

الدكتور محمد فؤاد حبيب نازي

الأسرة والصنيع

مكتبة وقفية

١٤ - شارع الجمهورية بعماديين

ت ٩٣٧٤٧٠

الدكتور محمد قوادحج بازي

الأسرة والصنيع

الناشر
مكتبة وهبة

شارع الجمهورية بعباسية ١٣٧٤٧٠

الطبعة الثانية

ذو القعدة ١٣٩٥ هـ

نوفمبر ١٩٧٥ م

جميع الحقوق محفوظة

مطبعة المقدم
٤٤ شارع الواردى بالمنيرة - القاهرة
تليفون ٨٤١٤٢١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أهداء

إلى من باذن من الله أعانته على بلوغ الهدى

إلى زوجتي

مقدمة الطبعة الثانية

إن المجتمع في جمهورية مصر العربية سريع التغير جداً نظراً للثورة السياسية والاجتماعية التي تعمل على إفادة بناء المجتمع المصري على أساس من الحرية والحرية والكرامة ، وعلى أساس مسئوليتها تجاه العالم العربي خاصة ، وأفريقيا عامة .

ولما كان الإنتاج الزراعي لا يمكن أن يفي بحاجات الشعب المتطلع إلى السؤدد والحرية وإلى القيام بمسئولياته تجاه نفسه وتجاه الأمة العربية ، إذ أن الأرض الزراعية محدودة الرقعة ، وتزيد النسبة ضئيلة إذا قيست بنسبة زيادة السكان ، كما أن قدرة الأرض الإنتاجية لها حد أقصى ، وتتناقص بقده قيمة إنتاجها إذا زاد عنها الصرف عن هذا الحد .

لذلك لم يجد المجتمع وسيلة إلا الاتجاه نحو التصنيع ، ولهذا اتجهت مصر بكل إمكانياتها إلى تحقيق هذا الهدف ووضعت كل إمكانيات الدولة في سبيل القيام بحركة تصنيع على أوسع مدى حتى يمكن القول ، أن مصر الآن تعيش ثورة صناعية كذلك التي عاشها أوربا في القرن التاسع عشر ، بل وبسرعة أكبر .

والسرعة التي يتغير بها مجتمعنا ذات ديناميكية عالية ، والتغير في المجتمعات يرجع إلى عدة عوامل ، والعامل الأهم في جمهورية مصر العربية هو قيام الثورة السياسية والاجتماعية ، فهناك أفكار جديدة تشكون ، وعادات جديدة تنشأ ، وجماعات اجتماعية جديدة تولد ، وتموت تلك الجماعات التي تشكلت وتجمعت تحت راية الاستعمار الخارجي أو الداخلي ، وتجلب اختراعات كثيرة وتحدث تغيرات تكنولوجية ضخمة ، وتطورات عظيمة في أسلوب الحياة الاجتماعية والاقتصادية وخاصة بعد ٦ أكتوبر ١٩٧٣ والانفتاح الاقتصادي والفكري .

ولسكن التغيرات في المجتمع لا تحدث بنسب متساوية في جميع أجزائه ، وليست جميع

أجزائه .تأثر بالنسب متعادلة من التغير ، (ففي كل مجتمع يبدو أنه توجد مناطق يتركز فيها النشاط وأفكار الناس وهذه المناطق تنمو بصفة مستمرة تنطلق منها قوى تعمل على تغير بقية أجزاء المجتمع)^(١) . أى أنه توجد عناصر نشطة وعناصر سلبية في المجتمع ، فالعناصر النشطة تبدأ بهذه التغيرات التي تتلقاها العناصر السلبية ، وليس معنى هذا أن السلبيين ليس لهم تأثير على النشطين ، ولكنه تأثير متبادل تفاعلي .

وتلك العناصر النشطة تختلف من مجتمع لمجتمع . ففي بعض المجتمعات يتركز نشاط الناس وتفكيرهم حول الدين كما كان الحال في أوروبا في العصر المسيحي حيث كانت الكنيسة تسيطر على مجتمعاتها ، وفي مثل هذه المجتمعات الأفكار الدينية والطقوس قد نمت نمواً عظيماً ، ومن الدين نبعت كل القوى التي طبعت المجتمع بطابعها ، ففي تلك المجتمعات ، كان الطفل يذهب إلى المدارس الدينية ويصبح بذلك تحت سيطرة رجال الدين في كل حركاته ومسكناته فهو لا يبرحها ، ففيها يتعلم وفيها يأكل وينام ويتعبد . فهو يمضي كل حياته في الجوف الديني الذي امتد أثره حتى إلى حياة الإنسان المهنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية .

وفي مجتمعات أخرى أخذت الحياة الاجتماعية شكلها من نشاط طبقة اجتماعية معينة مثل طبقة الحزب الشيوعي في روسيا أو الرأسماليين في أمريكا .

ومن أهم عناصر النشاط ، بل هو أهمها جميعاً الآن في مصر هو حركة التصنيع ، فجميع القوى البشرية الآن وعلى رأسها الدولة تركز كل اهتمامها وجهدها في النظام الإنتاجي لمضاعفة الدخل القومي لرفع مستوى المعيشة .

وهكذا أصبح التصنيع كأداة لرفع مستوى المعيشة شيئاً مرغوباً فيه وهذه الحقيقة تعتبر أهم الحقائق في مجتمعاتنا المعاصرة ، وفي مقال لوليام جود W. good عن الأمرة

(١) Schneider, Eugene V. : «Industrial Sociology» Mc Graw-Hill Book Company. New York 1975 P. 485.

كهنصر في الثورة العالمية التي يعنى بها حركة التصنيع يقول : (نحن الآن في وسط ثورة عالمية فكل مجتمع يتحول ويتبدل بعمق . تلك حادثة فريدة ، لأنه لأول مرة في التاريخ توجد مجموعة شائعة من القوى تغير أساسياً نوعية الحياة بين الثلاث بلايين من البشر الذين يعيشون على الكرة الأرضية ، وسوف تستمر هذه التحولات العميقة خلال كل عصرنا ... القوى الموجهة للتحولات الرئيسية ، هي أنه لأول مرة أصبحت شعوب العالم مهمومة وفي كرب بسبب تلك الرغبة المقلقة في تغير وتحسين مرا كزهم الاقتصادية ، وهذه الرغبة تتركز وتدور حول أن يصبحوا مضعين) (١) .

وفي سبيل هذه الرغبة يتغير المجتمع تغيراً أساسياً . وتكون الجماعات أكثر معرفة بالهوية بين ما هو كائن وبين ما يجب أن يكون في أحوال حياتهم ، وهذا الوعي الذي صنعه الإفتتاح الفكرى والاقتصادى عن المستوى الفردى لحياتهم قد امتد إلى المقارنة بالمستويات العالمية المتقدمة . فشعب مصر العربية يمر بفترة تزايد الإحساس فيها بعدم الرضى عن مستوى معيشتهم وفي نفس الوقت تزايد الآمال العريضة فيما يمكن أن يصنعه التصنيع من رفع لمستوى المعيشة .

ونتيجة لهذا فالنظام الصناعى قد تغير بسرعة فائقة بالنسبة للمناطق الأخرى من المجتمع ، وفي عملية التغير هذه ، فإن التصنيع في نفس الوقت قد غير كل الأجزاء الأخرى من المجتمع ، ذلك أن النظم الاجتماعية متشابكة يؤثر كل منهما في الآخر ويتأثر به ، فمثلا النمو الدائم الحضري ، معظم تغيراته الاجتماعية هو جزء من عملية التصنيع . والتوسع في التصنيع يتطلب زيادة ونمواً في القوة العاملة والوسائل التكنولوجية والمواصلات السهلة ، وكل هذا لا يمكن توفره إلا في بيئة حضرية ، وبالتالي فإن البيئة الحضرية الصناعية دائمة العمل في تغير طبيعة النظام الأسرى والنظم العقائدية والنظام التربوى .

Goode, William J. : "The family as an element in the World (١) Revolution." In Rose, Peter (ed) : "The Study of Society" Rondon House Inc. New York 1967. P. 532.

ذلك أنه إذا اتجه المجتمع نحو التصنيع فإن معظم أعضاء الأسر يتحولون للعمل في الصناعة ويكسبون عيشهم منها ، وتعتمد ملايين أخرى من أفراد عائلاتهم على الصناعة ، وكذلك يوجد جزء كبير آخر يعتمد على الصناعة عن طريق غير مباشر وهم التجار والبائعون وناقلاو السلع والفلاحون الذين يقدمون المواد الخام ، كل هؤلاء يشتركون في الاعتماد على الصناعة كورث رزق لهم . ذلك بالإضافة إلى أن المصنوعات نفسها تقوم بعمليات تغيير اجتماعية بعيدة المدى ، فهي تغير من طبيعة البيئة الاجتماعية ، بل وقد تغير من أساليب الحياة ، وتؤثر حتى على الأخلاق وطرق الزواج وطرق الترفيه .

كما تعمل حركة التصنيع على خلق طبقة جديدة هي طبقة العمال التي تؤثر في كثير من النظم الاجتماعية ، مثل النظام السياسي الذي يتأثر بالتجمعات العمالية والنقابات . كما تؤثر حركة التصنيع في الحراك الاجتماعي وفي عمليات الهجرة . وكذلك في التركيز السكاني في المدن وتغير كثيراً من المناطق الريفية إلى مناطق حضرية ، وهذه بدورها تؤثر فيما يحيط بها من ريف .

إذاً (١) إذا حلت الصناعة في منطقة لا صناعية فإنها تحدث تغيرات اجتماعية كبيرة جداً ، فالمدن تشيد ويتحضر السكان الريفيون ، والأسر والعادات والتقاليد تتخلع من طابعها المعتاد (١) .

والثومع في التصنيع يدفع بالصناعة دائماً إلى ميادين جديدة للإنتاج ، وبدخول الصناعة هذه الميادين فإنها تحدث تغيرات اجتماعية كثيرة ، فعمال يخرجون وعمال يجذبون ، ويدخلون ، وتنظم الحياة العادية وعاداتها تتغير ، فمثلاً دخول النظام الصناعي الميدان الزراعي ، يعني تحطيم طريقة الحياة الريفية القديمة ، بل قد يؤدي إلى تغير النمط الريفي إلى نمط مدينة صناعية صغيرة مع التغيرات الاجتماعية المناسبة في المناطق الأخرى من الحياة .

كما أنه من أهم مميزات النظام الصناعي هو الاختراع المتواصل للآلات الجديدة ، هذا النمو المستمر يجعل الصناعة كنظام للإنتاج يتميز عن النظم الإنتاجية الأخرى . وبدون شك أن من أهم العوامل التي تدفع بهذا النمو قدماً هو ما ينبع من رغبة الدولة في التقدم والتوسع الصناعي ، ولكن أيضاً تنمو التكنولوجيا عن طريق عملية داخلية ، ذلك أن الاختراع الجديد يؤدي إلى اختراع آخر . إذ تميل الاختراعات المفيدة إلى التجمع ، وتميل الاختراعات إلى التجمع يؤدي إلى زيادة في عناصر الثقافة الموجودة التي ربما تؤدي إلى اختراعات جديدة . والتجمع للاختراعات لا يعني فقط مقداراً كبيراً من التغير الاجتماعي ، بل أيضاً تغيراً اجتماعياً أكثر سرعة^(١) . فقد يؤدي اختراع ما إلى تعظيم الأوساط الاقتصادية لمدينة ، فيزيح آلاف من العمال ، وربما يؤدي نفس الاختراع إلى خلق مدينة أخرى في مكان ما ، ويخلق أيضاً عبداً من الوظائف أضعاف مائزها . مثل هذه التغيرات التكنولوجية تؤدي إلى اضطراب في المجتمع عن طريق الخلع الاجتماعي ، والتحرك السكاني للنازحين بحثاً عن العمل في مناطق أخرى ، وفي بعض الأحيان يؤدي هذا القيضان من السكان إلى تغيرات وتوزيع جغرافي جديد .

والتغير الاجتماعي لا يؤدي فقط إلى إزاحة السكان ، ولكنه يؤدي إلى تغير مباشر في أنماط حياتهم الاجتماعية ، فمثلاً الأسرة التي تعتبر مسجلاً حسانياً للتغيرات الاجتماعية بشئ أنواعها تتغير بالنمو التكنولوجي . فقد يؤدي اختراع جديد أو صناعة جديدة إلى فتح مبادئ جديدة للمرأة للعمل ، أو يؤدي إلى إقصاء في ساعات العمل ، وبالتالي زيادة الساعات التي يمضيها الأب أو الزوج في الأسرة ، ويؤدي إلى زيادة أوقات الفراغ ، ويتيح فرصاً جديدة للعمل للشباب . وقد يؤدي التغير التكنولوجي إلى تغيير المسكن في نظام الترتيب الطبقي الاجتماعي في المجتمع ، فالوظائف ذات المستوى الماهر التي تمثل أ

(١) Ogburn, W. : "Change-Social" Encyclopedia of the Social Sciences P 331.

مكانة عظيمة ربما تنهى.. ومن ناحية أخرى قد تفتح فرص العمل أمام جماعات الطبقات المنخفضة ، والتغير التكنولوجي من ناحية أخرى قد يؤدي إلى زيادة الإنسجام أو التناظر في الطبقة العاملة وذلك يتوقف على ما يؤدي إليه التغير التكنولوجي من توحيد أو تمايز .

وفي مثل هذا المجتمع السريع التغير من الضروري أن تكون هناك عمليات إعادة تكيف وتوفيق . فالحياة في مثل هذا المجتمع السريع التغير تتطلب خطة مرتبة لمقابلة المواقف الجديدة التي تتبع من دوام عمليات التأثير المتبادل بين التصنيع والنظم الاجتماعية الأخرى . وفي الحقيقة فالحياة الاجتماعية تعتمد تماماً على عملية التوافق والتكيف ، فهي عملية لا بد منها لاستمرار الحياة ، ولهذا يقال لتعيش يجب أن تتكيف To live is to adjust (ففي علم الاجتماع وفي علم النفس الحديث نحن نتكلم عن التكيف الإنساني Human Adjustment كوقف ميداني Field Situation ، هذا المفهوم يسترعى الإثبات ، ويوجه النظر إلى وظيفة الأفراد في بيئتهم)^(١) . كما أن هذا المفهوم يشرح بوضوح موقف قلق - من التوازن وعدم التوازن - بين الفرد وبيئته المتغيرة .

وهناك عاملان لها علاقة هامة بأثر حركة التصنيع في الحياة الأسرية ، أحدهما يشمل معدل أو سرعة التغير الصناعي وشدة الحاجة إليه . والثاني يشمل التمييز بين الأمد الطويل مقارنة مع الأمد القصير أو الحال لتأثير التصنيع في الأسرة كما حدث في المجتمعات الغربية . هذان العاملان كانا عادة مهمين في العلاج التاريخي للتغير الصناعي . ولكن هذين العاملين لها علاقة كبيرة بعجلة الحياة الأسرية ، وخاصة في مثل مجتمعاتنا ، فقد نجد أنفسنا محاطين بمشاكل تختلف كثيراً في المعدل والشدة عن التجارب التي طالتها

(١) Herbert, A. Block : «Disorganization, Personal, & Social»
Alfred, A. Knapf. New York 1957 P. 81.

المجتمعات الغربية ، وخاصة أن الاتصالات الجماعية الحديثة تنوعت ، وكذلك للاختلاف الشديد في القيم والمعايير بين مجتمعاتنا والمجتمعات الغربية . وأيضاً شدة الحاجة إلى التغير هي أكثر بكثير جداً عما كانت عليه في المجتمعات الغربية . وأن مجتمعاتنا سوف يتحرك بسرعة كبيرة ومنهلة من الفلاح والاقتصاد العائلي إلى عالم ميكانيكي العمليات .

فإذا انتشرت الرغبة في التغير وأصبحت ملحّة ، وإذا كانت هناك إمكانيات النمو الصناعي السريع ، فإن المشكلات الأسرية الناتجة من التغير ستكون محجوبة بالآمال في مستوى معيشة أعلى . وهكذا تصبح قوة الرغبة الجماعية في تحسين الأحوال المادية للمعيشة تحجب عن النظر الثمن الذي يمكن أن يدفعه المجتمع في سبيل هذا التقدم الاقتصادي .

فإذا تكون وعي عام ورغبة شديدة في التقدم الاقتصادي ، وأمل وثاب في نتائج هذا التغير ، فلا يجوز أن يفوتنا حقيقة هامة ألا وهي أن التغير الحادث متعدد الجوانب . ومن ثم يصبح الطلب الحالي للتقدم الصناعي بقدر ما هو هام ، هو خطير في الوقت نفسه ، إذ لا بد أن نأخذ بعين الاعتبار التجارب المريرة التي مر بها الغرب في خطواته الأولى نحو التصنيع ، مع ملاحظة أن الكثير يتوقف على سرعة التغير ، وهي في مجتمعاتنا تفوق بمرات عديدة سرعة التغير في المجتمعات الغربية في اتجاهها الأول نحو التصنيع . ولقد تعلمنا أن هناك حدوداً ، وخاصة في العلاقة بين تربية الطفل وتكييف الأسرة مع السرعة الحادث بها التغير الاجتماعي . وأهم نقطة في صحة المجتمعات هي الطرق التي تنشأ بها الأجيال من الأطفال تنشئة اجتماعية مع أسرهم . فالذين يتعرضون الآن للتغيرات الصناعية الأولى قد أمضوا طفولتهم مستقرين ومتفهمين للنظم والقواعد الاجتماعية ، فلك قد يمنحهم القدرة على التحمل والصمود لضغط التغير ، ولكن أبنائهم وأجيالهم

هم الذين يخشون عليهم من التأثيرات الاجتماعية لعملية تصنيع المجتمع ، إذ سيكونون قد ربوا في ثقافة غير مستقرة ، وكذلك حياة أسرية يكتنفها صراع القيم .

وهكذا على مر الأيام تنتج الأسر تأثيرات اجتماعية قاسية نتيجة للتصنيع ، فما زال ماثلاً في الأذهان ما حدث في الدول الأوربية ذات التاريخ الطويل في التصنيع ، إذ مازالت هذه المجتمعات تقاسى من المشاكل الاجتماعية نتيجة للخطوات الأولى في النمو الاقتصادي ، وذلك واضح في الهبوط المستمر لظروف الحياة الأسرية . وبعد مدة كبيرة أمكن معرفة ودراسة التأثيرات التي تحدثت للأسرة التي عاصرت الثورة الصناعية الأولى في أوروبا . وكثيرون كتبوا عن إتهيار العلاقات الأسرية والروابط العائلية التي كانت في المجتمعات المحلية ، وعن عدم التكامل الاجتماعي للأفراد نتيجة لنمو المدن الصناعية والحركات الصناعية والهجرة من الأرض ، وانحلال العادات والمهن القديمة .

كما يلاحظ أن هناك اختلافات كثيرة وخطيرة في القواعد السلوكية للعمال في المصنع ولنفس العمال خارج المصنع في علاقاتهم الأسرية كأب وزوج وكعضو في المجتمع . وما أريد أن أوضحه هو طبيعة الصراع الحادث بين القواعد والعادات التي تجري داخل المصنع وتلك القواعد والسلوك المطلوبة من العمال في المجتمع العام كزوج وأب . فهو في المصنع لا يفكر ولا يبدع ولا يختار ولا يقدر ، بينما مطلوب منه في المجتمع أن يفكر ويلاحظ ويتحجج في أموره حتى يمكن أن يلاحظ سلوك أبنائه ويوجههم إلى مستقبل أحسن وأن يعطي زوجته قدراً أكبر من الحنان والتسامح . كيف يقاوم العامل هذه التأثيرات التي للصناعة الحديثة ، وهذا الصراع الواضح بين القيم والسلوك في داخل المصنع وخارجه ؟

وما دام التكسب الصناعي الحديث يؤدي إلى عدم الثقة بالنفس وإلى خفقان الشخصية من ناحية ، ومن ناحية أخرى ما يؤدي إليه التصنيع من تغيرات جنسية

ففي البيئة الاجتماعية ، فإن المشكلة بهذا الشكل تصبح مشكلة الأسرة والمجتمع . فإذا كانت هذه التأثيرات مستظلمة لا يمكن ضبطها وإذا كان العلاج والتعويض لن يوجدا ، فمعنى هذا أن الحياة الأسرية للعمال ستتأثر وستتغير بطرق ملتوية .

ومن ذلك يتضح أن الأسرة المصرية اليوم هي في أشد الحاجة إلى حل مشكلاتها الناشئة عن التصنيع من أي يوم مضى ، وأن يوضع لها من الحماية ما يتفق وواقع حياتنا الآن . وأنه علينا أن نفكر في كيفية العمل على توفير الاستقرار والتطور الطبيعي للأسرة حتى لا تقاسي ما قاسته الأسرة في البلاد الغربية التي مرت بفترات من التصنيع والانحلال إبان نهضتها الصناعية مما زالت تقاسي منه حتى أيامنا هذه .

أليست الأسرة أول وأعرق حقائق الإنسان وأول أرضية اجتماعية طبيعية للإنسان ، إنها نظام يتعلق مباشرة بذاته ودينه وجنسه وعقيدته وثقافته ، حتى اتجاهاته السياسية . فإذا كان على طابق المجتمع أن يراعى الأسرة ويحميها من وطأة التصنيع فإنه يجلب أولاً أن يكون لدينا فكرة ودراصة عن هذه الأضرار ونوعها التي يمكن أن تصيب الأسرة وعن الأسرة ذاتها : أساسها ووظيفتها الأساسية في المجتمع حتى يمكن أن نعلم ما إذا كان التصنيع قد أثر على بنائها ووظيفتها ، وما هي الطرق التي يؤثر بها ، وما إذا كان أقوالها أو أضعفها . (لا بد أن نبتدىء بفحص دقيق للأسرة ، وهي نظام اجتماعي جرت العادة على حذفه من التحليل المعاصر للتغيرات الاجتماعية ، لا بد أن نفهم الأسرة إذا أردنا أن نفهم التحولات الفظيعة النافرة التي يعيشها العالم الآن ، لأن الأسرة نفسها في حالة تغير جارف في كل مكان)^(١) .

إن المكتبة العربية فقيرة في هذا الموضوع وحتى الدراسات الغربية في علم الاجتماع الصناعي ، كانت نادراً ما تراعى آمال العمال ونشاطهم خارج المصنع ، أو تأخذ بعين

الاعتبار أو تدرس علاقات العامل الأسرية أو مكانهم في المجتمع أو أثر التغيرات الاجتماعية الناجمة عن التصنيع في الأسرة، سواء من الناحية المرفولوجية أو الناحية الفزيولوجية . بل كان أثر التصنيع في الأسرة يأتي عرضاً في أثناء الدراسات التي تحدثت عن التغير التكنولوجي وأثره في المجتمع . ويبدو أن هذا راجع إلى أن هذه الدراسات الغربية كانت تتم في مجتمعات رأسمالية أعطت ظهرها للدين «أى للتراحم» فكانت أيديولوجية هذه المجتمعات تجعل مفكرهم يهتمون بمقائق الحياة في المصنع ويتجاهلون الحقائق الخارجية . فالمصنع عندهم أصبح شيئاً تاماً مغلقاً آلى النظام ، يتبع أهدافه الخاصة وينمي قيمه الخاصة وقواعده السلوكية الخاصة وكلها تنبع من المفهوم الرأسمالي الذي غايته الربح بغض النظر عن الحياة الخارجية ، وخطورة هذه القيم والمفاهيم الرأسمالية التي تنمو داخل المصنع ويتشتت أثرها على الحياة الخارجية ، فكان من الطبيعي أن يتناقض هذا مع أى اهتمام يوجه إلى الحياة الأسرية .

أما في مجتمعنا ذا أيديولوجية الإيمان والعلم والعقائد الإسلامية والدينية ، إذا نظرنا إلى التصنيع على أنه منقذ من الانحطاط الاقتصادي وقلة الدخل وانخفاض مستوى المعيشة فقط يصبح الأمر جد خطير ، إذ ليس التصنيع إلا وسيلة ، وليس غاية في ذاته ، ذلك لأن التصنيع ما هو إلا نظام اقتصادي وأنه لا يؤدي إلى إصلاح الحياة الاجتماعية وحده ، ولكن المهم هو السياسة الاجتماعية والاقتصادية التي تتبعها الدولة وأعضاء المجتمع سواء في رأس المال أو العمال ، وفي العمل على توزيع متعادل للأرباح يتم على الأخوة والمحبة والتخطيط من قبل المجتمع من لا صناعي إلى مجتمع صناعي ، فنلا القوانين الاشتراكية التي أخذ بها مجتمعنا في يوليو سنة ١٩٦١ هل هي ضرورة اجتماعية حتمها ظروف المجتمع العربي في مصر الآخذ بالتصنيع ومدى تلاعبه مع التخطيط الاجتماعي لحماية الأسرة ، كيف تتأثر النظم الاجتماعية بالتصنيع وكيف تؤثر هذه النظم في الأسرة وما هو التأثير المتبادل بينهم جميعاً في ظل النظام الرأسمالي أو في ظل الأيديولوجية الاشتراكية ، أو في ظل أيديولوجية الإيمان والعلم ؟ .

يجب أن نعرف هذه الأشياء جميعاً التي لا بد من معرقتها لحماية الأسرة من آثار
التغير الصناعى ، وما هى الأهداف والغايات التي يجب الوصول إليها ، كل ذلك يتطلب
أن نعرف ما هى هذه الأشياء المطلوب عملها وما هى الوسائل التي توصل إلى تلك الأهداف
المطلوبة . إذ ليس المطلوب هو الاحتفاظ بالتماك الأسرى الذي يهتز بشدة تحت وطأة
التصنيع ، ولكن من الضروري أيضاً الكشف عن الظروف والأساليب والعوامل
القادرة على التأثير على هذا التماك الأسرى . وكذلك التوقعات الخاصة بالعوامل التي
سوف تكتنف الأسرة والوسائل المناسبة لضبط هذه العوامل . وذلك للوصول إلى
التقدم الحقيقى المفروض أن تقدمه الثورة الصناعية ، ألا وهو تقوية الأسرة برفع مستوى
معيشتها وبالتالى يجعلها مخلصه لهذا التغير الاجتماعى أمينة على استمرار نموه وتطوره .

والله ولى التوفيق ما

دكتور محمد فوزى حجازى

الباب الأول

المفاهيم

- النظام الاجتماعية
- التصنيع
- الأسرة

الفصل الأول

النظم الاجتماعية

Social Institutions

يعتبر مفهوم النظام الاجتماعي من أهم المفاهيم في الدراسات والبحوث الاجتماعية ، حتى أن دوركيم Durkheim اعتبر (علم الاجتماع هو علم الوقائع الاجتماعية والنظم الاجتماعية^(١)). وأيضاً جنزيرج Ginsberg (علم الاجتماع بمعناه الواسع هو دراسة التفاعل والعلاقات المتبادلة بين البشر وظروفهم ونتائجها . وعملياً أصبح واضحاً أنه إذا حاول علم الاجتماع التعامل مع كل النسيج للعلاقات البشرية في تعقدها اللانهائي سوف لا يصنع إلا تقدماً ضئيلاً . وطبقاً لذلك قصر علم الاجتماع نفسه على دراسة العلاقات الاجتماعية كما هي متجسدة أو محددة في أشكال معروفة أي نظم اجتماعية . ومن ثم كان تعريف آخر لعلم الاجتماع أنه علم النظم الاجتماعية^(٢) .

وبالرغم من هذه الأهمية الكبيرة لمفهوم النظام الاجتماعي ، (فللأسف فإن استعماله وتعريفه بعيد جداً عن الإطراد ، وفي ذلك يقول هوبهوس Hobhouse في الحقيقة مصطلح النظام الاجتماعي يستعمل بدرجات كبيرة من الاختلاف إلى درجة من المشكوك فيه أن له معنى واحداً عاماً بالنسبة لكل استعمالاته^(٣) . بل إن (بعض علماء الاجتماع اعتبر النظام الاجتماعي مجموعة من الناس في تفاعل منظم ، وبهذا التعريف فأى أسرة أو ناد أو مصلحة أو مسجن أو حكومة هي نظام . ونحن نقضل أن يعنى مصطلح النظام مجموعة

(١) Timasheff, N. S. : "Social Theory, its nature and growth."

Random House. N. York, 1955. P. 111

(٢) Ginsberg, Morris : "Studies In Sociology", Methaen & Co.

LTD. London, 1932. P. 23

(٣) Nadel, & F. : "The Foundation of Social Anthropology".

Cole & West LTD. London, 1953. P. 108

من المعايير تتكامل حول وظيفة اجتماعية كبرى^(١) .

على أى حال منحاول أن نعرف كيف نشأت النظم الاجتماعية ، وأعتقد أن مثل هذه المحاولة قد تقودنا إلى معرفة منظمة وأفضل لمفهوم النظام الاجتماعى . (فإذا وضعنا كل ما تعلمناه من الأثروبولوجيا والاثنوجرافيا عن الناس البدائيين والمجتمع البدائى ، ندرك أن أول عمل للحياة هو أن نعيش ، فيبتدىء الناس بالأفعال وليس بالأفكار ، وكل لحظة تجلب ضرورات يجب إشباعها فى الحال . فكانت الحاجة أول خبرة ثم تبعها فى التو بمجهود كثير الخطأ لإشباعها . . . إنه من أول النقط الهامة أن يلاحظ أن الأفعال الأولى التى بها حاول الإنسان إشباع حاجاته ، كان كل فعل يقف بنفسه ، ولا يرمى إلى أبعد من الإشباع المباشر . من الحاجات المتكررة نشأت العادات للأفراد والعادات الاجتماعية للجماعة ، ولكن هذه النتائج لم تكن أبدا مشعورا بها أى عن وعى ، ولم تكن مرئية أو متعمدة^(٢) .

فالنظم الاجتماعية نشأت فى البداية دون وعى ، أى دون جهد متعمد من الانسان ، إذ كان الإنسان فى هذه الفترة المبكرة من حياته يعبر تلقائياً عن دوافعه فى الحياة ، فالإنسان لديه حاجات أساسية مثل الأمن والمأكل والملبس والمأوى ، وهو يسعى لإشباع هذه الحاجات . وربما تكون الحاجات رغبات داخلية ، ولكن إشباعها هو أمر خارجى ، فالإنسان الجائع يرغب فى الأكل وإشباع هذه الحاجة عليه أن يبحث فى الخارج على مادة من بين المواد التى تتيحها له البيئة لإشباع هذه الحاجة ، أى لابد أن يأتى فعلا ، مثل هذه الأفعال تتكرر طالما أن الحاجة تتكرر . ليس هذا فقط ، بل الأفعال التى نجحت فى إشباع الحاجة تتكرر بنفس الأسلوب ، أى أن هذه

(١) Young, K. & Mack, R. : "Systematic Sociology". Affiliated East-West Press. LTD. 1972. P. 323

(٢) Sumner, W. G. : "Folkways" Ginnand Com. Boston. U.S.A. P. 2-4

الأفعال تؤثر في نفسها . وأكثر من ذلك تصبح هذه الأفعال عامة عند الأفراد في بيئة معينة ، إذ أنهم يقابلون نفس العوامل البيئية أثناء البحث عن إشباع حاجاتهم ، وإشباع الحاجات بأسلوب واحد معروف يجعلها سهلة . ومن ثم يجد الإنسان أن هذه الأفعال قد يسرت له الحياة وعادته على التكيف سواء مع البيئة الطبيعية أو مع أخيه الإنسان ، ومن ثم يحتفظ بها في ذاكرته كأدوات ميسرة للحياة ، ومن ثم تصبح هذه الأفعال أنماطاً سلوكية إجتماعية لإشباع الحاجات ، وهي إجتماعية لأنها أصبحت عامة عند أعضاء المجتمع .

(فمناشط جمع الغذاء وصنع الأدوات والنوم والمأوى لم تفعل مرة واحدة ، ولكنها تكررت ، واختيرت الأساليب التي اعتبرت أحسن ، وأصبح الأفراد المشتركون منظّمون خلال التكرار للفعل الجمعي ، ومن ثم يمكن القول أن الرغبات العامة للجنس البشري مبيتة مناشط متتابعة اتخذت لنفسها أنماطاً إجتماعية^(١) .

وعند هذه النقطة أحب أن أوضح أن أنماط السلوك الإجتماعية أو العادات الإجتماعية أو الأفعال الإجتماعية المنبعثة من الإشباع المعتاد للحاجات ليست بالضرورة تمت عن وعي ، وبالرغم من ذلك فهي إجتماعية ، إذ يعتبر Weber العقل إجتماعياً عندما يوجه إلى سلوك الآخرين^(٢) . وفي الحقيقة إن أفعال أعضاء الجماعة تؤثر عادة في المحيطين بهم أو المحتكين معهم في أي نوع من الاحتكاكات ، سواء كان يقصد الإنسان مثل هذا التأثير أم لا يقصده . ولهذا فلا يوجد فعل غير إجتماعي أو سلوك غير إجتماعي طالما هو صادر عن فرد يعيش في جماعة إجتماعية أوله احتكاك أيا كان مع رفاقه ، فما يفعله إنسان يعيش في جماعة لا بد أن يكون له انعكاس إجتماعي سواء يعلمه هو أم لا يعلمه .

(١) Ogbn, W. & Nimhoff: "A. Hand Book of Sociology" Routledge & Kegan Paul LTD London 1953. P. 365
(٢) Weber, Max: "The Theohr of Soeial and Economic Organization" Oxford, New York, 1947. P. 112.

فسلوك أى فرد فى جماعة بالضرورة فعل اجتماعى ، ولكن ليس بالضرورة عن وعى
فليس كل التنظيم الاجتماعى هى نتاج المجهود الواعى . فقد يوجد كثير من التنظيمات دون
أن تكون قد خططت بوعى لأى هدف . فيمكن أن تنمو درجة عالية من التنظيم بلا
وعى ، وأصدق مثل على ذلك قواعد اللغة ، فكثير من الشعوب لا تعرف حتى أن لغتهم
قواعد . وأيضاً بالمثل نظام الأسرة نمت بدون أى تخطيط واع)^(١)

ولقد كان يوماً مشهوداً عندما اكتشف الإنسان أن الأهداف التى أنجزتها أفعاله
تمت بشكل أحسن عندما امتزجت بمجهوداته مع مجهودات الآخرين من أعضاء المجتمع ،
أى أن تعاونهم أدى إلى قدرة أكبر على إشباع حاجاتهم بل وأسرع وأسهل . فهناك
منجزات كثيرة لا يستطيع الإنسان إتمامها بمجهوداته الفردية ، فهو لا يستطيع أن يقوم
وحده بصيد حيوان مفترس كبير ولكنه يمكنه أخذ نصيب أكبر من هذه الأشياء مما
يستطيع الحصول عليه بجهد الفردى . ولكن بتعاونة مع الآخرين حصل على نصيب
أكبر وبجهد أقل على شريطة أن يسمح لهم بأخذ نصيبهم مثله .

كما أن الحاجات الفردية تتصارع فى نفس الوقت ، فمثلاً قد يطلب رجلان نفس
الفريسة . أو نفس المرأة أو نفس المأوى ، مثل هذا الصراع يهدد إشباع الحاجات الأساسية .
بل وجود المجتمع ذاته ، ومن هنا نشأت الحاجة إلى أفعال تنظم المنافسة فى داخل هذا
النسق الكبير من التعاون ، هذه الأفعال تتخذ الصفة الاجتماعية عندما تصبح مشبعة
لحاجة الأمن عند أعضاء المجتمع ، هذا الإشباع يعطيها تصديقاً من أعضاء المجتمع ، ومن
ثم تتكرر وتتأسس لمنع اندلاع العنف وتصبح أنماطاً للسلوك الاجتماعى .

وهكذا عمليتي التعاون والصراع أدت إلى نشأة أنماط من السلوك الاجتماعى التى
تأسست تدريجياً وتجريبياً كأساليب ناجحة لإشباع الحاجات ثم تجسدت فى أفعال اجتماعية .

ثم في وقت ما حتى يضمن الإنسان استمرار هذه الأفعال ويمنع الخروج عليها ألصق الرجل البدائي بها أصلاً إلهياً ، فأصبحت ذات جزاءات مقدسة . وهكذا أصبحت النظم الاجتماعية كما يقول إلودد Ellwood (النظم الاجتماعية هي ببساطة العادات الاجتماعية التي نسقتها ونظمها وأمسستها الجماعات ومازال ملتصقا بها تحريمات قوية . . . ومن ثم يمكن تعريف النظم الاجتماعية كأساليب إعتيادية للحياة قوتها بالجزاءات ونسقتها وأقامتها مسلطة للمجتمعات)^(١) .

وليس كل النشاط الإنسانية المرتبة تسمى نظاماً اجتماعياً ، فكثير منها صنعت على أنها فقط عادات جمعية group Hobits مثل أساليب التحية أو الأكل ، فهي ببساطة طرائق شعبية Folkways . من تلك الكمية الكبيرة للسلوك الاجتماعي ، فقط العادات الجمعية الأكثر أهمية ، والتي توجد بصفة عامة في عدد كبير من الثقافات ، والتي وجدت خلال فترات طويلة من الزمن يشار إليها كنظم اجتماعية ، ومن أمثلتها الكنيسة والأمر والدولة . فهذه النظم تهتم بأشباع الحاجات الأساسية للجماعة مثل الأمن والغذاء والمأوى والتعبير الجنسي وتدريب الصغار)^(٢)

ويمكننا الآن أن نتحدث بتفصيل أكثر كيف نشأت النظم الاجتماعية من الأفعال الاجتماعية . لقد رأينا كيف أن دوافع الإنسان الأساسية وحاجاته أجبرته على أن يفعل ويعبر : أولاً كان يفعل بطريقة تلقائية أو ما يمكن أن نسميه المحاولة والخطأ ، فإذا كان هذا الأسلوب كافياً لحفظ وديمومة الحياة ، فالجماعة تقبله وينتقل من جيل إلى جيل ، ومن ثم يصبح عادة اجتماعية ، أو ما يجب بعض علماء الاجتماع أن يسميه طرائق شعبية Folkways . وعندما تثبت الطرائق الشعبية ، فهي تنمو راسخة متماسكة وتصبح

C.A. Ellwood: "The Psychology of Human Socciaaty" Applton—(١)
Contry. P. 90—91.

Ogburn & Nimkoff : op. cit. P. 365.

(٢)

ذات هيبة وقوة . وعندما تصبح الطرائق الشعبية قهرية آمرة ، والتحول عنها يعزل الفرد عن الجماعة ، وفي نفس الوقت يناله عقوبات شديدة ، عند ذلك تكون قد نمت في شكل عادة اجتماعية Custom . وبالرغم من أن العادات الاجتماعية هي ضبط قوى على سلوك الإنسان ، فعادة لا يشعر بها الإنسان أثناء عملها ، إذ أنها تؤخذ على أنها مضمونة الصواب . في نفس الوقت بعض العادات الاجتماعية تصبح موضوعا للتفكير العقلى إذ تقرر أحسن أشكال السلوك المعروفة في مواجهة حاجة معينة . مثل هذه العادات الاجتماعية تعرف بما يسمى معايير mores . وعندما تنشأ قواعد محددة وتنظيمات وقوانين وبناء اجتماعى لتقوى وتديم المعايير ، تصبح نظاما اجتماعية ، كما قال هرتزلى Hertzler (عندما الاهتمامات والأفكار والمشاعر والمعتقدات تصبح في شكل طرائق شعبية وعادات اجتماعية وتقاليد وحقوق ومعايير ، وتظهر في أشكال أكثر ترابطا وعقليا كأنماط لترتيب وتعيد التفاعل بين أعضاء الجماعة الاجتماعية عند ذلك تصبح نظاما إجتماعية)^(١) .

ويعنى ذلك أنه لا الطرائق الشعبية ولا العادات الاجتماعية ولا للمعايير يمكن أن نسميها نظاما اجتماعية ، بل هي بالأحرى ظواهر اجتماعية ، والثى الذى يجعل من هذه الظواهر الاجتماعية نظاما إجتماعية هو ترابطها وتشابكها بعضها مع بعض لتؤلف نسقا واحداً متكاملاً ذا درجة عالية نسبياً من الإطار ادوار الرسمية والعمومية (ويكفى أن نكرر أننا نعنى بالنظام نمطاً من سلوك جماعة بشرية ونحن تقتصر ونحدد هذا الاصطلاح على بعض الانماط ، أعنى ، المستقر والرسمى والعمومى نسبياً ، في مقابل اللامستقر والارسمى التى سبق أن ميزناها كطرائق شعبية أو عادات أو موضوعات)^(٢) . من ذلك يتضح

T.O. Hertzler : "Social Institutions" Mc Graw—Hill, 1929, (١)
P. 108—Sumner : "Folkways" P. 97—98, 173 - 174.

Landberg : "Foundations of Sociology". The Macmillan (٢)
Comp., 1956.P. 376.

أن الخط الفاصل بين النظم الإجتماعية ومسائر أنماط السلوك الاجتماعى هو بالدرجة الأولى درجه عالية من الاستقرار والدوام والاطراد والرسمية والعمومية . فكل مجتمع ينظم السلوك النظامى بأسلوب رسمى أكثر من أنماط السلوك الأقل أهمية وإن كان مسموحاً بها.

ذلك يعنى أن أعضاء المجتمع أثناء مباشرتهم لحياتهم اليومية ينشأ بينهم أنماط من السلوك ، وذلك هو ما نراه ونلاحظه فى المجتمع ، وكلما كان نمط السلوك هاماً بالنسبة لأوجه الحياة فى المجتمع ، إزداد السلوك تنميطة وتقنيا (رسمياً) ، ويزداد أيضاً غرمة فى كل أو معظم أعضاء المجتمع (عمومية) ، وتتناقله خلال التراث الاجتماعى (استمرار) ، وهنا يمكن تسميه هذا النمط من السلوك بالظاهرة الاجتماعية فإذا تجمعت مجموعة من هذه الظواهر الاجتماعية حول موضوع معين واكتسب درجة عالية من الخصوصية والتماثل الداخلى ، إنه عادة يعتبر علماء الاجتماع هذا التجمع نظاماً اجتماعياً . وذلك يقودنا إلى ملاحظة هامة ، وهى أن عملية الإلتظام asitulization هى مسألة درجة ، بمعنى أن هناك نظاماً أخرى تقل كثيراً أو قليلاً فى عموميتها أو رسميتها أو اطرادها ، فمثلاً هناك فرق كبير بين نظام الأسرة الذى يتمتع بنسبة عالية من العمومية والرسمية والاطراد ، وبين نظام النثر الذى تتضائل عموميته فيقتصر على جزء صغير من المجتمع ويستهدفه معظم أعضاء المجتمع العام ، وإن كان يطلق على كل من الأسرة والنثر نظام اجتماعى .

(فالنظم الاجتماعية شيدت عن طريق تجميع أنماط الأفعال المقننة على أناس أهدافها . وأكثر تحديداً على أساس بعض العلاقات العملية أو المنطقية بين محتوى الأهداف . ويمكننا القول فوراً أنها وحدات وظيفية بمعنى أنها صنعت من أنماط الأفعال التى تعمل فى ترابط ، والتى تتطلب أهدافها أحدهما الآخر . وهكذا نجتمع معا بسلسلة من أنماط الفعل على أساس العلاقات العملية بينها ، وأيضاً نلخص هذه بإعطائها اسماً ، وهو ذلك الاسم الذى لدينا من أى نظام اجتماعى . وهكذا يبدو النظام الاجتماعى وكأنه نمط

من الأفعال ، ولكن كبير ، وأكثر تجديداً من أى نمط فعل أولى (elementary action Pattern) فجوهر طبيعة النظام الاجتماعى أنه مركب من المفاهيم والاتجاهات بخصوص التنظيم لفئة معينة من العلاقات البشرية التى لا يمكن تجنبها أو اللزومة جداً ، والمتضمنة فى إشباع بعض الحاجات الفردية وبعض الحاجات الاجتماعية الضرورية أو حاجات اجتماعية مرغوب فيها . فالمفاهيم والاتجاهات تتركز فى معايير وعادات وتقاليد وقوانين . فمن ناحية الفرد يأخذ النظام شكل الماديات المستحسنة التى ركبها الجماعة فى الفرد ، ومن الناحية الاجتماعية يصبح النظام بناء من علاقات اجتماعية مقننة ومنظمة ومترابطة أى بينها علاقات عملية .

فالنظم الاجتماعية هى أنماط من السلوك تتجمع حول الحاجات الرئيسية للسكانات البشرية ، وفى تحليلنا للتفاعل الاجتماعى اعتبرنا الطرائق الشعبية والسنن والقوانين والتوقعات المعيارية التى تنشأ من حياة الجماعة تأخذ درجات مختلفة من الأهمية ، وأنها تتكرر ويورثها أعضاء المجتمع للأجيال التالية أى تنقل فى التراث الاجتماعى ، فمعظم هذه الأشكال من السلوك المقننة التى تتجمع حول حاجات بشرية معينة توجد فى كل المجتمعات تقريباً ، وهى ضرورية لتنظيم الحياة الاجتماعية ، وهذه الضرورة تجعلها تتمتع بالاستمرار والاستقرار ، وتعمل هذه الأشكال من السلوك كمرشد للسلوك الإنسانى . ولهذا فالنظم الاجتماعية هى أنماط اجتماعية تقود السلوك المنظم للسكانات البشرية لإنجاز أهدافهم ونشاطهم اليومية .

فحين يتكلم علماء الاجتماع والانتروبيولوجيا عن النظام الاجتماعى فإنهم يقصدون على العموم أنماط العمل أو الفعل الاجتماعى التى تحدث بطريقة منظمة ورتيبة والتى ترمى إلى تحقيق هدف محدد بالذات ، على أساس أن كل نمط من أنماط السلوك له نوع محدد من الأهداف ، وكل هذا يتبلور فى النهاية فى وجود درجة من الاطراد والتقنين فى السلوك

الاجتماعى يجعله يتواءم ويتفق مع المعيار الذى يهجه الناس فى حياتهم وفى أعمالهم (١).
ولذلك يعتبر روز Rose أن (النظم الاجتماعية هى الأنساق المعيارية التى تنظم السلوك
وتحدد العلاقات الاجتماعية فى مختلف وجوه الحياة) (٢) وفى كلمات هاملتون Hamilton
(النظام الاجتماعى هو رمز لفظى ، وللحصول على وصف أحسن وأوضح هو تجمع لعديد
من العادات الاجتماعية وهو يتضمن أسلوباً للتفكير أو العمل ذو تأثير قوى ودائم) (٣).

فالنظم تتكون من العادات والاتجاهات الدائمة نسبياً التى نظمت فى مركبات
مقننة ومتشابكة ، فهى كما يقول لندبرج Lundburg (النظم هى الميكانيزمات العظمى
التي نمت لتتقل وتنفذ وتديم تقاليد ومعايير المجتمع . فهى أنماط السلوك الرسمى والعام
والمطرود نسبياً التى تثبت فى الجماعة من جيل إلى جيل) (٤) . (فما سمى بالنظم هى
فى صميمها وأعماقها ليست ببساطة أقساماً من المجتمع ، ولكن شبكة من الأفكار
تتعلق بوجود معينة من الحياة الاجتماعية قادت كثيراً من علماء الاجتماع المحدثين إلى
تعريف النظم كأنساق معيارية Normative systems تجمع من الطرائق الشعبية
والمعايير والقوانين ، أو أساليب للفعل تنظم السلوك وتعمل على تنظيم وتحديد العلاقات
الاجتماعية فى مختلف المجالات) (٥) .

فالنظم تقدم أساليباً مقننة لإشباع الحاجات المتكررة مثل التناسل والغذاء والمأوى

(١) د. أحمد أبو زيد : «البناء الاجتماعى» الجزء الأول — الدار القومية للطباعة والنشر

١٩٦٥ م ١٢٦ .

Rose, Peter J. : "The Study of Society" Rondon House Inc. (٢)
N. Y. 1967. P. 523.

Walton H. Hamilton : "Encyclopaedia of the Social Scienses" (٣)
Vol 8., The Mocomillon Company N. Y. 1954. P. 84.

Lundbrg —Schrage —London "Sociology" Harper Brothers, (٤)
Publishers. N. Y. 1948. P. 524—425

Rose : op. cit., P. 524.

(٥)

والحماية المتبادلة . ومن ثم يصبح دور النظام هو إشباع هذه الحاجات المتكررة ، وهذا الدور هو ما يطلق عليه علماء الاجتماع وظيفة Function النظام (أننى أعنى بوظيفة النظام الجزء الذى يؤديه فى النسق الكلى للتكامل الاجتماعى الذى يعتبر النظام جزءاً منه وباستخدامى لعبارة التكامل الاجتماعى ، فإننى أقول إن الوظيفة للثقافة ككل هى أن توحد أفراد الكائنات البشرية فى بناء اجتماعى مستقر قليلاً أو كثيراً ، أعنى إنساق مستقرة تعرف وتنظم علاقات هؤلاء الأفراد كلاً مع الآخر وتقدم ملائمة مع البيئة الطبيعية ، وموائمة داخلية بين الأفراد أو الجماعات المكونة للمجتمع لتوفير حياة اجتماعية منظمة ^(١) .

وإن كانت الحاجات الإنسانية الأساسية هى بواعث النظم الاجتماعية وتقع وراءها ، فليس معنى ذلك أن كل حاجة اجتماعية يقابلها نظام اجتماعى أى أنه لا يمكن ولم يوجد ذلك المجتمع الذى فيه حاجاته الأساسية تتطابق مع نظمه الاجتماعية . ذلك يرجع إلى أن الحاجة الاجتماعية الواحدة يمكن أن يشبعها أكثر من نظام ، فمثلاً حاجة التربية ليس للنظام التعللى عليها مباداة ، فهو لا يقوم بإشباعها وحده ، ولكن أيضاً النظام الأسرى يشبع هذه الحاجة ، وكذلك النظام الدينى بل وأيضاً النظام الترفيهى .

وبالمثل النظام الاجتماعى وإن كانت أنشأته حاجة اجتماعية ، فإنه بعد إنشائه يخرج من "ميطرة هذه الحاجة" ، ويصبح له ذاته المستقلة ومن ثم يتجه لوظائفه فى المجتمع دون ما قيد عليه من الحاجة الاجتماعية التى تطلبت إنشائه أو حتى من الناس الذين يمارسونه ، ومن ثم (لا يمكن الادعاء بأن نظاماً اجتماعياً ينجز وظيفة واحدة . واضح أن الوظيفة

(١) Radcliff, A. B : "The Present Position of Anthropological Studies" British Association For the Advancement of Science, Centenary Meeting, London 1931. Section H. P. 13.

الرئيسية والخاصة للأسرة هي حفظ علاقات عاطفية خاصة بين الناس الأقارب طبقاً لعادات اجتماعية معينة ، ولكن الأسرة بدرجات وأساليب مختلفة تعتبر نظاماً اقتصادياً . وفي بعض المجتمعات تجهز الأسرة البناء المقبول للرعاية الدينية ، وهي أيضاً نظام تروى حتى أن المربين المهنيين عادة يرجعون فشل التربية الرسمية إلى قصور الآباء (١)

وغنى عن البيان أن النشاط الإنسانية كثيرة وعظيمة التنوع ، والرغبات الإنسانية غير محدودة ومتجددة ، فإذا أنجز كل نظام إجتماعى وظيفة واحدة فقط ، فمعنى ذلك أنه يستلزم عدداً كبيراً جداً من النظم لإشباع الحاجات الإنسانية ، بينما الملاحظ في الواقع الاجتماعى أن نظاماً اجتماعياً واحداً ينظم أصلاً لإنجاز وظيفة ما ، ولكنه بعد ذلك يتجه إلى إنجاز وظائف متعددة ومتنوعة سواء عن قصد أو غير قصد ، وهذه الحقيقة تتميز بها النظم الاجتماعية الكبيرة ، فالنظام الدينى هو أصلاً نظام للعبادة ، ولكنه أيضاً ينظم الأخلاق وينظم كثيراً من الأمور الصحية ، وتباشر بعض مؤسساته التدريس ، وحتى قد يشارك في السياسة .

ذلك يرجع إلى أن (النسبة الكبيرة من النظم الاجتماعية ذات طبيعة مركبة . وتعتبر عن أهداف متعددة وسلسلة كبيرة من النظم الاجتماعية التفصيلية . هذه النظم ذات الطبيعة المركبة يمكن تحليلها إلى عناصرها الجزئية التى تعبر كل منها عن أحد أهداف النظام . ومن ثم يمكن تحليل نظام الزواج في مجتمع معين من المجتمعات البدائية إلى هذه العناصر : الصداقة ، والمهر ، والاحتفالات ، والعلاقات الجنسية ، والمحرمات ، وتقسيم الملكية ، والتمل وأخيراً الطلاق العناصر في أى نظام اجتماعى تتماكب معاً بطريقتين ، أن كل منها يحتاج الآخر عملياً . Pragmatically وذلك لتحقيق أهدافها المتعددة ، ولهذا فإنها تقع في وحدة وظيفية . وأنها أيضاً كجزء من الأفعال تلائم وتعين اتجاهها قضيدياً شاملاً يبدوا ملتصقاً بالنظام) (٢).

Hughes, E. Ch. : "Institutions". In Alfred Lee, "Principal (١) of Sociology, P. 230.

Nodel : op. cit. P. 124—125.

وهذا يوضح فكرة التداخل فيما بين النظم الإجتماعية ، أى أن النظم متشابكة إلى حد يتعذر معه على الدارس أن يقرر لأول وهلة وبصفة قاطعة ، ما إذا كان هذا النمط أو ذاك من السلوك هو خاص بنظام معين ، وليس له علاقة أو أثر من نظام آخر ، مما يؤكد أنه لا يمكن دراسة نظام ما بعيداً عن مآثر النظم ، ومن ناحية أخرى يؤكد أن المجتمع ما هو إلا بناء اجتماعي وحداته النظم الشديدة التداخل والتشابك . وهذا مادعى هيوز Hughes إلى القول (بأن لا نظام ، مهما صنف يمكن فهمه في عزلة ، فالكنيسة ، نحن نقول ، هي نظام ديني ، ولكن يعتمد وجوده على نظم أخرى ، وعلى أجزاء غير رسمية من ثقافتنا ، فالإتجاهات الدينية التى تتبناها الكنيسة ليست لاهوتاً فقط . ولكن أيضاً كمواضيع لها ملامح من النظام الاقتصادى والنسق السياسى والأسرة^(١)) .

ولا يعنى ذلك أن كل نظام ليس له وظيفة رئيسية ينجزها ويكون مسئولاً عنها فى المجتمع بالدرجة الأولى . وهذه الوظيفة هى التى تعطى النظام اسمه فى المجتمع . وعادة يسمى علماء الاجتماع هذه الوظائف الرئيسية للنظم بالوظائف الظاهرة للنظم فالنظام الدينى وظيفته الرئيسية هى العبادة ، والنظام التربوى هى تربية أعضاء المجتمع والنظام الأسرى هى تقديم الأعضاء الجدد للمجتمع (الإنسال) ، والنظام الاقتصاد إنتاج وتوزيع واستهلاك السلع ، والنظام القانونى هو توفير الأمن لأعضاء المجتمع ، ورغم ذلك ، فكل من هذه النظم تشبع حاجات متعددة ، كما أن كل حاجة اجتماعية كالعبادة ، أو التربية أو الأمن يشبعها أكثر من نظام . وهذا ما جعل مالمينوفسكى Malinowski يقول : (إن الوحدات الحقيقية لعناصر الثقافة التى لها درجة عالية من الدوام والكلية والاستقلال ، هى الأنساق المنظمة للمناشط الإنسانية وتسمى نظام . وكل نظام يدور حول حاجة أساسية ، وباستمرار توجد جماعة من الناس فى عمل تعاونى ، ولهم مجموعة خاصة من المعتقدات والأماليب الفنية ، وليست النظم مرتبطة ببساطة ومباشرة بوظائفها ، فقد لاتنال إحدى الحاجات إشباعاً

واحداً من نظام واحد . ولكن النظم تظهر اندماجا واضحا للوظائف^(١) .

مثل هذه الاعتبارات قادت علماء الاجتماع أمثال دوركيم وشابين Chopin وميرتون Merton إلى التمييز بين الوظائف الكامنة Latent والوظائف الظاهرة manifest . فتشير الوظائف الظاهرة للنظم إلى النتائج المقصودة والمعروفة للنمط السلوكي ، وتشير الوظائف الكامنة إلى النتائج غير المقصودة وغير المعروفة . وإذا أردنا التدقيق في التمييز بين الوظائف الظاهرة والكامنة ، فإن ذلك يتضح إذا استخدمنا المثل الذي ضربه Merton ليوضح لنا ما يعنيه بالوظيفة الظاهرة وتلك الكامنة، فيقول (إذا أراد باحث أن يدرس الوظائف الظاهرة ، فلا بد عندما ينظم تجربة من أجل غرض خاص أن يحدد: هل أنتجت التجربة في الحقيقة هذا الغرض . مثلاً منوف يبحث ، هل أنجز نظام جديد من دفع الأجر أغراضه المقررة من تقليل لإتقالات العمال أو زيادة الإنتاج . منوف يسأل هل تبجحت حملة دعاية حقيقية في تحقيق موضوع زيادة الرغبة في الحرب أو الرغبة في شراء سندات الحرب^(٢)) . مع التسليم بمفهوم الوظائف الكامنة يتابع ميرتون حديثه أن الباحث لا يختبر فقط الخبرات الاجتماعية المعتادة، ولكن يقول ميرتون (إن نتائج تجربته^١ حملة الدعاية ليس تضخيم الغرض المقرر، وهو إثارة الحماس الوطني ، ولكن أيضاً جعل عدد كبير من الناس يأبون مناقشة عقولهم عندهم مختلف آراؤهم عن السياسة الرسمية^(٢)) وميرتون يقصد هنا أن الوظيفة الظاهرة لحملة الدعاية هي إثارة الحماس الوطني لزيادة الرغبة في الحرب أو شراء سندات الحرب، ولكن الوظيفة الكامنة هي منع عقول الناس من مناقشة شرعية الحرب التي قررتا الهيئات الرسمية . ويذهب ميرتون Merton إلى أن التمييز بين الوظيفة الكامنة والوظيفة الظاهرة يؤدي إلى تحقيق أهداف هامة في البحث الاجتماعي . إذ أنه يساعد على تحليل الأنماط

Mocinowski, B : "Culture" Encyclopaedia of the Social (١)
Sciences, 1931. P. 626.

Merton, R. K. "Social Theory and Social Structure Thefree (٢،٢)
Press, 1957. P. 65—66.

الاجتماعية التي تبدو للباحث أنها خرافية وغير منطقية ، كما يساعد على تفسير كثير من العادات والتصرفات الاجتماعية التي تصدر عن الناس دون هدف واضح لها . و يظهر هذا واضحاً في المجالات التي يحاول فيها بعض الباحثين الوصول إلى تفسير منطقي مقبول لبعض العادات غير المألوفة لهم فيصفونها بأنها أمور خرافية أو أنها مجرد بقايا ومخلفات من الماضي البعيد . فمثلاً تمارس قبائل اللوبي بعض المراسم والطقوس لإستئزال المطر ، ولقد يسكتني بعض البحوث الغربية عن المجتمع بأنها مجرد مسائل خرافية ، دون محاولة البحث عن تفسير مقنع لها ، بينما بأستخدام فكرة الوظيفة الكامنة في تفسير هذا النوع من السلوك يعاون في البحث عن الوظيفة التي تؤديها هذه الشعائر للمجتمع ، إذ يرى ميرتون أن مثل هذه الطقوس والشعائر تعمل على زيادة قوة شخصية الجماعة فهي تعمل على تجميع أعضاء المجتمع المبعثرين بقصد أداء هذه الشعائر ، ذلك يعني أن فكرة الوظيفة الكامنة قد أعطت لنا شرحاً للسلوك الذي كان يبدو غير معقول لأول وهلة .

كما يذهب ميرتون إلى أن البحث عن الوظيفة الكامنة يقتضي من الباحث التعرف على ما إذا كان النظام أو النشاط الاجتماعي الذي يمارسه أفراد المجتمع للوصول إلى غرض معين قد حقق هذا الغرض .

ويذهب ميرتون إلى القول بأنه في اللحظة التي ينقل فيها الباحث الاجتماعي اهتمامه وتفكيره من مستوى الوظيفة الظاهرة إلى مستوى الوظيفة الكامنة يكون قد حقق أهم جانب في رسالة العلم . إذ يؤدي البحث عن الوظائف الكامنة إلى زيادة ماومسة في معلوماتنا الاجتماعية ، فكثيراً ما يؤدي البحث عن الوظائف الكامنة عن وجود وظائف للسلوك الاجتماعي تتناقض تماماً مع الآراء الشائعة والمعروفة بين الناس ، مما يعني أن الوظائف الكامنة قد تناقض الوظائف الظاهرة ^(١)

(١) د . أحمد أبو زيد : المراجع السابق ذكره ص ١١٣ — ١١٧

Merton : op. cit , P. 65—71.

وقدم أرنولد روز Rouse شرحاً للوظيفة الكامنة والوظيفة الظاهرة . فالوظيفة الظاهرة هي التي تظهر وكأنها وظيفة النظام المقصودة عمداً . ويعتبر أن الوظائف الكامنة هي نتائج مطردة لمناشط النظام ولكن غير مشعور بها ، إذ عادة لا يشعر الممارسون للنظام بهذه الوظائف ، ولكن يدركها فقط للملاحظون من خارج النظام والذين يشاهدون الآثار المتكررة لنشاط الجماعة ، وإن كانت ليست واضحة في المناشط المقصودة للجماعة أو المعلن عنها .

ويضرب أرنولد لذلك مثلاً بالمدرسة كنظام اجتماعي ، فيعتبر أن المعاني المتضمنة في المدرسة هي تعريف بالكتب ومبورة وامتحان للإنتقال من سنة دراسية إلى أخرى ، فيما القيم المفروض أن يعرفها الطالب لينتقل من سنة إلى أخرى ، هي الاحترام الواضح للمدرسين والمشاركة في مناشط دراسية إضافية . والنظام ككل هو أداة لإنجاز بعض القيم العالية والمنتشرة والتي وظائفها واضحة .

فالوظيفة الظاهرة للمدرسة هي تقديم مهارات أساسية معينة لكل الأشخاص وتمدد الأطفال بالمعلومات التي ستجعل منهم مواطنين أذكياء عندما يصبحون بالغين ، وتعاون في التدريب المهني ، واستمالة بعض الصغار للشغف بالعالم الذي سيجعل منهم في المستقبل علماء .

وبينما الوظائف الكامنة للمدرسة من الصعب مشاهدتها أو إثباتها أو الحديث عنها ، طالما أنها بطبيعتها ذاتية خفية بعض الشيء . ولقد تركز إحدى الوظائف الكامنة للمدرسة هي تنمية أنواع من الولاء عند التلميذ لاتجاه أو فكرة معينة . ووظيفة كامنة أخرى على مستوى الجماعة هي تقديم تعويض تقدي للعلماء الذين قلما يكافئهم المجتمع مباشرة نظير جهودهم العظيمة . ولقد يقال إن المدارس العامة لها وظيفة كامنة وهي وضع الأطفال من مختلف الجماعات الجنسية والمستويات الاجتماعية الاقتصادية في احتكاك

كل مع الآخر^(١) .

أما لندبيورج Lundburg فهو يقدم تفسيراً للوظيفة الكامنة والوظيفة الظاهرة . مضيفاً فكرة جديدة وهي العلاقة بين الوظيفة الظاهرة والوظيفة الكامنة وأثر كل منهما في الأخرى . (فيعتبر أن الأنماط النظامية الظاهرة هي الواضحة والمشاهدة بانتظام في المعايير والقوانين والحفلات العامة والمنشآت التي تعمل كمجال ومستودعات لتسجيلات هذا السلوك . والأنماط الكامنة هي تلك المضمره أو غير حاضرة رسمياً في الأفعال الإنسانية والمشاعر والطرائق الشعبية . ففي الحقل السياسي عادة يطلق على الأنماط الكامنة مصطلحات تخطيط من قدرها ، مثل الحكومة الخفية أو القوة الخفية وراء العرش (مثل ما عرف في مصر بمرأ كز القوى وراء الحاكم) . وبالطبع الأنماط الكامنة شائعة أيضاً في المجالات الأخرى . خذ مثلاً المعتقدات الشعبية حول الاعتقاد الديني في حفلات الكنيسة (ظاهر) ، والمعتقدات الحقيقية (أنماط كامنة) للممارسين لهذه الحفلات (رجال الكنيسة) .

وقد يتوافق هذان النمطان إلى درجة كبيرة ، فإذا كان كذلك ، يمتثل أن يكون هناك درجة غالبية من التكيف تظهر إلى الوجود في الأمور التي تحكمها هذه الأنماط ، ومن ناحية أخرى قد يكون النمطان عملياً متبادلاً المنع ، أي يمنع كل منهما الآخر عن أداء وظيفته ، إذا حدث هذا ، قد تكون النتيجة صراعاً واضحاً عندما يشرع كل من النمطين في أداء وظيفته ، أو ركود أحد الأنماط لحساب الآخر .

مثل هذا الجمود إذا حدث للنمط الكامن قد يصل به إلى حد الطمس المؤقت أو الدائم . أما الجمود إذا حدث للنمط الظاهر يعني أن هناك بناء مستمراً في الوجود

Arnold Rose : "The Study of Human Relations". 3 ed Ed., (١)
Alfred A. Knopf, N. Y. 1969. P. 155—156.

ولكنه توقف جوهريا عن أداء وظيفته ، ولكن مستمر مظهريا في النشاط الرسمية والحفلات ، هذه الأنماط الناعمة أو التي لا تؤدي وظائفها تمثل قنوات النشاط السابقة التي تكون ما كنة نسبيا أو تفككت ، فهي مثل القنوات التي لم يعد النهر يجري فيها ، أو يجري فيها قليلا جدا ، أو بصفة غير دائمة ومتقطعة ، وغالبا هي نظم قائمة ، ولكن لا تؤدي وظائف^(١) .

وأحب أن أزيد الوظيفة الكامنة تفسيراً وإيضاحاً إلى جانب التفسيرات التي سبق أن عرضتها . وانطلاقاً من مفهوم النظام الاجتماعي وما اتفق عليه علماء الاجتماع من أنه مجموعة من الأنماط السلوكية التي أشبعت حاجة اجتماعية فإكتسبت التصديق والقبول من أعضاء المجتمع فتكررت ومنته ووضعت لها القواعد والجزاءات وأصبحت ضرورية للحياة الاجتماعية . ولهذا فكل الوظائف التي يؤديها النظام هي إشباع لحاجات إنسانية أساسية اجتماعية ، ومن ثم فهي وظائف ظاهرة عند مؤسس النظام ، ولكن بمرور الزمن وتوارث الأجيال للنظام ، تختفي تدريجياً الفكرة الأساسية التي أنشئ من أجلها النظام باختفاء مؤسسه والجيل التالي الذي عاشرهم ، وتصبح الأجيال التالية تمارس النظام دون أن تدرك السبب الحقيقي لذلك النظام ، فمثلاً في النظام الطوطمي الذي يدعو إلى الزواج من الخارج ، والوظيفة الكامنة لنظام الزواج من الخارج كما يقول ميرتون Merton هي إنشاء علاقات اجتماعية واقتصادية بين الجماعات الاجتماعية . وأصبح يمارسونه اعتقاداً منهم أنه إذا تم الزواج من الداخل فيه إغضاب للطوطين وتحمل بهم قمتهم ، أي ألصق الرجل البدائي بنمط السلوك تحريماً دينياً ليضمن مؤسس النظام عدم خروج الأجيال المتعاقبة عليه ، وأصبحت

(١) Lundberg : "Foundatin of Sociology". P. 379—380

الوظيفة الظاهرة وهي العمل على إنشاء علاقات اقتصادية واجتماعية مع الجماعات المجاورة هي الوظيفة الكامنة، وأصبح إرضاء الطوطم هو الوظيفة الظاهرة، ذلك لأن هذه الاجيال لم تر الصراعات بين الجماعات التي أوحى لأجدادهم الأوائل بإنشاء هذا النظام .

وكذلك نظام النار المعروف حاليا في القرى النائية في مصر وفي كثير من المجتمعات النامية والمتخلفة . فالمعروف أن فكر لا تقتل مقولة إنسانية أى مقبولة لدى جميع المجتمعات الإنسانية، فلا يعقل أن يؤسس مجتمع ما نظاما للقتل والانتقام. وهذا يتناقى مع معنى النظام الاجتماعى المتفق عليه عند علماء الاجتماع، بل بالأحرى أن نظام النار قد أنشأته الجماعات الاجتماعية لمقاومة جريمة القتل ، حيث لم يكن هناك قضاء ومحاكم وشرطة ، فشر المجتمع بحاجته إلى نظام يكون التوقع فيه لدى أعضاء المجتمعات أن من يرتكب جريمة القتل جزاؤه القتل . فكانت الوظيفة الظاهرة للنظام عند إنشائه هي منع جريمة القتل . ولكن بتعاقب الأجيال وتوارثها للنظام وأصبحت تمارسه دون إدراكها لمعناه، وتحولت الوظيفة الظاهرة إلى وظيفة كامنة أو نشأت وظيفة ظاهرة جديدة، وهي الانتقام وإظهار قوة الجماعة في المجتمع المحلى . وإزداد تطور المجتمعات ونشأت الحكومات المستقرة وتبع ذلك نشأة نظام المحاكم ، وأصبحت وظيفتها هي معاقبة المجرمين ومكافحة جريمة القتل ، أى أخذت الوظيفة الكامنة لنظام النار كوظيفة ظاهرة لها كما أن الوظيفة الظاهرة وهي إظهار القوة في المجتمع المحلى أخذتها النظام التعليمى حيث تنافس الأسر في تعليم أبنائها الذين تدفع بهم إلى المراكز الاجتماعية العليا فكان على نظام النار أن يتوقف إذ لم تعد له وظيفة ضرورية للحياة الاجتماعية ، وهذا سر استهجان المجتمع العام لهذا النظام الذى ما زالت بعض الجماعات تمارسه ، ويرجع

ذلك إلى أن بناء النظام مازال موجوداً يحمل وظيفته الانتظام وإظهار القوة في المجتمعات المحلية التي لم ينتشر فيها التعليم .

وتقودنا هذه النقطة إلى فكرة تغير وظائف النظام . فوظائف النظام ليست جامدة طالما أن النظام جزء من المجتمع الدائم التغير فهي أيضاً يجرى عليها ما يجرى على الكل من تغير . فقد تنقص وظائف النظام أو تزيد ، أو تأخذ شكلاً جديداً تماماً ، أى يمارس النظام نشاطاً يختلف تماماً عما كان يمارسه من قبل .

فمن ناحية تناقص وظائف النظام ، فالأسرة في المجتمعات القديمة والمجتمعات البدائية حيث لم يكن هناك في المجتمع إلا النظام الأسرى والنظام الدينى ، ومن ثم كان على النظام الأسرى أن يشبع كافة حاجات أعضاء المجتمع . ولهذا كان النظام الأسرى يقوم بكل الوظائف - من تربية واقتصادية وسياسية وحتى حربية - وبتطور المجتمعات وكبرها وزيادة التخصص ، لم يعد النظام الأسرى في قدرته إشباع حاجات هذه المجتمعات الكبيرة ، فمن ثم نشأت نظم أخرى لتقوم بالوظائف التي عجزت الأسرة عن أدائها مثل الوظيفة الاقتصادية (المصانع) الوظيفة التربوية (المدارس) الوظيفة السياسية (الحكومة) الوظيفة الحربية (الجيوش) ، وأصبحت وظيفتها الرئيسية في المجتمعات الحضرية هي التنشئة الاجتماعية .

أما من ناحية تزايد وظائف النظام ، فالنظام الصناعى عند نشأته في القرن الثامن والتاسع عشر كانت وظيفته هي إنتاج السلع ، ولكن سرعة التغير

التكنولوجى والمنافسة بين الصناعات فى القرن العشرين جعلت كثيراً من المصانع الكبرى تتولى وظيفة البحث العلمى ، فأنشأت مرا كز للبحث العلمى تتبعها ، وأيضاً كثير من المصانع تقوم الآن بالوظيفة التربوية أيضاً ، فأنشأت فصولاً لمحو الأمية ومرا كز للتدريب المهنى .

أما من ناحية تحول النظام تحولاً كلياً من وظيفته التى أنشأ من أجلها إلى وظيفة أخرى مختلفة تماماً . فنظام الطوائف المهنية الذى نشأ فى روما القديمة أنشأه الإمبراطور ليقضى على التنافر بين القبائل التى كانت تتكون منهم ، بمعنى أن يتجمع الحدادون مثلاً من جميع القبائل فى طائفة الحدادين حتى يتناسوا التقسيم الجغرافى الإقليمى والنصرة الإقليمية وبذلك تتوحد روما ، وبعد أن تم توحيد روما واتسعت الدولة الرومانية أصبحت روما مجتمعاً واحداً ، ومعنى ذلك أن وظيفة النظام توقفت ، وكان على النظام أن يزول بزوال وظيفته لأن الحاجة التى كان يشبعها زالت فإِ بعد المجتمع فى حاجة إليه^(١) . ولكن بناء النظام ما زال موجوداً فيبحث لنفسه عن وظيفة أخرى ، وهى رعاية مصالح أبناء الطائفة الواحدة ، بمعنى أن طائفة الحدادين ترعى مصالح الحدادين وهكذا .

ذلك ما جعل أوجبرن Ogburn يعتبر أن أحد المظاهر الهامة للتطور الثقافى هو التعديل لوظيفة نظام بينما بناؤه يقاوم . فعادة البناء لا يتغير مثلاً بتغير الوظيفة . وربما يوضح هذا صعوبة عمل أو اختراع بناء اجتماعى جديد . وتسمى هذه الظاهرة فى بعض الأحيان القصور الذاتى الثقافى ، أو قوة الاستمرار الثقافية Cultural inertia . وإن كان هناك قوة إستمرا ر أيضاً فيما يختص بتغير الوظيفة ، إلا أنه غالباً يتغير البناء إلى أقل بسبب أن هناك حاجة أقل إلى تغييره .

(١) د . د . حسن - هفان : دأسس علم الاجتماع ، د . دار النهضة العربية القاهرة ٧١ -

لأن نفس البناء يمكن عادة أن ينجم أغراضاً كثيرة^(١).

مثل هذه الاعتبارات قادت عالم الاجتماع لندبرج Lundberg إلى اعتبار (أن كلمة البناء Structure تستعمل لوصف الوجه المستقر والثابت نسبياً للنظام والوجه الديناميكي يسمى الوظيفة ، في كلمات أخرى البناء هو وظيفة ثابتة ، والوظيفة هي سلسلة من بناءات سريعة التغير)^(٢).

وفي الحقيقة إنه عندما ندرس النظام، نحن ندرس (أ) أنماط سلوك إجتماعي، فبينما من أجل الأغراض التحليلية ربما ندرس (ب) البناء والوظيفة منفصلين، فالكلمتان تشيران فقط إلى مظهرين لنفس الظاهرة، فكل من البناء والوظيفة هما الحالة التي يكونان عليهما في أي موقف معين بسبب ظروف الحياة (طبيعية أو اجتماعية) التي من أجلها وبسببها يحى النظام. وربما ظهور اصطلاح (بناء — وظيفة) في علم الاجتماع صمم ليؤكد هذه الحقيقة وهي أنهما وجهان لشيء واحد تطلبته الحياة. إن كان كذلك فهذا يؤكد ويوضح أن أي دراسة علمية في علم الاجتماع هي بالضرورة بنائية وظيفية Structural-functional^(١)

وبناء النظام الاجتماعي له أهمية قصوى فهو الذي ينفذ الوظائف النظامية. ولقد اختلف علماء الاجتماع حول ماهية بناء النظام، أو ما يجب بعض علماء الاجتماع تسميته عناصر النظام أي العناصر التي يتكون منها بناء النظام، إلا أن معظم علماء الاجتماع اتجهوا إلى الأخذ بوجهة نظر عالم الاجتماع سمر Sumner الذي يرى أن بناء النظام يتكون من هيئة Personnel ومعدات أو أدوات

(١) Ogburht Nimkoff : " Hand Book of Sociology " P 493.

Lundberg : " Sociology " P. 523.

(٢)

Equipment وتنظيم Organization وشعائر Ritual^(١) ويعرض عالم الاجتماع أوجيرن وجهة نظر متمر في الكلمات الآتية (يعنى بالهيئة الأعضاء الأكفاء للجماعة ، بمعنى أولئك الذين تعرفهم الجماعة على أنهم المنتمين للنظام وكمعارضين للخارجين . فكرة الشرعية فيما تستعمل بصفة عامة فيما يتعلق بالأسرة إلا أنه واقعياً يستمسك بها من أجل النظم الأخرى أيضاً ، لأن كل النظم تميز بين الأعضاء الشرعيين وأولئك الذين هم غير شرعيين ، وقصد متمر بالمعدات ، الأجهزة والآلات Opparatus التى يستخدمها الأعضاء فى أداء وظائفهم ، فهى كل ممتلكات الجماعة كل من للمادى واللامادى . فمثلاً فى حالة الأسرة المعدات المادية قد تتضمن الأرض والمنزل ، والأدوات المنزلية ، وتختلف الممتلكات المادية باختلاف الثقافات . قد تشمل الممتلكات اللامادية للأسرة على اسم الأسرة وسمعتها ومكانتها . وتنظيم نظام ماء هو الحالة التى رتب فيها هيئته ومعداته ، مثل الأسرة البطريركية يسود فيها الأب والأسرة الأمومية تسود فيها الأم . وأخيراً الشعائر لنظام اجتماعى تتكون من عاداته والقواعد والحفلات التى تنظم السلوك النظامى للأفراد ، فمثلاً هناك شعائر محدد لتشكل أسرة مثل حفلة الزواج ، كما أن هناك طقس خاص لفك الزواج وهو الطلاق)^(٢)

دعنا الآن نتكلم بالتفصيل عن كل عنصر من عناصر النظام :

هيئة النظام Personnel

نعنى بهيئة النظام أولئك الأفراد الذين يمارسون عمليات النظام ويتسبون إليه فالمدرس مثلاً ينتسب إلى النظام التربوى ، ولذا يحمل إسم دور رئيسى

Sumner : Folkways P. 53.

(١)

Ogburn : op. cit. , P. 265—266.

(٢)

في النظام وهو المدرس . فالنشاط الأكثر تخصصاً في نظام ما يقوم بها الممارسون Functionaries الذين يشغلون المناصب offices في النظام ، والمنصب النظامي يتكون من مجموعة محددة من الحقوق والواجبات فهو مركز عمل يضع على عاتق شاغله واجبات معينة وفي نفس الوقت يعطيه الحق في مباشرة بعض الوظائف ، وهي ثابتة لشخص شاغل المنصب ، ولكن لها قابلية النقل لشخص آخر ببعض الأساليب المقبولة اجتماعياً . هذا لا يعني أن أبا مثلاً في النظام الأمرى يمكن أن يحل محله أب آخر في الأسرة بسهولة أو تماماً لأن الاتصال الشخصي والعلاقات العاطفية تصبح عظيمة في مثل هذا النظام . ولكن في نظم أخرى يمكن أن يتغير الممارسون بسهولة أكثر ، مثل المدرس في النظام التربوي يمكن أن يحل مكانه مدرس آخر ، وهذا يحدث في معظم النظم الأخرى .

ولهذا ينظر إلى المناصب في النظم على أنها لا شخصية من ناحيتين: الأولى أن المنصب أقدم من الفرد الملقى على عاتقه القيام به كما أنه متوقع أن يعيش المنصب بعد الشخص . ثانياً ، كل من ألقى على عاتقه الدور يتوقع منه أن يسلك داخل حدود معينة كما كان يفعل سابقوه . ويلاحظ أن المناصب الشعائرية Rituat offices هي لا شخصية أكثر ، إذ يتكلم الملقى على عاتقه مثل هذا الدور بعبارات موضوعية ليس حراً في تغييرها ، مثل رجل الدين . ويحكم على الشخص شاغل المناصب بتوقعات المنصب ، فطالما هو متطابق معها فهو بعيد عن النقد الشخصي .

ولا يعني ذلك أن تلك الأدوار أو المناصب ليس لها الوجه الشخصي على الإطلاق ، ولكن في الحقيقة هناك ناحية شخصية تظهر في هذه المناصب ، إذ أن ملء المناصب يتطلب إثبات الذات الواعية للدور ، فالمنصب هو جزء من

خبرات الشخص، كما أنه قد تتحد مع الدور عواطف عميقة، كما أن الشخص قد يغير صفات المنصب بأسلوبه في أدائه لدوره (فليس كل شخص ممارس في بناء إجتماعى لنظام ما له نفس السلوك مثل كل شخص آخر يؤدي نفس الدور، فمعظم حياته الاجتماعية تقع خارج السلطة المباشرة لنظام اجتماعى واحد... وهكذا كل منا يحضر شخصيته في أى جماعة يشارك فيها. فكلنا قد نتطابق مع منن النظام الرئيسية، ولكن سلوكنا قد يختلف في كثير من طرائقه الصغرى.. فمن الواضح أن امرأتين كوالدين قد يسلكان سلوكا مختلفا تماما خلال هذا الدور) (١)

كما أن هذه الأدوار (المناصب Offices) تختلف من ناحية الفرصة التي تتيحها للممارسين من ناحية المبادأة الشخصية، وأيضاً في كمية المسئولية الملقاة على عاتق الممارس لتحقيق النتائج. فمثلا يتمتع ملك إنجلترا بمقام كبير، ولكنه لا يقوم أو يضع السياسات للدولة، بينما رئيس الوزراء له مقام أقل ولكن يتوقع النظام السياسى منه أن يحقق نتائج هامة للنظام. وإن كان كل من الملك ورئيس الوزراء يعتبران من هيئة النظام السياسى.

وعند هذه النقطة أحب أن أقدم تميزاً هاماً آخر، فهناك نموذجان من الأفراد يعملون في النظم ويتأثرون بها، هؤلاء هم المنتجون والمديرون. حيث يعمل المنتجون عمل النظام، بينما يدير المديرون النظام متضمنين المنتجين. ويلاحظ أن هناك طبقات فرعية كثيرة تحت كل من هاتين الطبقتين، والمنتجون هم العلماء المتخصصون، أما المديرون فهم المراقبون أو رؤساء العمل. أما الطبقات الفرعية تحت المديرين فهم من السكرتيرين إلى السفاة، وهذا ما يسميه Weber

الرئيس وموظفوه الإداريون : هذه الطبقات هي نتيجة احتياجات العمل ، ومن ثم فهي اقتصادية ، إذ أن بعض المهارات نادرة عن الأخرى ، ولهذا فلا بد أن تكون مكافآتها أجسن .

المنتجون هم الرجال المهنيون، منهم الفنانون والعلماء والأطباء والمهندسون، أولئك الذين يتدرب مهنيًا ينجزون بعض الأعمال التخصصية المطلوبة ، وفي معظم الحالات لهم خبرات فنية عالية . بينما يشكل المديرون تلك الطبقة التي أصبحت ذات ميزة كبيرة حديثًا فقط . فهم الرجال النظاميون تمامًا . فهم يديرون النظام أكثر من إنجاز وظائفه ، فمثلاً مدير المستشفى لا يعمل على علاج المرضى ، ورئيس الجامعة لا يدرس ، وعضو مجلس الإدارة في شركة لصناعة السيارات لا يصنع السيارات . ولكن أصحاب هذه المناصب offices بدورهم لا يمكن أن توجد العلاقات المتداخلة المحككة الدقة في النظم الكبيرة للثقافة الحديثة المعقدة .

مما يساعد على فهم النموذجين من رجال النظام أن ثقابيلهم ببعض . المنتجون أو المهنيون مرتبطون بأعمالهم . فهم لا يمكن استبدالهم بغيرهم ، كما أنهم لا يستطيعون عمل شيء آخر ، ولكنهم بالطبع لا يقدرّون بشئ (فهم يستمدون مستقبلهم وحياتهم من النظام ، ويفسرون معنى حياتهم في مفاهيم من قيمة النظام للمجتمع ، ويحملون الجسم الرئيسي من التقاليد والأساليب الفنية)^(١) فالجوهر الضروري للجامعة كبيرة هو المنتجون الأذكاء أي المعلمون ، وقلب المستشفى هو الطبيب الماهر .

ولكن لتأمل ، في مقابل هؤلاء الرجال وأصوارهم : المديرون الذين

هم الرجال النظاميون فهم إلى حد كبير قابلين للإستبدال . فرييس نظام ما يمكن أن يدير نموذج نظام آخر من النظم . فمثلا رئيس جامعة لن يجد صعوبة كبيرة أو وقتاً طويلاً لإدارة مستشفى ، لأن المشاكل سوف تتشابه إلى حد كبير وبعيد . فهیئة الإدارة تراقب الميزانية ، وتقود عملية المحافظة على المباني والاضاعة بكفاءة . هذه الوظائف لا تتغير كثيراً من نظام إلى نظام . ولكن ليست الحالة كذلك بالنسبة للمنتجين والمهنيين ، فعمليات الإنتاج تختلف من نظام إلى نظام ، أى أن المنتجين محددين بالنظام بينما المديرون يمكنهم التنقل بين النظم ، ولا يعنى ذلك أن دور المديرين ليس ملتصقا بالنظام ، بل على العكس فدور المدير هو أكثر التصاقاً بالنظام ، بل لو أمعنا الفكر أكثر لتبين لنا أن دور المدير هو من صنع النظام . فعندما كانت الثقافات غير معقدة ولم تكن تقدمت إلى هذه النقطة التى نمت عندها النظم نموا عظيماً لم يكن هناك حاجة إلى دور المدير ، فلم يكن هناك ما يسمى رجل نظام . هذا الدور وهذه الطبقة نشأت كنتاج لتعقد وتضخم النظم ولم تكن موجودة قبل ذلك .

وعلى هذا الأساس فإننى أعتبر أن هيئة النظام هى فقط أولئك الأفراد الذين يكسبون حياتهم منه والذين يعطونه أكبر جزء من وقت عملهم ، والذين يتسبون إلى النظام اجتماعياً . (وأى تغير أساسى فى أى فئة من هذه الفئات من الأشخاص سوف تؤدى إلى تغير فى النظام) (١) .

وعند هذه النقطة يلزم التمييز بين رجل النظام الضرورى أى الممارس Functionary ورجل النظام الطارىء أى المشارك Participant . ولقد عرفنا الممارسين فى الفقرة السابقة ، أما رجل النظام الطارىء أو المشارك ، وهو

الذى حدث وإن كان النظام - لسبب أو لآخر - ميدانا لاهتمامهم . إذ كثيراً ما (تشارك فئات عديدة من الأشخاص في نظام أو على الأقل لهم علاقات أحياناً مع النظام)^(١) فمثلاً المدرس هو ممارس في النظام التربوي ولكن مشارك في النظام السياسي عندما يدلي بصوته في الانتخابات أو عندما يتابع عمل الحكومة عن طريق وسائل الإعلام ، وبالمثل المهندس ممارس في النظام الصناعي ومشارك في النظام القضائي عندما يكون له قضية مطروحة في المحاكم ، وأيضاً يكون مشارك في النظام التربوي عندما يكون له أبناء في المدارس ، ومشارك أيضاً في النظام السياسي . وهذه النقطة توضح أيضاً مدى التشابك بين النظم ، إذ أن عضو المجتمع ولو أنه ممارس في نظام من النظم إلا أنه مشارك في معظم النظم الأخرى ، أى أن عضو المجتمع قد يؤدي أكثر من دور في أكثر من نظام .

وهذه النقطة توضح لنا الطبيعة التجريدية لفكرة هيئة النظام فعندما نتحدث عن هيئة النظام بالطبع يكون في عقولنا الأفراد البشريين ولكن ليس كل الفرد البشري وإنما فقط قدرة معينة فيه ، أى وظيفة معينة فيه والتي قد تطلب أولاً تنمية . فهذه الهيئة النظام هي اصطلاح تجريدي تماماً مثل اصطلاح النظام نفسه . وما يؤيد هذه النظرة هو عدد النظم التي يعد فيها نفس الكائن البشري من بين الهيئة العاملة ، فمثلاً يمكن أن يكون رجلاً معيناً مهندساً فهو ممارس في النظام الصناعي ، ودافع ضريبة ، وعضو في مجلس إدارة جمعية خيرية وأب ، فهو مشارك في هذه النظم جميعاً .

وهكذا عمل الإنسان كجزء من هيئة نظام معين ، هو وجه واحد فقط لمناشئته المختلفة . ذلك يعني أن هناك نظاماً ينتمى إليه الإنسان أولاً ويصبح

هذا النظام نظامه وينتمى إليه اجتماعياً ويشعر بعضويته فيه عن أى نظام آخر ،
ويعمل له أكثر من أى نظام ، ويكون ولاؤه لهذا النظام وله معه علاقات عاطفية .
أما عضويته في النظم الأخرى فهي مشاركة عرضية occasional participation
وهناك نوع آخر من المشاركة تعرض حالة أقوى لمعنى التجريد وهي المشاركة
الغائبة . قد يكون رجل مديراً لعدد من المؤسسات ، ولو أنه لا يكون حاضراً
في أى منها . أو قد يكون مالك أساسى لمؤسسة ولكن لا يعمل فيها ، في كل
من الحالتين ينبغي هذا الإنسان وظائف في النظام .

وهكذا نحن نرى بهيئة النظام أولئك الأفراد البشريون الممارسون لعملياته ،
والذين يؤثر قيم النظام وينتسبون إليه اجتماعياً وبينهم علاقات عاطفية وروابط من
الولاء للنظام ولقادة النظام ، لم تكن موجودة بينهم لولا أنهم أعضاء في النظام . كما
أنهم يشعرون أنهم أجزاء من بناء هذا النظام ، وتتأثر به اتجاهاتهم وسلوكهم .

المعدات Equipment

كل نظام على حدة له نوع خاص من المعدات والأدوات التي يستخدمها
في أداؤه ووظائفه : والمعدات فئة كبيرة تتضمن كل شيء صنعه أو يستعمله
الإنسان . فكل الثقافات يمكن النظر إليها كتجمعات من قطع من المعدات
النظامية Institutional Equipments ؛ ولهذا علينا أن نضم سطح الأرض
بل وأيضاً مسافة أعلى ومسافة تحتها ، إذ يجلب البترول من أميال تحت سطح
الأرض ، وكذلك الهواء على مسافة أميال فوق الأرض . ذلك أن الاستخدام
الاجتماعى لأى قطعة من المواد يحيلها إلى معدات للنظام . يندفع البترول إلى
سطح الأرض في بعض المناطق تلقائياً ، ولكنه يصبح معدات لنظام

عندما يستخدمه الإنسان . وكذلك الجو يصبح قطعة من معدات النظام عندما يستعمل لطيران طائرة ليخدم أغراض النقل .

المعدات هي مادة النظام وممتلكاته ، وهي دائماً بناءات مادية Matirial Structure وذلك لا ينطبق فقط على الحالات الواضحة مثل البنايات والأدوات ولكن أيضاً للأمثلة المادية الأقل وضوحاً مثل اللغة ، مادة اللغة هي المعاني التي تحملها رموزها ، ولكن هذه الرموز لا بد أن تكتب أو تنطق حتى تصبح معدات للنظام . ولهذا نشأ استخدام الورقة والقلم أو المواد الكتابية الأخرى ، أو حتى الموجات الصوتية . ومن ثم فهناك دائماً عنصر مادي حتى في المعدات النظامية الأسرع زوالاً .

المصنوعات البشرية المعتبرة معدات للنظم لها علاقات عديدة . فرغم أنها معدات لنظام معين إلا أنه في نفس الوقت لها علاقات خاصة بها مع النظم الأخرى وسوف أستخدم من أجل الشرح مثلين ، سوف أختار نظريات علم الجمال والنظام التشريعي .

المعدات لها ناحية جمالية ، وهذه الناحية ، بل إن بعض المعدات تكون مصممة لهذا الغرض الخاص أى تتضمن أشياء في داخل نظام الفن ، فمثلاً أثاث الأسرة هو أصلاً معدات النظام الأسرى ، ولكن تصميمه يتضمن أشياء كثيرة من نظام الفن ، ويوضع تحت النقد الجمالى ، وقد يوافق عليه الجماليون أو لا يوافقون ، فكل ثقافة لها مستويات ذوق خاص بها ، وأيضاً الشكل الخاص للمعدات .

والمعدات من ناحية أخرى لها ناحية تشريعية ، أى لها علاقة بالنظام التشريعي ، فمثلاً الأسرة ، عندما نتحدث عنه على أنه ملك للأسرة

فنحن نتكلم عن علاقة قانونية ، ويلاحظ أن معظم المصنوعات الإنسانية مملوكة فمن ثم لها علاقة بالنظام القانوني . كما أن بيعها أو استبدالها وحمايتها من المعتدين كل هذه علاقات قانونية . فالمعدات مثل أعضاء هيئة النظام من ناحية أنها خاصة بنظام ما ولكن لها علاقات بالنظم الأخرى .

" ويلاحظ أنه كلما زاد الضبط على البيئة المباشرة كلما زادت المعدات وكلما زادت المعدات ، كلما زادت نظم المجتمع زادت قوته وحجمه ، فالنظم الاجتماعية الأكبر جعلها ممكنة زيادة كمية وتعقد المعدات المادية . فالدول الكبرى والمتقدمة ما جعلها كذلك إلا زيادة معداتها وكان لا يمكن أن تصل إلى هذا المستوى من التقدم بدون المعدات الحالية مثل الذرة والالكترونيات ومختلف أنواع الطيران .

Procedures الاجراءات

المقصود بالإجراءات «فعل مطابق لنمط» ، أو طريقة معينة للسلوك الإنساني وتعتبر العادات الاجتماعية والسنن والشعائر والحفلات والتقاليد من هذا النوع من الفعل طبقاً لنمط ، أى من الإجراءات النظامية .

وسوف نستخدم هذا العنوان الشامل (الإجراءات) لكل الأساليب النظامية للسلوك Institutional ways of behavior ، لتمييز بينها وبين الطرائق الشعبية Folkways التي تعتبر أساليب ثقافية للسلوك . ولقد كان إصطلاح السنن Mores هو الإصطلاح الاجتماعي الأقدم الذي وضعه ميمر لهذا النمط من الأفعال ، أما الطرائق الشعبية فهي تعتبر إصطلاحاً ثربولوجياً . أما الإجراءات

التي لمختلف النظم فهي خاصة بهذه النظم، ويمكن اختبارها بحقيقة بسيطة وهي أنها غير قابلة للتبادل فيما بينها . فما يحدث في الأعمال التجارية يتأسس كخبرة مقبولة في التجارة ، ولكن لا يمكن استخدامها مطلقاً في ممارسة الطب مثلاً ، لأن القوانين الأخلاقية في المهنتين مختلفة تماماً . وكذلك ما يمكن أن يكون حسناً في الطب قد يكون سيئاً في التجارة .

إجراءات النظام هي الأساليب التي بها ينفذ النظام العمليات التي تتطلبها وظائفه الضرورية . فالإجراءات القانونية موضوعة لإنجاز القانون . وتعلم المدارس الطبية ما هو متوقع منه في المستشفى وهكذا ، أعني بالإجراءات الأساليب المعتادة لعمل النظام . ومنجد أن هذه الإجراءات لها على الأقل ثلاث تأثيرات متميزة على أعضاء النظام .

أولاً ، تقوى الإجراءات النظامية الاعتقاد ، إذ تجعل في الحركات الفيزيقية (الجسمية) نتائج تنبع منطقياً من القبول لقضية معينة ، فالسجود أو الركوع في الصلاة هو تذكرة جسمية للاعتقاد في الله . فإيجاز هذه الأفعال بالاضافة إلى الإفصاح عن حقيقة أن هذه القضية مقبولة ، فهي في نفس الوقت تعمل على تقوية الاعتقاد في القضية .

ثانياً : اتباع إجراءات مؤسسة تدبج وتستغرق الفرد في الاطار الاجتماعي ، فالإجراءات النظامية هي بالطبع اجتماعية ، إذ أنه قد اتبعها الآخرون ، فعندما يأخذ فرد بالحركات الموصوفة فهو ينضم للتأييد الجمعي ، إذ يحصل بمثل هذا الفعل على التماسك أو الخضوع أو الموافقة عما يفعله الآخرون ، وهم بدورهم يؤيدونه . وهكذا باتباع إجراءات النظام يصبح الفرد عضواً في جماعة ويدمج نفسه أكثر في مجتمعه . يبدو أن السنن تقول افعل كما تفعل وبهذا تصبح واحداً .

مثلاً وفي بعض التنظيم مثل للديانات المؤسسة تعتبر الشعائر علامة مميزة للعضوية ، فالعبادة الاجتماعية أو الشعائر هي إعلان واضح من فرد عن عضويته في جماعة .

ثالثاً : يعطى اتباع الإجراءات شكلاً للفعل ، إذ تكون هذه الإجراءات دائماً عقلية ، بمعنى أنها أتبع لأسباب ، وحتى عندما تكون قد نسيت الأسباب يظل شكل الفعل كما هو فعالاً ما تكون القصة السكاينة وراء الأسباب غير حاضرة في الذهن . وهكذا يمكن الإجراءات النظامية أولئك الذين يتبعونها من مباشرة حياة منظمة ، حتى ولو كان منطبق مثل هذه الإجراءات غير مفهوم كله . فكم من أولئك الذين يتبعون إرشاداتنا القانونية يعرفون أى شيء عن «لماذا يتوقع الناس منهم أن يفعلوا بأسلوب معين» . وإذا نظرنا إلى المسألة من ناحية أخرى ، نرى أن العادة الاجتماعية ليست قانوناً منا . فالتحية العسكرية والسلام اليدوي الاجتماعي ، وخبرات لاحتصر لها لا يمكن تفسيرها بالدقة على الإطلاق ، حتى لو سألنا الملايين الذين يأتونها يومياً ، ولكنهم يستعيرون النمط للحياة الاجتماعية كما هو وكما رأوا أسلافهم يأتونه .

إعطاء الشكل للفعل بواسطة الإجراءات النظامية تحول المجرد والمبهم إلى متماسك وملسوس . هذه النقطة وإن كانت غير مختلفة كثيراً عن السابق ذكره ، إلا أنها تستحق شيئاً من التفصيل .

فعلافة النظرية بالتجريب واضحة جداً في الإجراءات النظامية . ما نحن متعودونه يفيدنا ، كما أنه منغرس جداً في طبيعة الأشياء ، ولهذا أعضاء ثقافة معينة يعتبرون خبراتهم الثقافية معايير وكل ما عداها مبتذل أو حتى إنحرافات لا أخلاقية . ولهذا عندما يصبح نظام معين قديماً فهو يباشر ثقلاً معيناً من التأثير على الأفراد الذين يقعون في دائرته ، ذلك بفضل حقيقة أن نفس الأفعال

قد أوتيت لمدة طويلة بنفس الطريقة . عندما نستخدم إصطلاح (قدستها التقاليد) ما نغنيه هو أن الفعل بهذا الشكل صالح لأنه قبل لمدة طويلة وهو صادق لإستقار أجيال كثيرة فيه . فمثلا في إنجلترا اشتق القانون من التقاليد الاجتماعية . وهكذا تكون النظم قوية جداً عندما تصبح قديمة جداً .

وعندما تكون للمهارة أو الشكل متضمنا في الفعل الاجتماعي ، فإن ذلك يعني تحول التقاليد إلى الوسائل الفنية . هناك مفهوم يعتبر أن كل التقاليد ما هي إلا صياغات ، بمعنى أن كل الآراء يمكن أن تصبح أفعالا ، ولهذا تتضمن التقاليد أصلا وأساسا تلك الآراء التي كانت أكثر نجاحا في العمل والتي استخدمت في العمل بنجاح أطول مدة وأحتفظت بها معظم الأجيال .

التنظيم : Organization

التنظيم لنظام هو الأسلوب الذي يضعه معاً جماعة من الأشخاص مع أدواتهم وقواعدهم للسلوك ليتمكنوا من العمل نحو هدف رئيسي . فمثلا إذا اعتبرنا النظام هو النظام السياسي مثلاً، فهو بناء من الرجال والإجراءات والمواد ويقصد إنتاجاً معيناً وهو : رخاء المجتمع ، وبالمثل إذا اعتبرنا النظام مصنعاً فهو بناء من الرجال والمواد والإجراءات بقصد إنتاج سلعة معينة . فليس المهم ، إذا كان الإنتاج شيئاً مادياً أو معنوياً (لا مادي) . كنا نتكلم عن المعدات ، والآن يمكن أن نغني بها الآلات والخطات المادية في المصنع ، وكنا نتكلم عن الإجراءات والآن يمكن أن نغني بها لوائح المصنع وعملياته . وكنا نتكلم عن الهيئة والآن يمكن أن نغني بها العاملون . ويمكننا أن نضيف كلمة وصفية لمصير الإنتاج النهائي وهو التوزيع . الشيء المراد التأكيد عليه هو أن التنظيم لنظام ما لا يمكن أن يوجد حيث لا يسبب هناك يدفع عناصره للعمل معاً . والسبب

دائماً هو هدف النظام ، وهذا الهدف يقع دائماً وراء النظام نفسه ، لأن النظام بأسلوب ما يخدم المجتمع الذى هو جزء منه .

وأحد المهام الرئيسية لتنظيم النظام مثلاً ، هو العدد الأنسب من عناصر النظام ، وإن كان نظرياً يقال إن هذا العدد يقرره دور ووظيفة النظام ، ولكن النظم الحديثة معقده إلى حد أن هذه المسألة أصبحت الشغل الشاغل للمنظمين والدراسين ، فكل نظام لابد أن يكون له حجم طبيعى ، عدد أمثل من الهيئة وأيضاً من المعدات والإجراءات التى تشكل النظام . وتنظيمه ، ولكن أى تنظيم ، فمثلاً فى مصنع هل الأنسب جعل عملية صيانة المعدات فى مكان واحد أو توزيعها على عتابر الإنتاج أى يكون لكل عنبر ورشة صيانته خاصة به . هل الأنسب جعل الإدارة التجارية والإدارة المالية معاً أم كل على حدة ؟ مثل هذه المشا كل هى وظيفة التنظيم للنظام بهدف الوصول إلى التنظيم الأنسب لتسهيل العملية الإنتاجية أى تحقيق وظيفة النظام ككل .

ومن ناحية أخرى كيف تسلك العناصر معاً عندما يكون كل منهم يؤدي وظيفته ؟ يتوقف التنظيم فى داخل نظام على أنساق مجسمة من الأفكار ، ولكن أنساق الأفكار لا تخرج تماماً كما يتوقع المخططون ولهذا يغيرون بعض الشئ فى الشكل عند تطبيق الأفكار ، ولكن لماذا ؟ ذلك يرجع إلى أجزاء ومكونات البيئة الداخلية للنظام وتأثيراتها ، تأثيرات من العسير عزلها أساساً بسبب أنها ببساطة لا توجد فى انعزال فهى قيم استهدتها إلى الوجود ووظيفة العناصر . ومن ثم فهناك فى النظام صفات البيئة الداخلية ، ويمكننا أن نذكر بعضها منها : الأمن والولاء والتسهيل للعملية ، فمن الضروري أن يكون الميسكانزم لترتيب هذه المتغيرات مبنياً بحزم ودقة فى التنظيم للنظام .

كما أن النظام يتكون من أجزاء ، وعمل التنظيم هو إحداث هذا التوافق ، وكما حسن التوافق بين أجزاء النظام كما اتصفت العناصر بالتنظيم ككل ووصل النظام إلى حالة من الاستقرار والثبات ، فكل من الثبات والاستقرار يعتمد على حسن تنظيم وظائف الأجزاء في الكل . فالاستقرار هو صفة الانساق ككل وليس صفة لأي جزء منها ، فقد يتضمن الثبات لبعض العناصر تغيراً للآخرين . فالنظام نسق من المتغيرات يعتمد استقراره على حفظ مثل هذه المتغيرات في داخل حدود ممكنة وتلك وظيفة التنظيم . وهكذا يكون النظام متوأمًا بمعنى محاولة البحث عن تلك الحدود في داخل البيئة ، وهذا معنى التوافق بين عناصر النظام ، فمن ثم لا بد لعناصر النظام أن تكون ذات مرونة كافية لتؤمن الحفظ للمتغيرات الضرورية اللازمة في داخل حدودها الممكنة .

وقبل أن أختم حديثي عن النظم الاجتماعية أحب أن أعرض إحدى المسائل التي مازالت تعتبر من أهم مشاكل علم الاجتماع والانتروبولوجيا وهي مسألة تصنيف النظم الاجتماعية . ورغم أهمية التصنيف للدراسات العلمية إذ أنها إحدى العمليات التي تدفع بالعلم قدماً ، إلا أن علماء الاجتماع والانتروبولوجيا حتى الآن لم يتفقوا بعد على تصنيف للنظم الاجتماعية . ومن ثم فمازالت هذه المسألة إحدى المشاكل التي يواجهها علم الاجتماع والانتروبولوجيا ، والتي لم يتعرض لها إلا القليل ممن حاولوا وضع تصنيف للنظم ، وماعرضوه لم يصادف قبولا عاما عند دارسي الاجتماع والانتروبولوجيا ، إذ وجهت إلى هذه الدراسات كثير من سهام النقد .

وفي الحقيقة إن مشكلة التصنيف في كل علم من المشاكل التي تحتاج إلى جهد فائق وعمل متصل في دراسات جادة متعمقة حتى يمكن للباحث الوصول إلى تصنيف قد يصادف قبولا . وسوف أعرض بشيء من التفصيل لإحدى

الدراسات الجادة المتعمقة وهي دراسة العلامة نادل Nadel ، ليتبين للقارئ الجهد المبذول في هذه الدراسة والصعوبات التي يواجهها الباحث عند محاولته تصنيف النظم، ومن ناحية أخرى عرض لإحدى طرق التصنيف ، ورغم الجهد الذي بذله نادل Nadel فأيضاً دراسته لم تسلم من النقد . وهذا مادعى كثيراً من علماء الاجتماع إلى الميل نحو إما ترك هذه المشكلة كلية ، أو اللجوء إلى الأسلوب السهل في التصنيف ، وهو الثنائية ، أى تقسم النظم إلى قسمين ، وهو الأسلوب الذى اتبعه سمنر Sumner رائد هذا الاتجاه ، مع اختلاف وجهات النظر حول الأسس التى قامت عليها تلك الثنائية .

فقد أقام سمنر Sumner ثنائته على أساس أن النظم الاجتماعية (إما أن تنمو أى تتزايد Crescive أو تسن أى تشرع Enacte تكون نامية عندما تأخذ شكلها فى المعايير، وتنمو عن طريق الجهود الفطرية التى ولدت ونتاجت بها المعايير، حيث تصبح الجهود خلال الاستعمال الطويل محددة ومخصصة . الملكية والزواج والدين أهم النظم الأولية ، لقد بدأوا فى الطرائد الشعبية . ثم أصبحت عادات اجتماعية ، ثم نمت إلى معايير عن طريق إضافة شئ من فلسفة الرفاهية .هما كانت فجوة . ثم إزدادت تحديداً وتخصصاً للقواعد والأفعال المقررة واستعملت المعدات فأنتج ذلك بناءً واكمل النظام . أما النظم المسنة فهى نتاج الاختراعات العقلية والانتباه وهى تنمى إلى الحضارات الراقية ^(١)

ويلاحظ أن سمنر فى خلال حديثه عن النظم النامية أى غير المقصودة أطلق عليها اصطلاح آخر إذ سماها بالنظم الأولية، ولقد استخدم هذا الاصطلاح كثير من علماء الاجتماع فى التصنيف على ما سئرى ، وأيضاً فى ثنايا حديث سمنر عند التفرقة بين النظم والمعايير استخدم اصطلاحاً آخر اتخذته بعض علماء الاجتماع

أيضاً أسامياً للتصنيف الثنائي ، وهي فكره الاختيارية والجبرية فهو يقول (الفرق الكبير هو أن النظم الاجتماعية والقوانين لها صفة إيجابية بينما المعايير غير محددة . هناك فلسفة متضمنة في الطرائق الشعبية وعندما تصبح جلية واضحة تصبح فلسفة عملية ... الأفعال في ظل القانون والنظم الاجتماعية مشعوراً بها وبوعى واختيارية ، وفي ظل الطرائق الشعبية هي دائماً بلا وعى وغير اختيارية ولهذا فهي صفة الضرورة)^(١)

ولقد استخدم هيوز Hughes فكره الاختيارى والاجبارى في تصنيفه للنظم (فالنظم الاختيارية هي تلك النظم التي يكون الشخص فيها حراً في المشاركة أو لا كما يختار . النظم الأخرى الاختيارية يتوقع من الشخص المشاركة فيها أو يجبر على ذلك . يكون الطفل بالضرورة جزءاً من الأسرة ، ولقد يتبرأ منها فيما بعد أو يهجرها وإن كان بضمن عاطفى باهظ . المدرسة نظام إجبارى عند فترة معينة . يدين كل الأشخاص بالولاء وبعض الواجبات للدولة . وبعض النظم تكون اختيارية بأسلوب معين . فقد لا يشارك فيها الإنسان ، ولكن مما لا شك فيه لهذه الحرية قد تكون باهظة التكاليف اجتماعياً . ليس على الناس أن يعملوا في المصانع ولكن قد لا يكون هناك أسلوب آخر للحصول على الغذاء ، ورجل أعمال حر في أن يتجاهل الواجبات الأخوية والنوادي والكائنات ، ولكن في فعله ذلك قد يعرض موقفه للخطر . وهكذا ممارسة الحرية بالنسبة للنظم تخضع لكثير من الجزاءات)^(٢)

ولقد استخدم ميرل Merrill أيضاً فكرة الاختيارية في تصنيفه للنظم ولكنه هنا أقامها على مبدأ حقوق النظم على الأفراد وهو يعنى به مدى ولأ

Ibid., p. 56.

(١)

Hughes : op. cit., 257.

(٢)

الأفراد للنظم ، (فالنظم الاجتماعية تختلف في حقوقها على الأفراد بعض النظم إجبارية ، بمعنى أن الشخص ليس له خيار في عضويته فيها . والأسرة الأبوية أصدق مثل على النظام الاجباري ، لأن الطفل ليس له خيار في مشاركته . ومن ناحية أخرى النظام الإقتصادي له صفة اختيارية ، فالفرد حر في اختيار مهنة ما أو عمل ما أو صناعة ما ، داخل حدود ، فليس له قوة الابتعاد عن الأنماط الاقتصادية الواسعة في مجتمعه ، مثلاً ، لا يستطيع الفرد استعمال الشيوعية في مجتمع رأسمالي . المشاركة في الحكومة أيضاً هي إجبارية ، والشخص له حقوق معينة وعليه واجبات نحو الدولة التي ولد تحت علمها . المشاركة في النظم الأساسية إجبارية أكثر منها اختيارية وحقوق النظم على أعضائها تعرف أيضاً باسم الولاء وللأفراد اتجاهات مختلفة نحو مختلف النظم في يثتهم الاجتماعية ، فعادة الولاء للأسرة قوى)^(١)

أما بارنز Barns فقد أخذ عن سمنر Sumner فكرة النظم الأولية Primary والنظم الثانوية Secondary فهو يعتبر (النظم الاجتماعية الأساسية أو الأولية هي بدائية وتلقائية في أصولها ونموها متبعة العملية التي وصفها سمنر . هذه النظم هي مثل الأسرة والملكية والحرف الأساسية والحكومة . وينمو الحضارة تمت النظم الثانوية بصفة متعمدة . وهذه عادة نظم فرعية في داخل الحقل الكبير للنظم الاجتماعية الأولية . فمثلا الحكومة نظام اجتماعي أولى نشأ تلقائياً ، ولكن الجمهورية هي شكل عمدي من الحكومة ونظام اجتماعي ثانوي . والملكية نظام اجتماعي أولى له تراث تطوري طويل بينما طريقة التركات نظام ثانوي .)^(٢)

Merrill : op. cit., p. 336--337.

(١)

Barns : op. cit., p. 23

(٢)

ولقد استخدم شاين Chapin أيضا فكرة الثنائية في التصنيف ولقد أقامها على أساس مبدأ آخر وهو مدى انتشار النظام، أو بمعنى آخر على أساس فكرة المنطقة الاجتماعية Sociological Zone... نظم نووية Nucleatd Instit التي لها موضع محدد ومخصصة في منطقته. مثل حكومة محلية، وتنظيم سياسي محلي، وأي أسرة تعيش معا وأي مدرسة معينة، وأي هيئة رفاحية محلية، - ٢ - نظم رمزية منشورة Diffused-symbolic Inst. التي تناقض المحلية السابق ذكرها. وتشير إلى رموز لها تنظيم عالي من التجريد، وتميز يمثل هذه الكلمات الفن والعلم والقانون^(١).

كما أن هناك دراسات في التصنيف ابتعدت عن فكرة الثنائية، ومن أشهر هذه الدراسات الجادة هي دراسة مالينوفسكي Malin wski ودراسة نادل Nadol.

أقام مالينوفسكي Malinowski تصنيفه للنظم الاجتماعية على أساس — مبدأ التكامل —، إذ يعتبر أن هناك سبعة مبادئ أساسية للتكامل الاجتماعي وهي: (١) مبدأ التماسل ويعني به روابط الدم المبتدئة بالزواج والمنتبهة بنظام العشائر ويتضمن النظم الآتية: نظام المغازلة ونظام الزواج ونظام الأسرة ونظام الجماعة العائلية الممتدة ونظام جماعة القرابة في خط واحد ثم نظام العشيرة ونظام العشائر. (٢) المبدأ الاقليمي ويتضمن أيضاً نظام الجماعات المحلية ونظام الحى والمقاطعة والقبيلة. (٣) المبدأ الفسيولوجي ويتضمن نظام الجماعات البدائية التوتمية والجماعات الجنسية وجماعات السن وطبقات العمر (٤) مبدأ التجمعات

(١) Chapin F. S. : Contemporary American Institutions, Harper, 1935 p. 16.

الاختيارية ويتضمن الجمعيات السرية والنوادي والتجمعات الترويحية والجماعات الفنية في الشعوب البدائية ، ويقابلها في المجتمعات المتقدمة النوادي وجمعيات المعونة والتجمعات الاختيارية للترويج (٥) مبدأ العمل والمهنة ويتضمن مكانة السحرة والمشعوذين ورجال الدين وأصحاب الحرف في المجتمعات البدائية ويقابلها في المجتمعات المتقدمة النقابات المهنية والتنظيمات الخاصة بمناشط المجتمع المتخصصة مثل المدارس والكليات والمعاهد وأكاديميات البحث العلمي ، والهيئات المشرفة على العدالة من محاكم وهيئات تشريعية والهيئات المشرفة على الدفاع مثل الجيش والبحرية ثم الطوائف الدينية (٦) الرتبة والمكانة وتتضمن ألقاب الشريف والمكانات الاجتماعية لمختلف الطبقات ونظام الطوائف والالتزامات الطبيعية التي ترجع إلى الاختلافات العنصرية مثل اللون أو السلالة (٧) المبدأ التكاملي الشامل نظراً لوحدة الثقافة أو السلطة السياسية ويتضمن القبيلة كوحدة ثقافية في المجتمعات البدائية في مقابل الإثنية إلى جنسية معينة والأقسام الثقافية بالمعنى الأقليمي كالأقليات الأجنبية والوحدة السياسية التي قد تتضمن قبيلة أو جزءاً منها وأخيراً القبائل التي تكون أمية والقبائل التي تؤلف دولة (١) .

ورغم الجهد الذي بذله مالمينوفسكى في هذه المحاولة فلم يسلم أيضاً من النقد ، (فعلى الرغم من أن مالمينوفسكى كان يشير أحياناً في تصنيفه إلى النظم الاجتماعية السائدة في المستويات الأكثر رقياً أو في المجتمعات الأكثر تقدماً ، فالواقع أن ذلك التصنيف يصدق بشكل خاص على المجتمعات البدائية . وليس من شك في أن مالمينوفسكى كان متأثراً في ذلك بتجربته بين سكان جزر التروبرياندا وأنه استمد من ذلك المجتمع معظم العناصر التي أقام عليها تمييزاته بين مختلف

النظم ، وكذلك بين مبادئ التكامل ذاتها^(١) . وهذا ما جعل ذلك التصنيف لا يصلح للتعميم على المجتمعات الحديثة التي تختلف نظمها اختلافاً بينا عن النظم البدائية .

كما أن العلامة نادل (Nadel) قام بمحاولة جادة لتصنيف النظم الاجتماعية وبذل جهداً كبيراً في أن يجعلها صالحة للتعميم . هذا الهدف جعله يلجأ إلى عملية التجريد لكي يرتفع بدرامته إلى مرتبة التعميم ، رغم أنه نفسه يقرر أن تصنيفه الذي يقبده لا يمكن أن يكون التصنيف الوحيد ذلك لأن أي تصنيفه يتضمن بعض العلاقات المعينة التي قدسها المصنف . ففي جميع عدد من المواضيع أو المفاهيم أو أشكال السلوك حسب إنتمائها إلى نفس الفئة فإننا لا نذكر التشابه أو نقارن فقط بل أيضاً تحكم على أي أنواع من التشابه منحصر وأي أنواع من الاختلافات منحصرة ، فأى تقسيم أساسى يتضمن مثل هذا الحكم ، وهذا يحتمل اختلاف الرأى . فمثلاً قد نصنف المغازلة كعنصر من عناصر الزواج ، وقد يقول البعض بأن اختلاف هذا العنصر والعناصر الأخرى أكثر من وحدثها ، حتى أنه يمكن اعتبار المغازلة نظاماً اجتماعياً في ذاته .

ثم يعرض نادل أسلوبه التجريدى فى التصنيف ، فيذهب إلى تنظيم النظم الاجتماعية فى فئات طبقاً للتشابه أو الاختلاف فى أهدافها . وبحكم العادة نحن نستخرج مثل هذا التنظيم عندما نقول إن هذه النظم ميسامية أو اقتصادية أو دينية إلى آخره . وطالما أن معظم النظم تحتوى على أهداف كثيرة مما يجعل الاختلافات ممكنة ولكن عادة يصبح عدم الاتفاق قليلاً طالما أن لدينا قاعدة أولفة عن علاقات الأجزاء بالهدف فى أى نظام اجتماعى . ولهذا لن نجتمع الزواج

مع الدعارة بالرغم من أنها يتضمنان علاقات جنسية، ولا مع الأسواق أو التجارة بالرغم من أن عنصر المهر يتضمن أهدافاً اقتصادية . وأيضاً لن نجتمع بين الزواج وبين النظم التي تشابهه في أنها تتضمن الأنسال والوالدية مثل الوراثة والتبني والأسرة . إن عناصر أى نظام اجتماعى تظل جزء غرضى ، وبالرغم من هذا تنتمى إلى فئات مختلفة من النظم الاجتماعية . ونحن عادة نشير إلى هذه الحقيقة بقولنا مثلاً إن الزواج أيضاً له ناحية قانونية واقتصادية ، وأن رئاسة القبيلة لها ناحية دينية وأن الحفلة الدينية لها ناحية قرابة وهكذا . ويمكننا أن نقول أيضاً إن حفلة دينية تتضمن خطوات تحقيقها أساليب من العمل تعتبر كأنها نهايات فى ذاتها ، وأنها تنتمى إلى فئة مختلفة من النظم الاجتماعية .

ولكن مرة ثانية يرى مالىنوفسكى أن نظام الكولا يمكن تصنيفه إما كلية مع الاقتصادى أو كلية مع النظام الدينى ، أو النشاط الاحتفالى ، ولكنه يتطلب نوعاً من التصنيف المختلط مثل (شبه إقتصادى — شبه نشاط احتفالى) . وبالمثل نظام البوتلاش يبدو أنه نظام إقتصادى بنفس القوة التى يبدو بها أنه نظام سياسى . مثل هذه الأنواع تتطلب عمل أشياء كثيرة ، وبشكل بسيط هل تربط الفئات المجتمعة ؟ أو نعود مرة ثانية إلى القول بمختلف الوجوه للنظام الاجتماعى الواحد ؟ على أن نأخذ النظم هنا على أنها متساوية فى الوزن والعلاقة .

كل هذه الأسئلة تتضمن بالذات معنى إلى أى مدى نذهب عندما نستخرج أو نجرد من الظاهرة المدروسة وبأى ميزة أو صفة نرغب فى وصفها مثل هذه الاتجاهات تشكل قاعدة لتصنيف النظم . وأكثر من ذلك هذه الأسئلة تتضمن وجهتى النظر الأولى فى التجريد ومن ناحية أخرى درجة أو نوع التجريد المطلوب للفئات المألوفة التى صُنفت فيها الظاهرة . والآن هذه الفئات المألوفة

قد احتواها (عادة عشوائيا) تاريخ فكرنا ولقد ورثناها كما هي ، حيث كانت قد حددت بطريقة جامدة ، وتمت التعريفات من خبراتنا المتجمعة في مجتمعنا ، كما أنه ليس هناك تعريف واحد مقبول لدينا جميعا لكل فئة من النظم الاجتماعية ، بل هي بالأحرى مجلدات كتبت عن طبيعة الإنسان الاقتصادية والسياسية والقانونية وهكذا .

ومن الطبيعي أن يجد الأنثروبولوجيون أن الظاهرة التي يدرسونها تنتمي إلى عديد من النظم الاجتماعية المعروفة أو لأحد منها . أو بتعبير آخر مبيحد أن درجة التجريد التي تتطلبها هذه الفئات تنهب بعيداً أو قريباً عما أعد نفسه للذهاب إليه . فمثلا النظريات الاقتصادية الحديثة ، تُعرف أى تغير في الملكية بأنه أمر اقتصادى ، وبالمثل أى خدمات يؤديها الفرد تحت إمرة فرد آخر من أجل ربح أو أى ممتلكات . فإذا قبلنا هذه القاعدة للحكم فإن نظام الكولا أو البتلاتس يقعان بلا شك تحت النظام الاقتصادى ، وسوف ينطبق ذلك على كل نشاط بشرى عملى . ومن ناحية أخرى فقد عرف القانون على أساس الجبرية لمعايير السلوك عن طريق مرا كز زمنية والتطبيق للنظم للقوة السياسية فى المجتمع ، ولكن فى المجتمعات البدائية كل النظم الاجتماعية تعتمد على جبرية السنن الاجتماعية ، فهل كلها تنتمى إذن إلى النظام القانونى ؟

من الواضح أننا يجب أن نصف ، ومن الواضح أكثر أنه ليس هناك شىء غير مهم ، سواء اعتبرنا أسلوبا ما للسلوك اقتصادياً أو شبه اقتصادى أو أى شىء آخر . وفى قولنا عن أى أسلوب للسلوك أى شىء ، فتحن لسنا أحراراً أن نعز النظر أو أن نترك الفئات المألوفة وما تشير إليه من مصطلجات ، ويمكننا إلى حد ما ما ملتهم بتحديد أو بتوسع لمعانيهم أو أن ندور حولهم باللغة اللاتينية أو اليونانية . كما أنه لا يمكننا التحرك بعيداً عن المعروف من المفاهيم المعتادة ، بالرغم من أنها قد تحمل أخطاءً بالنسبة لغرض التصنيف ..

فإذا توقفنا عن الكلام عن القانون أو الاقتصاد أو الدين لأنه لا يوجد شيء مشابه لهم - حسب المفهوم للمعتاد لتلك الكلمات - في المجتمعات البدائية التي ندرسها ، فإننا أيضاً يجب أن نتوقف عن الكلام عن الظواهر المتشابهة حينما يوجد مجتمع .

وأيضاً نحن لا نضيف أشكالاً عضوية أو صخوراً أو آلات أو أى سلسلة أخرى من المصطلحات التي اكتشفت بنجاح وأصبحت منتهية ، فنحن نصف أغراض العلاقات الاجتماعية المختلفة الأهداف في العالم البشري . ولا يمكننا أن نحدد عيدها نهائياً . ولكن مهما كانت الحالة فهي في تاريخ فكرنا منذ اكتشافها وخططت ورسمت . وتعطينا الفئات المعروفة للأساليب النظامية مثل هذه الخريطة عن العلاقات التي قبلناها على أنها صادقة . وبمعبر آخر تعطينا هذه الفئات أقساماً لذلك الكل الذي نسميه الثقافة البشرية . . . وهي في مجموعها تتضمن كل أنواع العمل الاجتماعي المحتمل . وعندما أقول عملاً - حتى بمنعاه الحرفي مراء اقتصادي أو قانوني - فإنني في الوقت نفسه أحدد مكانه على خريطة العلاقات . ولهذا فنحن نفهم أن هذا العمل له جزء معروف يؤديه ، ولا تؤديه الأنواع الأخرى من الأعمال .

وبالنسبة لدارسي المجتمعات البدائية منعيد رسم هذه الخريطة ، ولكننا منبطل نتكلم عن الأفعال (الشبه اقتصادية) أو ربما عن القوانين الأساسية ، فإذا توقفنا عن الكلام عن القانون أو الاقتصاد فإننا بذلك نصف الأشياء ونحن معلقين في فراغ . في الحقيقة هناك وهم خفي بوجود مثل هذه الخريطة والتي عليها لا بد وأن نجد كل أشكال الأفعال الاجتماعية ، وهذا يثير عديداً من المناقشات حول الفئات التقليدية للفعل . عندما يرفض كثير من الانثروبولوجيين التحديد الضيق للقانون عند راكليف براون ، ذلك بسبب أنهم

يشعرون أن الشيء الذي اعتدنا تسميته القانون لا يمكن أن يكون غائباً في شكل من الوجود الاجتماعي .

فأما النظم التي أقترحها تعطى تمثيلاً لمثل هذه الخريطة للمطابقة لأجزاء الثقافة ولا شيء أكثر ، أو ليكون معناها واضحاً تماماً سأضع مصطلحاتها في هذا الشكل - نظم إجتماعية تختص بأهداف اقتصادية ، وسياسية ، وطبيعية قانونية وهكذا . هذه الفئات الواسعة تسمح للتقسيمات الأكثر دقة والأكثر إحكاماً والتي ترجع إلى الوسائل الخاصة للمستعملة في إنجاز الأهداف . وهكذا سوف يتضمن النظام القانوني القانون الدستوري بمعناه عند راو كليف براون ، تماماً مثل النظم الاجتماعية ، التي ولو أنها مازالت تهدف إلى تقوية سنين السلوك (التي اعتبرتها أهداف قانونية) ، وهي تفعل ذلك بوسائل مختلفة . وسوف تعمل الأهداف الاقتصادية خلال السعر والربح ، ومكانز السوق ، تماماً كما تعمل من خلال التصرفات الشخصية .

سوف لا أحاول تحديد مختلف الفقرات في قائمتي . لا يستطيع أي فرد أن يقول بأمانة أنه لا يعرف ما هو إقتصادي ، وسياسي ، أو الوسائل القانونية . لأن هذه المفاهيم الموروثة ذات معنى واسع ومتقلب .

كيف نصف النظم الاجتماعية الخاصة بالمواطنين المربين ، وكيف نرسم لكل قسم التقسيم الفرعي من أجل مختلف التصرفات ، هذه أسئلة أرى أن تترك للبحوث في هذه المرحلة .

وللحديث بدقه عن التصنيفات ، ليس هناك صواب أو خطأ ، ولكن فقط أقل أو أكثر ملائمة . هذا يعني (أولاً) عملياً ، التصنيف سوف يعني أن هناك ما هو أكثر أو أقل اقتصادياً . فإذا كانت فئتي واسعة جداً ،

سأقدم تقسيمات فرعية ، والتي لهذه الأسباب سأشرحها بعناية ، وإذا كانت
فثاني ضيقة جداً سأعمل حساب العلاقات الرابطة للظاهرة التي فصلتها . (ثانياً)
يمكن أن تستفيد التصنيفات من السمات التي تؤكد أنها أكثر أو أقل أهمية أو خطورة
بمعنى أنها يمكن أن تنظم مادة الموضوع في نسق على أساس السمات . في كلمات
أخرى الحكم على المطابقة أو السداد المتصف به أى شكل من التصنيفات يبرهن
على ثرائه أكثر أو أقل عند العمل به لكشف أو لشرح العلاقات المتداخلة
بين الظاهرة . ولهذا كل التصنيفات متعمدة وتعسفية وتجريبية وتلمسية . هنا
أنا لا أشير إلى اكتشاف حقائق جديدة قد تجبرنا على تنقيح فثاتنا ، ولكن
بالأحرى أشير إلى الأساليب الجديدة للنظر إلى الأشياء

كل التصنيفات بهذا المعنى تكون عملت بحق الشفقة — أى أن إقترابها
أو تضمينها لجزء من الظاهرة يعطيها حق ضمها لفتتها — بذلك نكون اكتشفنا
نظرة جديدة إلى الأشياء ، وهذه كما قلت قد تكون هامة في تنظيم وفهم مسائل
موضوع التصنيف . ولكننا لا نكشف طبيعتها الحقيقية (لأنه ليس هناك
شيء كهذا) .

هذه هي قائمتي للنظم الإجتماعية . ولقد قلت ما فيه الكفاية عن طبيعة
التصنيف ، ولا أرمي إلى مقارنة قائمتي مع الأساليب المختلفة في تصنيف النظم
التي اقترحها غيري من الدراميين . ولهذا يلزم إضافة ملاحظة وهي أن معظم
الاصطلاحات هي شروح ذاتية .

Operative النظم العملية

Regulative النظم التنظيمية

Somatic جسدى

Economic إقتصادى

Recreational-aesthetic ترفيهى — جمالى

Scientific علمى

Religious (incl. magical) دينى

Educational تربوى

political سياسى

Légal قانونى

Kinship قرابى

إصطلاح جسدى Somatic قصد به توضيح كل نماذج العمل المقتنة التى تحمل أهدافها خاصة على نواحى وحقائق الوجود الفيزيقي (الجسمى) مثل الجنس Sex والعمر ومعالجة الأمراض واختلاف وما شابه ذلك. كل من الاصطلاحين العملى Operative والتنظيمى Regulative لا يمثلان تقسيما حادا بين فئتان من النظم الإجتماعية، ولكن إنتقالا تدريجيا من واحد إلى الآخر. أى فئة Class من النظم الإجتماعية هو فقط أكثر أو أقل عمليا أو تنظيما^(١).

وهناك بعض المصطلحات تسمى بها النظم الإجتماعية، وقد يتبادر إلى الذهن أنها نوع من التصنيفات، ولكنها فى الحقيقة مصطلحات تتعلق بأنواع

المجتمع كالنظام الإقتصادي والنظام السياسي ، فبينما هناك نظم إجتماعية تسود النظم أو بصفة من صفاتها ، فمثلا هناك نظم عامة في المجتمع يمارسها كل أعضاء في مناطق محددة من المجتمع ولذلك تسمى نظم محلية كنظام الثأر في بعض القرى النائية ويلاحظ أن هذه التفرقة تقوم على أساس مدى عمومية النظام ، وهناك نظم تقوم التفرقة بينها على أساس ممارستها إما بصفة دائمة أو بصفة مؤقتة فمثلا النظام الاقتصادي يمارس بصفة دائمة على مدار السنة ، بينما هناك نظم لا تمارس إلا في أوقات محددة من كل عام ، فإذا حل هذا الموعد ظهر النظام وممارسته هيئته مثل الموالد والمواسم الدينية ، ولذلك تسمى نظم دورية أو تكرارية لأنها تتكرر في نفس الموعد من كل عام . وهناك نظم تظهر على فترات غير منتظمة ولا محددة ، بل تظهر إذا ما اكتملت عناصر النظام ، مثل نظام الزواج ، فبمجرد التقاء الشريكين والإتفاق على الخطبة يبدأ نظام الزواج في الظهور ويمارس حتى تتم بقية العناصر وهي المهر والخطبة والحفلة ، فيكون النظام قد أدى وظيفته ، ويعود مرة ثانية إلى الكمون ، بمعنى أنه لا يزول من المجتمع ولكنه موجود ومعترف به من المجتمع ، ولكنه يمكن في انتظار الظروف والملايسات التي تتيح ممارسته مرة ثانية وهكذا .

ويلاحظ أن هذا التقسيم ليس جامداً . (فالفرق بين النظام العارض والنظام الدائم مثلا يعتمد على وجهة النظر . فمثلا المحكمة في المجتمع الحديث يمكن أن يقال إنها تمارس بصفة دائمة بالنسبة لكل المجتمع ، وذلك باستمرار قيامها بالعدالة ، ولكنها بالنسبة لأولئك الذين يدخلون المحكمة في حوادث قانونية يكون النظام عارضاً بالنسبة لهم . ونظام مثل نظام الكنيسة ربما يعرض كل هذه الأنواع . فالكنيسة تعتبر منظمة تشرف على الأخلاق والمسائل الروحية وهي بهذا تعتبر نظام دائم ، وبعض عملائها يعتبرون عارضين في حالات الصلاة أو الإحتراف ، بينما الآخرون يعتبرون تسكراريون مثل صلوات الأحد والأعياد .

ويمكن أن يعتبر النظام عارض بمعنى آخر ، ذلك عندما يكون الأفراد أحرار في استعمال النظام أو عدم استعماله حسب رغبتهم ، ومجتمعنا مملوء بكثير من هذه النظم . ويمكننا أن نطلق عليها النظم البديلة أو النظم الحرة ، في مقابل النظم الأخرى التي يطلق عليها نظم إجبارية ^(١) .

بل إن النظام الواحد قد يعرض كل هذه الأنواع أيضاً عن طريق عناصره فالمعروف أن نظام الزواج مثلاً يتكون من عناصر ، (بعضها عارض ولهذا يظهر عدم انتظام في الحدوث مثل العناية بالنسل أو الطلاق ، وبعضها تكرارى مثل الزيارات الدورية للأقارب المطلوبة من الزوجين في مناسبات معينة كالأعياد وكذلك بعضها دائم مثل العلاقات الجنسية وتقسيم العمل) ^(٢) .

Nadel ; op. cit.. P. 129.

Ibid. P. 125.

(١)

(٢)

الفصل الثاني

التصنيع

١ - النظرة الاجتماعية للصناعة

كان الإنسان ، دائماً « صانعاً » بطرق مختلفة ، فقد استخدم الأدوات دائماً للحصول على الغذاء وإشباع حاجاته . وتتضمن الصناعة المتقدمة ، في نهايتها ، على استخدام الأدوات والآلات المعقدة بدلا من عصا الجحر والمحراث والقوس والسهم التي استخدمها الرجل البدائي للحصول على غذائه اليومي . وكما وضع الأنثروبولوجيون وبين التاريخ ، كان الإنسان دائماً لا يستخدم فقط الأدوات ، ولكنه أيضاً يصنعها . ذلك أنه كان ذكياً ويستطيع تكيف الوسائل للأهداف لإنجاز أعماله^(١)

ففي المجتمعات المتأخرة صنع الإنسان الآلات التي تعينه على إشباع حاجاته الأساسية سواء عاش على الصيد فصنع القوس والسهم والنبال والشباك ، أو كان في مجتمع رعي عرف صناعات الصوف والألبان ، أو عاش على الزراعة فصنع الفأس والمحراث . وفي المجتمعات التاريخية قامت الصناعات الحرفية ، وفي المجتمعات الراقية قامت الصناعات الآلية .

ويمكن تعريف الصناعة بأنها التطبيق لأساليب معقدة لإنتاج سلع اقتصادية وخدمات . تتضمن هذه الأساليب المعقدة استخدام الآلات من أجل تحسين كمية ونوع الإنتاج .

Pascual Gilbert : "Fundamentals of Industrial Sociology" (١)
Tata Mc Graw-Hill Publishing Co. LTD Bombay-New Delhi,
1972. P. 3.

وإذا نظرنا للصناعة كشئ ميكانيكي فهي تمت إلى العلوم الطبيعية ، أى أنها تتعلق بصناعة الأشياء الطبيعية فهي تقع في منطقة العلوم الهندسية . ولكن إذا نظرنا إلى أن هذه الصناعة تعيش في مجتمع وأن إنتاجها هو لهذا المجتمع وأن وجودها يتوقف على الحاجات الاجتماعية . من ذلك يتضح أن هناك علاقة وثيقة بين الصناعة والعلوم الاجتماعية ^(١) .

ومن الواضح أن العمل الصناعي لا يعمل في فراغ ، بل إنه يكون مادة استجابة لحاجة اجتماعية ، ولهذا فالعمل الصناعي أصله اجتماعي ، ولكن أولئك الذين يتعلمون الصناعة لا يعنون بأصلها الاجتماعي ولكن كل عنايتهم موجهة للحصول على المادة وتجميعها التي يؤدي إلى إقامة الصناعة ، دون الاحساس بالحاجة الاجتماعية التي أدت إلى إنشاء هذه الصناعة أو ذلك المصنع . وذلك الذي يفكر في اختراع محرك صغير أو أكثر قوة أو أقل تكاليف لا يفكر في السبب الذي دفعه إلى التفكير في هذا الاختراع ، فهناك إذن حاجات اجتماعية تدعوا إلى التفكير في الاختراع ، وهناك آثار اجتماعية لاستعمال هذا الاختراع ^(٢) . ومن ذلك يتضح أن هناك علاقة وثيقة بين الصناعة والعلوم الاجتماعية ، وهذه العلاقة من نوعين : الأول الموقف الاجتماعي الذي يؤدي إلى الحاجة إلى الصناعة والثاني تأثير هذه الصناعة على المجتمع .

وغنى عن البيان أن أى حقيقة ، وخاصة حقيقة معقدة مركبة مثل الصناعة ، يمكن دراستها من وجهات نظر مختلفة ، تكنولوجية وفيزيائية وميكولوجية .

Ogburn, W. : «The meaning of Technology» Essay in (١)

«Technology & Changing Society» Edit by Ogburn and Others-
Houbhton Mifftin Company 1953 P. 9.

ولكن كاجتماعيين علينا أن نركز على المظاهر الاجتماعية أو العناصر الاجتماعية،
التي تفصح عن نفسها في الصناعة .

ويعتبر المصنع نظام اجتماعي إذ هو نمط مركب من العلاقات الاجتماعية
المتبادلة التي يمكن اعتبارها كلا . وذلك لأن كل جزء فيه يحمل علاقة متسادة
ومتبادلة لكل جزء آخر ، إذ أن أجزاء المصنع تعمل في علاقات متبادلة
ومتسادة لحفظ التوازن ، ذلك أن حالة التوازن لها صلة باستمرار حياة المصنع ،
وتفكك التوازن يشابه الموت . وحالة التوازن تقوم على أساس القدرة
التكاملية لجميع الأجزاء . فوظائف كل من هذه الأجزاء تعمل على حفظ
واستمرار وجود الكل .

ومفهوم المصنع كنظام اجتماعي ظهر ببطء من دراسات عديدة مثل دراسات
W. E. Warner and J. Low : «The social System of tge
modern Factory» Yale Universty Press 1647. Wilbert. E. Moor :
«Industrial Relations & the Social order» The Macmilin company (١)
هذه الدراسات استخدمت الطريقة التي يتبعها الأنثروبولوجيون الاجتماعيون في
ملاحظة المجتمعات ، فطريقهم هي ملاحظة السلوك اليومي للناس في علاقاتهم مع
بعض إلى أن يتحدد نمط التأثير المتبادل بينهم . وهذا يمكن عمله في المصنع ،
تماماً كما يمكن عمله في المجتمع . وهكذا ينظر إلى المصنع كمجتمع فيه يشغل العمال
مراكز اجتماعية مختلفة ويؤديون الأدوار المحددة . بعض هذه المواقف الاجتماعية
محددة بوضوح على خريطة تنظيم العمل في المصنع ، فالرئيس والملاحظ ورئيس
العمال والعمال الماديون لهم واجبات محددة بوضوح وعلاقات محددة أيضاً مع
زملائهم العمال . كل هذه المراكز الاجتماعية والعلاقات السابق وصفها بالإضافة

Miller, Delbert C. & Form, W. H. : «Industrial (١)
Sociology» Harper & Brothers New York 1951 P. . 23

إلى تلك التي توجد في الاتحادات العمالية تكون التنظيم الرسمي للمصنع . وفي الحقيقة اتضح أن خريطة العمل تتكون من أجزاء صغيرة هي جماعات وجهاً لوجه في علاقات وثيقة . وهكذا فالمصنع في حقيقته هو مجتمع من الجماعات الأولية ذات العلاقات وليس عدداً من الأفراد المنفصلين .

وعلم الاجتماع هو العلم الذي يدرس المجتمع ، ويتضمن المجتمع نفسه على نسج العلاقات الاجتماعية ، مع التوليفات والمركبات المنبعثة منها ، كالجماعات والاتحادات والنظم فمن ثم فأصل المجتمع هو العلاقات الاجتماعية ، التي تكون أساسياً من الوعي المتبادل mutual awarnes ، الذي عادة يتبعه علاقات متبادلة وتفاعلات متشابكة . الوعي المتبادل هو الذي يميز الحقيقة الاجتماعية ويميزها عن غيرها من حقائق العلوم الأخرى .

فعلم النفس يشبه إلى حد كبير علم الاجتماع . ولكن يلاحظ أنه عندما يحصل فرد على طاقة من آلة ما ، فهو يتعامل معها ، وحتى عندما يخربها ، فنحن نواجه ظاهرة سيكولوجية لا تتضمن إلا فرداً واحداً . ولكن عندما يأتي مشرف ذلك العامل ويعنفه على تخريبه الآلة ، تنبعث حقيقة اجتماعية . ومن ثم ، يتعامل علم النفس الصناعي مع الأفراد والسلوك الشخصي والمشاكل كواضيع عن الشخصية وهو املها في إشباع الشغل ودوافع العمل الداخلية . وبالعكس يهتم علم الاجتماع بالعوامل الاجتماعية أو عوامل التفاعل المتبادل ، كالعلاقات الصناعية والإنسانية ، والتنظيمات الرسمية وغير الرسمية . وبعض هذه المشاكل يشترك فيها كل من العلمين ، ولكن وجهة النظر أو أسلوب الدراسة لهذه الظواهر يتمايزان ، ذلك حتى في العلوم المشتركة مثل علم النفس الاجتماعي الذي يدرس الجماعات ، ولكن من وجهة النظر إلى أعضائها الفرديين . بينما دراسة الجماعات والأفراد

الذين يكونونها من ناحية التفاعل المتبادل الاجتماعي وبناء الجماعة ، هي دراسة مسيولوجية .

ومن ناحية أخرى، الطبيعة الخاصة للاقتصاد ، فيما يقابل طبيعة علم الاجتماع، واضحة . إذ يعنى علم الاقتصاد بمناشط الإنتاج التقليديه والتوزيع والاستهلاك، كما يعنى بالمشاكل المالية والتبادل . ومن ثم عند تطبيقه فى الصناعة ، يتعامل بصفة خاصة مع مسائل مثل الربح والميزانية والضرائب والاحتكار . واعتاد رجال الاقتصاد الأوائل التعامل مع هذه المسائل تجريبيا ، ونادراً ما يعمنون مظاهرها الإنسانية أو الاجتماعية أو السيكولوجية . ولكن تغيرت الأفكار إلى حد كبير فيما يختص بهذه المسائل ، وأصبحت اليوم هذه العلوم أكثر تخصصاً وموضوعياً . ولكن مبادئها المشتركة وتبادل المعلومات أيضاً زادت بين هذه العلوم جميعاً . والفرع الأخير لعلم الاجتماع الذى ينمو بسرعة الآن، هو علم التنظيم الاجتماعى الذى يقدم مساهمات عظيمة للصناعة^(١) .

من المناقشة السابقة يتضح أن علم الاجتماع الصناعى هو دراسة لا تهتم فقط بالمفاهيم الاجتماعية العامة ، ولكن بتلك المتعلقة بالصناعة خاصة . ومن ثم فعمل علم الاجتماع الصناعى هو دراسة العناصر الاجتماعية للصناعة سواء أكانت مؤتلفة أو متفاعلة مع حقائق أخرى^(٢) .

ولقد كان يظن أن الصناعة منظمة اقتصادية فقط ، ولكن من أهم اكتشافات العصر الحديث هو التحقق من أن الصناعة نفسها نظام اجتماعى

(١) لمزيد من القراءة فى هذا الفرع يرجع إلى د. محمد على محمد : « علم الاجتماع والتنظيم » . دار الكتب الجامعية . الاسكندرية ١٩٧٢ - ويستبرأور كتاب باللغة العربية فى هذا الموضوع

(٢) لمزيد من القراءة فى هذا الفرع يرجع إلى د . عبد الباسط حسن « علم الاجتماع الصناعى » و د . محمد أبو على « الصناعة والمجتمع » دار المعارف بمصر ١٩٧١ .

مكرس للإنتاج وتسويق البضائع . ولهذا فالعلوم الإنسانية هامة للصناعة بصفة عامة ، وعلم الاجتماع بصفة خاصة . ومن ثم فعلم الاجتماع يتم بصفة خاصة بالعلاقات الاجتماعية في الصناعة وتأثيراتها على ظاهرة الصناعة .

تلك العلاقات قد تكون داخلية أو خارجية . العلاقات الداخلية هي تلك الموجودة في داخل الصناعة نفسها سواء كانت تخص الإدارة أو العمليات أو كليهما . أما العلاقات الخارجية فهي التي توجد بين الصناعة والأجسام الخارجية الأخرى مثل الأسرة والحكومة والنظم التربوية والمجتمع المحلي .

وتنقسم العلاقات الداخلية إلى رسمية وغير رسمية ومختلطة :

العلاقات الرسمية ، هي تلك المنبثقة مباشرة من إنجاز الإنسان لواجباته ، وربما تكون إدارية أو عملية . ونوع آخر من العلاقات الرسمية تسمى قانونية أو فرضتها العادات والأعراف أو الاتفاقيات المتضمنة في المساومات الجمعية أو الإجراءات الحكومية أو المؤتمرات الصناعية . . الخ . وتلك عادة يطلق عليها العلاقات الصناعية .

العلاقات غير الرسمية : هي التي تنبعث تلقائياً في كل مكان في الصناعة . ولو أنه من الصعب تنظيمها رسمياً ، هي عادة تعضدها القواعد العامة للأخلاق والعادات وقد توجد بين الأفراد أو الجماعات ، مثل جماعات اتحاد العمال ، أو اتحادات العمال في المجتمع المحلي ، أو العمال الذين يتحدون معاً ليرسم صوتهم في شكواهم ، أو للتأثير في عمليات الانتخابات سواء للمنظمات النقابية أو السياسية . والجماعات الصغيرة التلقائية التي يطلق عليها العمال اسم (الشلة) أو نتيجة التجاور في السكن أو الموطن الأصلي ، هي مثل ذلك النوع من العلاقات غير الرسمية . وبرغم أن هذه الجماعات غير رسمية ، فهي مستقرة ومحددة ، وتنشأ عند كل مستويات

الصناعة ، المديرون ورؤساء العمال والعمال ، وتشتمل على ما يسمى المنظمات غير الرسمية للصناعة .

العلاقات المختلطة ، هي تلك التي وصفها بعض السكتاب بأنها علاقات اجتماعية فنية . ونحن نفضل تسميتها وظيفية اجتماعية ، طالما أنها تحدث أثناء إنجاز الفرد لواجباته التي قد تكون من طبيعة فنية أو إدارية ، ولكنها دائماً تختص جزئياً بإنجاز الفرد لوظائفه .

العلاقات الخارجية هي التي توجد بين الشركة والأشخاص الخارجين ، والنظم والمجتمعات والجماعات ، مثل الجمهور والمستهلكين والحكومة والأسرة والمجتمع المحلي الذي تعمل فيه الشركة والمدارس والمنظمات الأخرى . هذه العلاقات عديدة ومختلفة وفي بعض الأحيان من الصعب تحديدها ، ولكن لا يمكن أن توجد صناعة ناجحة بدون أن تأخذ في اعتبارها تلك العلاقات الخارجية ، وهي تزداد بسرعة وتزداد أهميتها . وهذا هو السبب الذي جعل الصناعة أكثر انتباهاً لهذه العلاقات ، فهي إما أنها تكون عاملاً ميسراً للصناعة أو تكون عاملاً معوقاً لها .

٢ — النظرة الاجتماعية للتصنيع

يعتبر علماء الاجتماع التصنيع من أضخم العمليات الاجتماعية ذات الأثر البالغ على المجتمع ونظمه الاجتماعية . فهو يعتبر من أهم عوامل التغير . وقد يؤدي هذا التغير إلى الفناء أو يؤدي إلى التقدم للبعض وقد يكون هادماً للآخرين ، وبقدر مدى انتشار التصنيع يكون مقدار التغير وأثره على مختلف نواحي الحياة الاجتماعية .^(١) وقد تنجح هذه التغيرات أو لا تنجح ، ولكن الأوضاع الجديدة على أي حال تضاف إلى القديمة .

Ogburn, W. "The meaninh of Techmology" P. 6 (١)

وعلى هذا فإن التصنيع عند كثير من علماء الاجتماع يعتبر مغيراً للمواقف الاجتماعية ومحطاً للاستقرار، وذلك لما يحدثه من تغير. والإنسان عليه أن يتكيف مع البيئة التي يعيش فيها أو لا يحيا، وأن البيئة الإنسانية ليست مجرد الأرض والمناخ، تلك الأشياء التي تعتبر بيئة طبيعية ولكن البيئة الإنسانية تضيف إلى ماسبق السكن والأدوات المنزلية والملابس والسيارات والمدارس والمساجد. كل هذه الأشياء التي نسميها مواد الثقافة هي نتيجة الصناعة.

والبيئة الطبيعية ثابتة تقريباً إلا فيما يتعلق بالتغيرات في فصول السنة، ولكن البيئة الصناعية وخاصة في هذه الفترة تعاني تغيراً سريعاً جداً. وهذا التغير في مواد الثقافة يرجع جزء كبير منه إلى زيادة التصنيع وانتشاره؛ وعلى هذا يعتبر التصنيع كثيثة متغيرة مغيراً للنوع الإنساني. البيئة الطبيعية تتغير من الشتاء إلى الصيف، ويتكيف الإنسان تبعاً لهذا التغير كتكيفه عندما يذهب من القطب إلى المناطق الاستوائية. وكذلك فإن الإنسان يعمل على التكيف طبقاً للتغيرات الحادثة في البيئة الصناعية، فحياة المزارع تختلف عن حياة الصياد، وأسلوب الحياة في المدينة يختلف عن أسلوبها في الريف.

ولقد أدى التصنيع إلى التغير من الصناعة اليدوية إلى الآلية، تلك الظاهرة التي اختصرت واختزلت بصورة مذهشة الانتقال من القرى إلى الحياة الحضرية. وعندما كان كل شيء يصنع باليد، كان النظام الاقتصادي يقوم على أساس من العلاقات الشخصية الوثيقة. وتبعاً لذلك كان الأجير صديقاً لمؤجره، وكان التعاون يسود العمل والمشاركات الوحدانية والتعاطف تدخل في علاقاتهم المتبادلة. وكانت أيضاً الحياة الاجتماعية في المجتمع القروي أخوية وشخصية. وكان كل فرد يعرف كل شيء عن كل فرد آخر. ورغم التغيرات التي

أحداثها السينما والراديو والسيارة ، فإن القرية ظلت عالم اجتماعى مازال يسوده العلاقات الشخصية^(١) .

وبعد أن أخذت الأسرة شكلها الأصيل والجوهري فى ظل العلاقات الاقتصادية والاجتماعية للبيئة القروية ، انتقلت من القروية إلى عالم جديد من العلاقات الاقتصادية والاجتماعية التى صنعها التصنيع والتى تتميز بسرعة التغير . وعملية التكيف فى بيئة سريعة التغير صعب جداً لعدة أسباب ، أولها أن تغيرات البيئة الصناعية من الصعب التنبؤ بها عادة ، بل ومن النادر أن يكون عمل لها أى استعداد . هناك إذن تخلف فى التكيف للتغيرات الجديدة التى أحدثها التصنيع . وفى هذه الفترات من التخلف يكون التكيف أسوأ من قبل حدوث التغير .

فمثلاً مرا كز التصنيع تجنب الأسر من المناطق الريفية طمعاً فى أجر أعلا ، ويتركرون فى أحياء مزدحمة قد غابت منها العلاقات الأخوية والودية والوثيقة التى تتميز بها القرية . وتترك الأم أسرتها للعمل بعيداً عن المنزل ، وبذلك تترك أبناءها الصغار دون أن يرعاهم الجيران كما فى القرية ، فينضمون إلى العصابات ويرتكبون جرائم الأحداث ، وهذا تكيف أسوأ للأطفال مما هو عليه فى الريف .

وعلى أى حال فإن عملية التكيف عملية أصعب من إقامة المصانع ، ومن هذه الزاوية يمكن اعتبار التصنيع عامل إنتاج للمشاكل الاجتماعية بسبب التخلف فى التكيف للتغيرات التى يحدثها .

Burgess. Ernest W. & Lock, Harvey J. : «The Family» (١)
Ameriean Book Gmpany New York 1953. P. 99.

٣ — الأثار المتبادلة بين الصناعة والمجتمع

إذا وجد التصنيع في مجتمع ، فهما في حالة تأثير متبادل مستمر ، ومن السهل رؤية ذلك التأثير المتبادل بين المجتمع والتصنيع ، فالصناعة يدخلها أناس لهم شخصياتهم واتجاهاتهم فيؤثرون في حركة التصنيع ، وكذلك الصناعة تزود المجتمع برجال ونساء قد تأثروا بالعمل فيها ، ومن خلال تأثيرهم هذا تؤثر الصناعة في النظم الاجتماعية المختلفة .

والصناعة والمجتمع يؤثر كل منهما في الآخر عن طريق مباشر ، فالصناعة تعكس صفات ومميزات المجتمع التي توجد فيه سواء من الناحية المرفولوجية من حيث المواصلات ومن حيث موقعها على نهر أو على خطوط سكك حديدية ، أو من الناحية الفزيولوجية أي من حيث اتجاه المجتمع نحو العمل والإدارة والعمال^(١) فكل مجتمع يكتسب صفاته من طبيعة عملة وعماله ، وكذلك الجنس والعمر والتعليم ، والأفكار التي يتسكون منها المجتمع ، كل ذلك يؤثر على حيويته وعلى أخلاقه . ويؤثر استقرار نظام العمل على نجاح النظم الأخرى مثل المدرسة والحكومة . وقادة العمال والأعمال يمكنهم أن يضعوا جذور أسس لحياة اجتماعية نامية ومزدهرة . أو أن يكونوا عوامل فقد وإحباط لمنابع القوى في المجتمع^(٢) .

وأيضاً كثير من النظم تشعر بتأثير الصناعة عن طريق مباشر . فقيام دورات عمل مسائية تجعل الزوج والأب يبيت خارج المنزل مما يشكل أثراً خاصاً على النظام الأسري من حيث العلاقات بين الزوج وزوجته وبين الأب وأبنائه^(٣) . ومن ناحيه أخرى فالأنماط الأسرية والحياة الاجتماعية تهت بالانحياضات والمشاغرات

Schneider : Industrial Sociology. P. 353 (١)

Miller & Form : Industrial Sociology. P. 32 (٢)

Schneider : op. cit., P. 353 (٣)

التي يجعلها العمال إلى مكان العمل وبالعكس . مكان العمل يؤثر بعمق في الحياة الاجتماعية^(١) . فالتغير في نوع من العمليات التكنولوجية الذي يتطلب زيادة في استخدام المرأة في الصناعة يؤدي إلى تغيرات جوهرية في العلاقات الأسرية بين الآباء والأبناء وبين الأزواج والزوجات . وكذلك أي تغير تكنولوجي أو تغيرات تنظيمية ربما تغير وتعيد ترتيب نظام الطبقات الاجتماعية وربما يتغير أيضاً النظام الأسامي لطبيعة التركيب السكاني .

وهناك تأثيرات للصناعة عن إدراك ووعي مثل الصراع والتزاع الذي يحدث بين الإدارة والعمال وبين العمال والإدارة والمجتمع ، وقد ترى الصناعة نفسها أمام مشكلة في المجتمع عليها أن تقرر رأيها فيها ، وذلك مثل الذي يحدث في هذه الأيام من الحركات التي تتخذها الدولة للتأثير على الصناعة وتوجيهها في سبيل مصلحة المجتمع ومحاولة تحديد الأسعار للمنتجات الصناعية .

وفي الحقيقة فإن المجتمع والصناعة يجب أن يكونا في حالة تكامل ، وإذا غابت هذه الحالة فإن الصراع ينشأ بين المجتمع والصناعة كل يريد الحصول على مكاسب له ، مثل ما حدث في سوريا من محاولة الصناعة (الشركة الخماسية) السيطرة والاستغلال واستعانتها بالاستعمار وأذنا به والرجعيين والانفصاليين في تحقيق مكاسب ومميزات على حساب المجتمع السوري ، إبان عهد الانفصال عن الوحدة الأولى .

ومن ناحية أخرى فإن تأثيرات التصنيع على المجتمعات تختلف باختلاف نوع الصناعة من جهة ومن جهة أخرى باختلاف توزيع الصناعة .
أما من حيث نوع الصناعة ، فمثلا الصناعات الموسمية تؤثر في العمال من

حيث أنهم سيتعطلون فترة من الزمن ، وكذلك الصناعات ذات الدورات الإنتاجية أيضاً . وفي بعض المجتمعات توجد أنواع من الصناعات تستمر في العمل لفترة كبيرة ثم تتوقف فجأة لتعدل من أذواقها أو من طرق الصناعة مع الأنماط الحديثة ، وهذا بلا شك يؤثر في النظام الاقتصادي للمجتمع ، ففترات الرواج وفترات الأزمات تعكس الأحوال التي يمر بها التصنيع في المجتمع .

أما من ناحية التوزيع لأنواع الصناعة . فإن كان هناك كثير من المجتمعات بها أنواع مختلفة من الصناعات ، مثل القاهرة والاسكندرية ، إلا أن بعض المجتمعات لم تستطع أن تتجنب وجود تخصص صناعي فيها مثل المحلة ، وتخصصها في النسيج .

وهذا التغير في نوع الصناعة ربما يكون نتيجة لوجود الصناعة بجوار منبع من الخامات أو الأيدي العاملة المناسبة ، أو وجود الجو المناخي المناسب للعملية كالنسيج في المحلة ، أو وجود وسائل نقل سهلة ومتناسبة مع نوع الخامة التي يستعملها المصنع . كصناعة الحديد والصلب في حلوان ، وعلاقة ذلك بالنقل النهري .

وتنوع الصناعة وعدمه له أثر هام على المجتمع ، فالمجتمع ذو الصناعة الواحدة يتبع نظامه الاقتصادي الحالة الاقتصادية لتلك الصناعة ، فتوقفها يؤدي إلى تعطل العمال وانحيار المجتمع كما حدث في دمياط عندما نقل منها مصنع الحرير قبل الثورة ، فقد تعطل عماله جميعاً وهاجر معظمهم من المنطقة ، مما أدى إلى حدوث كارثة اجتماعية في هذا المجتمع ، فبينما تضاعف حجم المجتمعات الحضرية ونمت نمواً عظيماً في الفترة من ٤٧ — ٦٠ تناقص المجتمع الديميراطي إلى الربع في نفس الفترة ، كما يبين الجدول الآتي :

تطور نمو أهم المدن في الجمهورية (١)

المدينة	سنة ١٩٦٠ بالآلاف	سنة ١٩٤٧ بالآلاف	نسبة الزيادة المئوية
القاهرة	٣٣٤٩	٢٠٩١	٦٠٪
الاسكندرية	١٥١٦	٩١٩	٦٤٪
بور سعيد	٢٤٥	١٧٨	٣٩٪
الاسماعيلية	٢٨٤	٦٨	٣١٧٪
السويس	٢٠٤	١٠٧	٩٠٫٦٪
مديرية دمياط	١٢	٥٤	— ١٢٪
مديرية دمنهور	١٢٧	٨٤	٣٣٫٨٪
سكان الجمهورية	٢٥٩٥٧	١٩٠٢٢	٣٦٪

(١) الاحصاء السنوى الجيب ٦٢ مصلحة الاحصاء والتعداد القاهرة ٦٣ جدول رقم ٣ تعداد سكان المحافظات وعواصمها .

بينما المجتمعات ذات الصناعات المتعدد تكون مؤمنة ضد التقلبات الاقتصادية للمركز الاقتصادي للصناعات المختلفة ، كما أنها تكون أقدر على تحمل قترات الأزمات^(١) . وأيضاً المجتمع ذا الصناعة الوحيدة قد يقع تحت سيطرة فرد واحد أو عائلة واحدة . بينما في المجتمعات ذات الصناعات المتعدد تنبع السيطرة والقوة ، كما أن الطبقة العاملة في هذه المجتمعات تكون أكثر اختلافاً اجتماعياً من تلك التي توجد في مجتمع ذو صناعة واحدة .

وكذلك من المعروف أن الإدارة الصناعية في المجتمعات التي أخذت بالتصنيع تمثل الإدارة قوة في بناء المجتمع وتركيبه ويختلف مقدار هذه القوة سواء من ناحية الكم أو النوع باختلاف الأنماط الصناعية . فمثلاً في المجتمع الصناعي في مدينة الشركة ، تملك إدارة الشركة الأرض التي يقوم عليها المجتمع ، وملك المساكن التي يستأجرها العمال ، وملك المحلات التجارية وملك المدارس ، ولهذا تصبح قوة الإدارة في هذه المدينة بالغة الكبر . ففي مثل هذه المدن يكون العامل غير حر في تعامله ، ويعتمد اقتصادياً كلية على الشركة ، فهو مجبر على التعامل مع محلات الشركة وبأى سعر تشاء أى أنه مديون دائماً للشركة تلك الديون التي تستقطع من أجره . ولهذا السبب فإن الحياة الاجتماعية في مثل هذه المجتمعات تكون محدودة ومقسمة بقوة وحيدة مسيطرة على البناء الاجتماعي ، ولا توجد حركات عمالية أو اتحادات تعارض وتقلل من سلطة الشركة . وذلك مثل ما كان حادثاً قبل الثورة في شركة شل التي كانت تسيطر على مجتمعات مابع البترول ، وكذلك شركة الحلة الكبرى ومدينتها العمالية ومجتمعات الصيد على سواحل البحر الأحمر .

٤ — النلازم بين التصنيع والتحضّر

Urbanization is the indispensable partner of industrialization, the measure of its growth, the mirror of its complexities, the interpreter of its values, and the matrix of its expansion.

التحضّر هو الشريك الضروري والتي لا بد منه للتصنيع وهو مقياس نموه ومرآة تعقّداته والمفسر لقيمه ومكان توسعه وتضخمه^(١).

وكذلك يقول جست Gist.

Hence the North-east become increasingly industrialized and urbanized, industrialism begat urbanism, and urbanism begat industrialism.

منذ أن اتجه الشمال الشرقى إلى الازيد تصنيماً وتحضراً . فإن التصنيعية ولدت الحضريّة ، والحضريّة ولدت التصنيعية^(٢) .

ومن ذلك تتضح العلاقة الوثيقة بين التصنيع والتحضّر . ذلك أنه طالما كانت الصناعة فى مرتبة الصناعة اليدوية لم يكن هناك سبب لتركز السكان للأغراض الصناعية فقط . ولقد كانت مميزات التركيز السكانى فى ذلك الوقت فى غير صالح السكان ، لأن للمواصلات لم تكن سهلة ، وكذلك عملية توظيف العمال بالأكولات ، وحتى عندما كانت المصادر تدار بقوة الدفع للمائى لم يكن التحديد الجغرافى يسمح بتوسع الصناعة .

ولقد قسم فير Weber التطور الصناعى إلى أربعة مراحل ، أولا النظام العائلى ، والثانى نظام الصناعة اليدوية أو الطوائف الحرفية : والثالث نظام

Paul Meadows : «The industrial way of life» Technology (١) Review 1946 Now York.

Gist and Halbert : «Urban Society» Thomas J. Crowell (٢) Company. New York 1956.

الاستخدام ، ورابعاً نظام الصناعة للركزة . وثالثاً المرتبتان الأولى والثانية
باعتبارهما على تركيز سكاني محدود في المدن ، إلا أنه فقط في النوع الرابع السكتل
القطيعة من الناس تكتلت في المراكز الصناعية^(١) .

وفي الواقع أن من أهم آثار التصنيع إعادة بناء المجتمعات أو التنمية
السريعة لها وعمليات التغير السريعة التي تحدث لهذه المجتمعات . والحقيقة
أن الصناعة منذ نشأتها ما زالت تستقر بجوار المدن ، أو بجوار مراكز
المواصلات ، أو بجوار مناطق الخيام . وفي معظم الحالات التي نشأت بجوار
المدن ، فهناك تلازم بين التصنيع والحضرية ، وذلك لعدة أسباب :

أولاً : حاجة الصناعة إلى الأيدي العاملة . فالنظام الصناعي يتطلب عمالاً
يمكن استدعائهم للعمل بعد فترة من الراحة ، ولهذا كان على الصناعة أن تضع
نفسها بجانب مجتمع موجود فعلاً يمكنه أن يمدّها بالعمال ، أو أن توجد هي هذه
المجتمعات ، وأن تعمل على إنشاء مساكن بجوار العمل . وإن كانت المواصلات
قد أتاحت أن تكون المساكن على بعد كيلو مترات من الصناعة ، كما هو الحال
في حلوان وشبرا الخيمة .

ثانياً : والسبب الثاني عند بعض الصناعات هو : أن تكون قريبة من
المجتمع ، حيث يصب فيها إنتاجها الصناعي ، وبذلك توفر قيمة المواصلات من
التكاليف .

ثالثاً : التصنيع يحتاج إلى مجتمع كمنبع للخدمات التي تحتاجها الصناعة ،
فعادة المجتمع الموجود فعلاً يكون به مواصلات سريعة ، بل وقد يكون مركز

مواصلات يسهل على الصناعة عملية نقل الخامات إليها، وعملية نقل المنتجات إلى المستهلكين، كما هو الحال في القاهرة والإسكندرية، وكذلك عادة يكون المجتمع الموجود لديه القدرة على معاونة الصناعة ميكانيكياً كدها بقطع الغيار أو بالصناع الماهرة، وكذلك وجود الصناعة بجوار مجتمع يجعلها تتمتع بميزات الحياة الحضرية: من، معاونة المطافئ وحماية رجال البوليس وكذلك المستشفيات والعمال وتعليمهم في مناطق التدريب المهني، وكذلك يقدم المجتمع الحضري لونا من الحياة والترفيه لجميع الطبقات الصناعية، ويمد الصناعة بكل أنواع القوى العاملة في جميع المستويات^(١).

وفي الواقع بنمو التصنيع وسرعته في جمهورية مصر العربية، ابتداءً نظام المهن الطائفية في الزوال، وكانت هذه العملية تدريجياً في بعض المناطق وفجأة في البعض الآخر. وفي بداية تصنيع منطقة ما، فإن المجتمع المحلي يظل محتفظاً بسماته القديمة، وذلك يرجع إلى قلة التصنيع من جهة، ومن جهة أخرى لوجود نظام شائع وعام للقيم يرتكز على الدين، ويشارك فيه جميع أعضاء المجتمع كما أن هناك سلماً للتراث الاجتماعي معترفاً به وإحساساً عميقاً بالفرق بين العامل والموظف، ولكن بنمو التصنيع وزيادة كميته بدأت هذه المجتمعات في تسهيل وتركيز مظاهر المجتمع الحضري، ومستظل هذه المجتمعات تتعدل إلى التحضر بزيادة التصنيع مثل ما حدث في المجتمع المحلي بشبرا الخيمة. وتلك المجتمعات الحضرية الموجودة يرجع معظمها إلى النمو السريع للتصنيع.

فأما إذن تلك العوامل التي تعمل على الإطاحة بالمجتمع التقليدي، وتعمل على خلق ذلك النوع المميز من المجتمعات الحضرية.

الأول والأهم هو : طبيعة القوة العاملة التي تتطلبها التصنيع . فإن نظام الإنتاج الصناعي لا يمكن أن ينمو بدون قوة عاملة متحركة ، أى أن تكون قوة عاملة غير مرتبطة بمكان أو شخص ، ويجب أن تكون القوة العاملة متصفة بالحركة لعدة أسباب . إذ أن الصناعة يجب أن تكون مستعدة للانتقال إلى أى مكان للاستفادة من منابع جديدة أو مصادر لقوى جديدة أو أسواق جديدة . وأكثر من هذا فالتصنيع يتطلب قوة عاملة لا يكون لها أى مصدر أو أى روابط أو أى حقوق غير تلك التي يمنحها المصنع والعقد . وعلى هذا فالمجتمع المحلى الشديد التماسك يناقض الظروف التي تتطلبها التصنيع ، إذ أن مثل هذا المجتمع يوفر فرصاً اقتصادية بديلة ، ويتدخل عن طريق روابطه الاجتماعية الصلبة في عملية انتقال العمال .

ويبدو بوضوح أن وجود التصنيع على الأقل في فترة النمو السريع بعيد الاحتمال مع وجود مجتمع بمعناه التقليدي^(١) .

فالمجتمع التقليدي لا يناسب ولا يتوافق مع معنى دافع الربح ، إذ أن النمو السريع للصناعة - حق الصناعة المستقرة - هدفه الأصلي : هو الوصول إلى أقصى قدر من الربح . وهذه ليست دوافع هذا الفرد أو ذاك ، ولكنها هي الوظيفة الضرورية إذا أريد للصناعة أن تنجح دون الاعتماد على إعانة . وهذه الوظيفة الضرورية هي قائمة حتى في المجتمع الاشتراكي ، إذ أنه لو لم تحقق الصناعة أرباحاً فمن أين ستأتي قوة الدولة إذا كانت صناعتها دائماً في حاجة إلى إعانة ، فتحقيق الربح هو : وظيفة ضرورية للصناعة في أى نوع من المجتمعات ، لأنها الوظيفة التي تحقق لها الاستمرار والبقاء . فإذا كان يراد النجاح لهدف الربح لا بد من أن

يغير بل وينبذ كثيراً من الروابط الهامة في المجتمع المحلي . فالعلاقات التي بين العامل والإدارة هي علاقة لا شخصية ومؤقتة وزائلة وهي في أصلها عديمة الرأفة بالرغبات الشخصية . فلا عجب إذا أدى التصنيع إلى زوال المجتمع التقليدي .

والعامل الثاني في التصنيع الذي يؤدي إلى تفكك المجتمع التقليدي وزواله: هو، أن التصنيع يؤدي إلى تفاوت عظيم في توزيع الثروة وفي تأمين الحياة وفي مستوى الحياة وأسلوبها وطريقتها ، فمن أبرز صفاته أنه يعيد ترتيب نظام الطبقات في المجتمع . فأصحاب الصناعة ومديرو الصناعة والعمال المهرة والعمال غير المهرة والكنتبة والحرفيون لكل فئة أهداف خاصة وثقافة منفصلة ومستويات من المعيشة مختلفة وآمال منفصلة إن لم تكن متعارضة .

وحقيقة إنه كانت هناك فروق اقتصادية واسعة في مجتمعات العصور الوسطى ، ولكن هذه الفروق كانت مؤيدة بتقاليد طويلة ثابتة ، ولكن التصنيع لا يمكن أن يتضمن مثل هذه التقاليد بل التصنيع عدو لهذه التقاليد والنتيجة هي ليست فقط عدم مساواة في المواقف الاجتماعية والمراكز الاقتصادية بل إحساس مفهوم بعدم المساواة مصاحباً بإحساس بعدم العدالة وبالظلم . هذا المركب ، عدم المساواة والظلم هو الذي يعمل على هدم وحدة وتماسك المجتمع الصناعي^(١) .

وعامل ثالث للتصنيع يعمل على تخطيط المجتمع التقليدي ، فعند نشأة الصناعة فإنها تستخدم الأيدي العاملة الموجودة في المجتمع . ولكن عمليات النمو السريع للتصنيع تعمل على جلب عمال من القرى المحيطة ، وهذا يعني أن رجالاً ونساءً من مختلف الثقافات الفرعية يتجمعون ويختلطون . وتجاور وتقارب هذه

الثقافات المختلفة يعمل بسرعة على تخطيط وحدة وتضامن المجتمع القديم ، وربما توجد فروق في القيم والعادات والتقاليد . فبالنسبة للوافدين من القرى فإن التأثير بالحياة الحضرية لا يبلغ مداه إلا بعد المرور على مراحل متعددة والدخول في علاقات مختلفة مع سكان المدينة وأجهزتها المختلفة . ويمكن القول بأن الجيل الذي يهاجر إلى المدينة بنفسه قد يظل محتفظاً بالرواسب الريفية إلى حد ما ، وتقل هذه الرواسب في الاجيال الأخرى (١) .

حان الوقت لاختبار السؤال ، هل الاختلافات بين المجتمعات الريفية والحضرية في البلاد النامية تزداد أو تتناقص ؟ يذهب البعض إلى أن تلك المجتمعات تتحول نحو التباعد ثقافياً واجتماعياً . ففي الحقيقة كثير من المدن في المجتمعات الآخذة في التحول إلى التصنيع تجرى تحولات ملحوظة ، ليس فقط في الحجم ، ولكن في تنظيماتها الاجتماعية أيضاً ، فأنساق التدرج والأسرة والاقتصاد والسياسة التقليدية تنهار ، وتنبعث أشكال جديدة تتواءم مع حركة التصنيع . ومع ذلك هذه التغيرات لا تعني بالضرورة أن الاختلافات بين الريف والحضر هي أكبر عما كانت من قبل بالأحرى ، تفترض الشواهد أن القوى المتناقضة ما زالت تتفاعل ، ومن ثم لم تنتظم بعد الأنماط الجديدة .

فعند تقييم التعارض بين الريف والحضر لا بد أن يضع الإنسان نصب عينيه رواسب الماضي الاصناعي (ففي المجتمعات مثل الهند كثيراً من المدن الكبيرة ، وخاصة وأن ضواحيها تتضمن عدداً كبيراً من المزارعين) (٢) . هذا يؤدي

(١) الدكتور طاطف غيث : « مقدمات في علم الاجتماع » — دار المعارف —
الاسكندرية سنة ١٩٦٣ من ٢١١ .

(٢) Davis, K. : « The Population of India & Pakistan » . (٢)
Princeton, Univer. Press, 1955, P. 138.

إلى تداخل معين في البناء المهني للمدينة والقرية . فالأقسام الحضرية والريفية تتداخل . وتتداخل ، لأن سكانهم ذوى المسكاة المنخفضة يتشاركون فيما أطلق عليه لويس Lewis مصطلح ثقافة الفقر ^(١) The Culture of poverty . ويعمل المركز الاقتصادى — غير المرغوب للطبقات المنخفضة سواء الريفية أو الحضرية — على منعهم من تعضيد أنماط كل من الصفوة التقليدية أو الشريحة العليا من الطبقة الوسطى الصناعية الحضرية المنبعثة حديثاً . ويصنع الفقر ضغوطاً قوية على بناء الأسرة كما كان يفعل الفقر قبل التصنيع . وبالرغم من أن التصنيع يعمل على تحسين المركز الاقتصادى للشريحة المنخفضة تدريجياً ، إلا أنه يظل كثير من الأشخاص واقعاً تحت وطأة ثقافة الفقر الواسعة الانتشار فى الدول النامية .

على أى حال تعمل قوى مختلفة على تغيير طبيعة مميزات الريف والحضر نتيجة عمليات التصنيع . فكما أن المدن تتمدد فى الحجم وفى المسكان ، فبعض القرى فى الضواحي تمتص فى المركب الحضرى مثل ما حدث فى مصر فى مناطق حلوان وشبرا الخيمة .

ويتقدم التصنيع ، يزايد التساند بين المدينة والقرية ، وليست المدينة تعتمد على الإنتاج الزراعى للقرى المجاورة فقط ، ولكنها تبندى فى إرمال ملغ مثل الآلات الزراعية إلى القرى ، ويأجذاب المجتمعات الريفية فى هذا النظام الاقتصادى الجديد ، بتداخل فى التحضر الصناعى وتحدث تغيرات بطيئة فى الريف .

Lewis, O. : «The children of Sanchy» Random House. (١)
Inc. New York 1961. P'XXIV-XXVII.

٥ - التصنيع يصنع أسلوباً جديداً للحياة

فالمجتمع الحضري الذي أخذت سياسة التصنيع له تركيب خاص ، ووظائف خاصة ، ويعمل بطرق خاصة ، ولكن هذا البناء والوظائف الخاصة ليس من السهل ملاحظتها (فمن هذا يتبين أن دراسة الحياة الحضرية إنما تعتمد في المحل الأول على المقارنة بحياة أخرى وبطريقة أخرى في الحياة ، هي الحياة الريفية)^(١) . فإذا قرناه بمجتمع ريفي فإن المجتمع الحضري الصناعي يتميز باختلافات كبيرة ، فبينما يكون تركيب المجتمع الريفي بسيطاً ، فإن المجتمعات الحضرية المصنعة تكون مركبة من مختلف الجماعات والطبقات والجنسيات والسلالات والأديان والأقسام والضواحي ، والكل مزدهم بجوار البعض ، وبينما المجتمع الريفي يتميز بأهوار قليلة محددة تماماً ، نجد أن المجتمع الحضري الآخذ بأسباب التصنيع يتميز بتعدد الأدوار واختلافها وتباينها .

وبما أن الوظائف والعمليات مقسمة بين الفاعلين في المجتمع الحضري المصنع على أوسع حالات تقسيم العمل . فمن ثم يصبح الفاعلون لديهم فرص أكثر للاختيار ، وبالمثل خاضعون للصراعات للنبتة من متطلبات الأنساق والمعايير المتناقضة ، وكلما اشتد الاختلاف تشتد وطأة النشاط على الفاعل . أما المجتمعات الريفية فهي تميل إلى أن تكون صغيرة ولديها نسبياً قليل من الأنساق الفرعية . وعادة النسق الرئيسي هو الأسرة . وعلى العكس ، المجتمع الحضري المصنع يكون لديه عدد لا نهائي من الفاعلين ، وعدد لا نهائي من الأنساق الفرعية ومكانات الأدوار .

وهناك اختلاف خطير وهام بين نمطى المجتمعين ، وهو أن الأدوار

(١) الدكتور عارف غيث : المرجع السابق ص ٢١٣ .

في المجتمع الحضري المصنع منفصلة تماماً كل عن الأخرى فلا يمتك الرجل بعضهم ببعض إلا عندما يؤدون أدوارهم . أما العلاقات الاجتماعية فهي شديدة السطحية ، ولا تتضمن الشخصية الداخلية كما هو في المجتمع الريفي ، فالصلات الاجتماعية في المجتمع الحضري المصنع تقوم على أساس المناسبات أكثر منها على أساس المراتب . فالمعاملات بين الناس ذات أغراض وأهداف أنانية بحتة ، وكثيراً ما تتضمن هذه المعاملة الاستغلال وجبر اللغائم . كما أن الحكم على الآخرين وتقديرهم لا يقوم على أساس شخصياتهم ، ولكن على مدى قدرتهم على أداء أدوارهم ، فليس المهم : ما هو الإنسان وشخصيته ؟ ولكن المهم : ماذا يعمل ؟ ومقدار إجادته لما يعمل .

من الواضح أن المجتمع الريفي يحافظ على قيمه وتقاليده ، ويقاوم بقدر الإمكان كل تغير فيها (١) . بينما الحياة الحضرية اليوم ليس لديها إلا قليل من القيم والمعايير المشتركة . فما هو عام ربما يكون سطحيّاً تماماً مثل الذوق والموضة والهوايات . وفي الحقيقة فإن التسامح في التجديد أمر ضروري إذا أريد لهذا الخليط من الجماعات ذات الثقافات المختلفة أن يعيشوا معاً . وطالبنا أن الحياة الاجتماعية في هذه المجتمعات المصنعة لا يمكن قيامها على أساس القيم المشتركة كما في المجتمع الريفي ، كان لابد من وجود مصادر أخرى للضبط الاجتماعي والتنظيم الاجتماعي غير الجماعات الأولية والجيران في المجتمع الريفي . فمصدر الضبط في الحياة الحضرية هو : رجل البوليس والقانون والمحكمة ، وليس العادات والعرف والتقاليد والمعايير التي تسود وتحكم المجتمع الريفي . فالناس لا يصنعون القوانين الاجتماعية ، لأنهم يعتقدون فقط في القانون (٢) .

(١) الدكتور عاطف : المرجع السابق ص ٢٣

Schneider : op. cit. P. 367.

(٢)

ولأن الأدوار في المجتمع الحديث مقسمة ، ولا يوجد نظام عام للقيم ، فإن وحدة المجتمع وتماسكه تصبح ضعيفة . وهذا النقص في الوحدة في المجتمع الحضري المصنّع تضاد تلك التي توجد في المجتمع الريفي . وكذلك يضعف الولاء والإحساس بالمسؤولية في هذه المجتمعات الحضرية المصنّعة ، فقد يشعر الفرد بالولاء لأسرته أو لاتحاده العمالي أو لجماعته الأهلية ، ولكنه من النادر أن يمتد أفقه الفكري إلى ما وراء هذه الجماعات الملتصقة به ، فالمدينة واسعة جداً ومركبة ومعقدة جداً ، وليس لها دلالة مادية ، والفرد يعرف القليل جداً منها . فكبر حجم المدينة يجعل من الصعب على الفرد أن يرى ويعرف الناس الذين يريدون لقيادة الحياة السياسية الاجتماعية^(١) .

فالنقص في الشعور بالوحدة ، والنقص بالشعور الاجتماعي يجد له تعبيراً في الشكل الطبيعي للمدينة الحديثة . فعادة تكون المدينة الصناعية مساحة واسعة من المباني تتشعب خارجياً من مراكز البيع خلال المناطق المختلفة وخلال الضواحي المترامية حتى تتحدد بالمناطق الريفية المجاورة ، وخلال هذا المركب يمكن أن يوجد أعظم أنواع التناقض .

فالآثار الاجتماعية لتدفق الصناعات على مجتمع ما ، هي من أكبر العوامل لحدوث هذا التناقض ، فإلى هذه المجتمعات يتدفق القرويون من شتى أنحاء الريف بثقافات مختلفة ومفاهيم مختلفة ، وفي معظم الأحيان لا يكون هناك تخطيط موضوع لاستقبال هؤلاء المهاجرين ، ومن هنا نجد المساكن تنشأ بسرعة وبدون نظام ، وتنشأ أحياء من الصفيح أو الأكواخ . وكذلك تكون الخدمات الموجودة في المجتمع لا تستوعب هذه الأعداد الضخمة مثل المدارس والمستشفيات

والمواصلات وهنا لا يكون أمام المجتمع إلا السرعة في الإنشاء، وعادة تكون هذه السرعة متصفة بالإحساس بأن كل هذه الأشياء مؤقتة، ولذلك ترى الأحياء تراحم بعضها فرق بعض وتنتشر المصانع بين المناطق السكنية، وقد تشغل الورش أحسن المناطق الصالحة للسكن، وتكتظ الشوارع بالسيارات، علاوة على الترولي باس والآنمبوس، وكذلك يرى التفكك في نظام وشكل المباني الذي يعكس التفكك في الهندسة والمهندسين، فأنماط فن العمارة مختلفة. وهذا هو وجه المجتمع الحضري الذي داهمه التصنيع السريع، عابس منجهم، ومتناقض مختلف غير منتظم. ويبدو واضحاً من كل ذلك أن المجتمعات الحضرية المصنعة ليست مجتمعات بالمعنى المعروف تقليدياً أو تكنولوجياً. فالمجتمع الحضري ينقصه نظام عام للقيم، فهذا المجتمع ينقصه روح المعرفة بين الفرد ورفيقه، وبين الفرد والمجتمع أى ينقص الوحدة والتماسك.

فالمجتمعات الحضرية الصناعية إلى حد ما هي كما قال دور كايم هي حالة من اللامعرفة، ذلك أنها تتكون من أفراد منعزلين أو جماعات منعزلة^(١).

٦ - التعاون والعزل

وفي الحقيقة: إن التصنيع قد أطلق العنان لقوتين متضادتين، فهناك التعاون والعزل، وهذا التناقض قد قوى وأضعف البناء الاجتماعي في آن واحد. ويمكننا أن نلاحظ أن المجتمع هو عملية غير متروكة من التنظيم والتفكك. فالتنظيم الاقتصادي للتصنيع يحتاج إلى درجة عالية من النشاط التعاوني، والحاجة إلى النشاط التعاوني تصبح واضحة جداً إذا قورن المجتمع الصناعي بمجتمع قروي. ففي المجتمع القروي عادة معظم الناس يعملون في إنتاج نفس الشيء وأنماط

الاقتصادية لمثل هذا المجتمع عادة يتكون من وحدات تعمل نفس العمل .
وأكثر من هذا ، فإن الاتصال والاحتكاك في العمل طفيف جداً ، فالفرد
الفلاح يحرث ويبنر ويحني محصوله بدون أى معونة خارجية أى أنه يقوم بكل
عمليات الإنتاج ، وبالعكس كل منتج في المجتمع الصناعي يعمل في إنتاج
مختلف ، ولكنه لا يعمل بمفرده وإنما باتصال واتحاد وتعاون وثيق مع
آخرين . فإنتاج السيارة مثلاً يتعاون منتجو الصلب والزجاج والقماش حتى
يمكنهم التأكد من أن الجزء الصحيح من السلعة قد تم إنتاجه .

ولقد رأينا كيف أن المدينة بسكانها العديدين هي إنتاج التصنيع ، وتحول
الحياة الاجتماعية للمجتمع إلى الأنماط الحضرية قد أحدثت تفتتاً ، وسادت
الاشخصية في العلاقات ، وهذا التفتت عزل الفرد ، بينما في نفس الوقت قد
وضع الفرد في تيار عنيف متحرك من الاتصالات الإنسانية . والحراك والانتقال
لساكوي الحضر يميلان إلى أن يفرقا روابط المجتمع المحلي ، وخاصة إذا كانت
الأسرة قد عاشت في مجتمع محلي مدة كافية لإنشاء علاقات .

والنظام المطبق في المجتمعات الصناعية يبنى حوائط من المراكز الاجتماعية
التي تجعل الدخول فيها لبعض الأشخاص مستحيلاً . وفي مثل هذا المجتمع
يتحقق الفرد من أنه لا شيء ولا وزن له إلا إذا انتظم في جماعة . فإذا انتظم
في جماعة فقد يجد أن غاية الجماعة تشوه وتشرف بأغراض الفرد وأخلاقه .
هذا التناقض أى التعاون والعزل كلاهما حقيقي وايس بعيداً عن الآخر^(١) .

هناك ميل عام عند علماء الاجتماع نحو وصف شخصية الرجل في مثل هذه

المجتمعات بالمصطلحات الآتية (التلق ، عدم الاطمئنان ، اليأس) فكل الملاحظين يؤيدون وجود ضغوط عظيمة وتوترات عسيرة تضيق على الفرد في المجتمعات الحضرية . وهناك أدلة كثيرة من مختلف الأنواع تشير إلى أن المجتمعات الحضرية المصنعة هي عامل من عوامل إنتاج المشاكل الاجتماعية والاضطراب الاجتماعي والانهيار^(١) .

وقد اعتاد علماء الاجتماع وصف المدينة بأنها تتميز بأسلوب الحياة الحضرية وقد وصفها «ويرث» في مقاله الحضرية كأسلوب للحياة بانخفاض وتداعي معدلات الإنسال . تفترض الحضرية أن المدينة لا تتلاءم مع النمط التقليدي للحياة الأسرية ، وهذا يتضمن تربية الأطفال والحفاظ على المنزل كركز لأنواع النشاط الهام والحيوي . وانتقال النشاط الصناعي والتربوي والترويحي إلى مؤسسات متخصصة خارج المنزل قد جرد المنزل وحرمه من أهم صفاته الوظيفية التاريخية . ففي المدن معظم الأمهات يعملن خارج المنزل ، والزواج يميل إلى التأخر ، وتضخم عدد الأفراد المنفردين والمنعزلين ، وأصبحت الأسرة أصغر حجماً ، بل وأصبح عادياً أن تكون بدون أطفال أكثر منها في القرية ، والأسرة كوحدة للحياة الاجتماعية قد تفرقت من جماعة الأقارب الكبيرة التي تميز الحياة القروية ، وأصبح أفرادها يهتمون بمسائلهم الخاصة سواء في أعمالهم أو تعليمهم أو دياتهم أو ترويحهم أو حياتهم السياسية^(٢) .

أدى ما سبق ذكره إلى عدم الاستقرار الأسري ، لأنه في منطقة - حيث يتناقص الضبط الاجتماعي إلى نهايته الصغرى ويترداد التعبير الفردي إلى نهايته العظمى - تتأثر فيها الحياة الأسرية بعمق .

Schneider : op. cit. P. 368.

Borgess : «The Family» P. 100.

(١)

(٢)

كما نرى في هذه المناطق الحضرية المصنعة معدلات الجريمة مرتفعة في شتى أنحاء العالم، وينوع خاص في أحياء خاصه . جرائم الاعتداء على النفس وعصابات البلطجية وانحراف الأحداث هي ظواهر شائعة في الحضر، فإذا درست أى جريمة من هذه الجرائم مستجد بدلاتها في المدينة أعلى منها في القرية (١) .

٧ - ضرورة الحياة الحضرية لنجاح التصنيع

فهل معنى هذا أن الحياة الحضرية لا بد وأن تكون بالضرورة سيئة، ذلك أن المدينة ذاتها شاذة ومنحرفة عن مستويات المثل للحياة الاجتماعية ؟ إننا نعلم أن الإنسان في قدرته أن يؤسس ويقيم حياة اجتماعية ناجحة تحت أكثر أنواع الظروف اختلافاً، ولذلك فإنه من الممكن على الأقل أن توفر المجتمعات الحضرية المصنعة إشباعاً لسكان المدن : وأكثر من هذا فإن كثيراً من مظاهر الحياة الحضرية التي تتميز بشدة الإزواج ربما يكون لها وظيفة ضرورية لوجود ونمو عمليات التصنيع .

وأنه يمكن أن نفترض أنه طالما أن الصناعة تركز على تقسيم العمل الذي يفرق بين الناس على أساس التكنولوجيا والقوة والملكية ، فالتصنيع لا ينجح إلا في مجتمع الأدوار فيه سطحية، والعلاقات الاجتماعية غير شخصية . فيمكن أن يقال إن اليأس والقلق وعدم الأمان التي تحدث عنها علماء الاجتماع ربما تؤدي دوراً هاماً في دفع الناس وخلق دوافع عندهم للقيام بالأعمال التي يتطلبها التصنيع ، فإذا أرجعنا للمصطلحات التي أسلفنا ذكرها سابقاً يمكننا أن نرى ذلك بوضوح أكثر إذا أبدلنا كلمة الاهتمام بالمستقبل بكلمة القلق وكلمة لا يشبع الطموح بكلمة اليأس وغياب البلادة بدلا من الاطمئنان .

فهناك ثلاثة عوامل تضغط على الناس وتخلق عندهم الدوافع للقيام بأهم الأدوار وأصعبها في المجتمع الحضري المصنع^(١).

وإذا كانت الحياة الاجتماعية الحضرية تصلح لقيام الصناعة، أو هي نتيجة للنظام الصناعي، فهي على الأقل تهدر الحاجات الأساسية للطبيعة البشرية. وبهذا المفهوم فإن المجتمعات الحضرية المصنعة تعتبر شاذة، فإنه بما لا شك فيه أن الأحياء المتخلفة تهدر الحاجات الأساسية للبشرية، ومهما أنكرنا أن هذه المسألة ترجع إلى الحياة الحضرية المصنعة ككل، إلا أنها توضح أهم ناحية من طبيعة هذا النوع من المجتمعات. وبالرغم من ارتفاع معدلات أنواع الجرائم والأمراض إلا أن أهل الحضر يتكيفون مع أسلوب الحياة الحضرية، إذ أن هناك أنواعاً من الإشباع قد وفرتها الحياة الحضرية المصنعة لسكانها. فأنواع الجاذبية للحياة الحضرية كثيرة، فهناك مراكز التسلية والمبيلات الثقافية والخدمات الصحية والتربوية، كل هذا يعوض الفوائد التي خسرناها بفقد المجتمعات التقليدية. وفي الحقيقة إن كثيراً من سكان الريف يرون في هذه المغريات وفي أنواع أخرى من الجاذبية عملية إغراء مستمرة على ترك الريف إلى الحضر المصنع.

وليس هناك ما يدعو إلى الغرض بأن الإنسان غير قادر على أن يكون اجتماعياً في طلبه هذه التجارب الاجتماعية التي تقدمها الحياة الحضرية، كما أنه ليس هناك أي داع للشك في أن الإنسان يمكنه أن يضع نظاماً للقيم يمكنه من الحياة في الحضر. وعلى العموم هذا هو ما يحدث بالفعل في المدينة، فإن معظم سكانها أصبحوا حضريين في عاداتهم وقيمهم واتجاهاتهم، وأنهم لا يحتفلون

الحياة في غير المدينة ، ويعتبر كارثة بالنسبة لهم إذا افتقلوا من الحياة الحضرية إلى بيئة أخرى .

وبالطبع يمكن القول بأن الحقيقة باقية وهي أن كثيراً من حالات الاضطراب الاجتماعي والفردى توجد في المدينة ، ولكن هذه الحالات في الواقع يمكن أن تكون السمات الخارجية والظاهرية ، ليس لشذوذ الحياة الحضرية ، ولكنها تعكس سمة هامة ، وهي أن معظم الأفراد لم يتكاملوا ويتكيفوا بعد مع الحياة الحضرية وثقافتها ، فتيار هجرة الريفيين ما زال مستمراً ويلقى في المدينة بطوفان من أناس نشأوا في مجتمعات تقليدية . وهؤلاء الناس لا يستطيعون أن يكيفوا أنفسهم مع الحياة الحضرية إلا في أبسط وأضحل مستوى .

فاذا أضفنا إلى ذلك أن الحياة الحضرية المصنعة تصبح سريعة التغير وذات ديناميكية عالية مما يجعل بعض الأفراد لا يستطيعون متابعة سرعة هذا التغير ، فينفصلوا عن الحياة الاجتماعية وتضطرب شخصياتهم .

فاذا بلغ التصنيع مداه واستقرت الحياة الصناعية فإنه يمكن القول بأن المجتمع الحضري في هذه الحالة سيوفر نوعاً من الاستقرار الذي كانت توفره المجتمعات التقليدية . وتبدوا هذه البواكير في محاولة الدولة إزالة الأحياء القديمة المتخلفة ، والاهتمام ببناء المساكن الشعبية وتوفير الخدمات للشعب وتأمين بعض الصناعات وإعادة توزيع الثروة ، كل هذه المظاهر ستؤدي إلى خلق نظام عام للقيم في المجتمع الحضري .

ومن هذا يتبين بوضوح أهمية إحياء القيم الدينية ونشرها على أوسع نطاق

لمعالجة الأمراض الإجتماعية الناجمة عن عملية التصنيع ، فالقرآن يقول : « إنما المؤمنون إخوة » والإخاء بين أفراد المجتمع يوجب التكافل بينهم لا في الطعام وحاجات الجسم فقط ، ولكن في كل حاجيات الحياة ، فهو التكافل الإجتماعي بأوسع معانيه ، ويقول صلى الله عليه وسلم « أحبُّ للناس ما تحب لنفسك » ويقول أيضاً « كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته » : وأيضاً « اخلق كلهم عيال الله وأحبهم إليه أنفعهم لعياله » ويقول جل شأنه : « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان » .

الفصل الثالث

الأسرة

١ - الأسرة جماعة أولية

تعتبر الأسرة أكثر النظم الاجتماعية دواما وانتشاراً وعمومية : فليس هناك مجتمع إنسانى - غير ما نعرف من أعماق التاريخ حتى اليوم - لم يوجد فيه نظام الأسرة . فكل المجتمعات - صغيرها وكبيرها البدائى منها والمتحضر - قد عمل على تنظيم عملية الإنسال وإعداد أعضاء المجتمع الجدد ، وذلك عن طريق نظام الأسرة . فهى أكثر النظم الاجتماعية انتشاراً .

والأسرة هى الخلية الأولى لسائر الهياكل الأخرى فى المجتمع ، فهى أساس الحياة الاجتماعية . فمثلاً فى المجتمعات المتأخرة البسيطة التكوين ، كالعاشر والشعائر والقبائل ، وكذلك فى بعض الجماعات التاريخية كالمدين ، وخاصة المدن اليونانية القديمة كأثينا وإسبرطة ، كانت هذه المدن تتكون من مجموعة من الأسر يعيش بعضها مع بعض ، ويشرف عليها كلها كوحدة مجلس من رؤساء الأسر . وفى المجتمعات الحديثة الكبيرة المتحضرة لا يزال هذا صحيحاً ، وخاصة فى الريف ، حتى أنه يمكن القول دون خطأ يذكر أن نعرف المجتمع بوجه عام بأنه مجموعة من الأسر .

فمنذ مطلع التاريخ كانت الأسرة هى الشكل الأساس للتأثيرات الاجتماعية المتبادلة ، ونتيجة هذه التأثيرات يتم تكوين هذا الإنسان الناضج بكل اتجاهات ومعتقدات وقيم مجتمعة ، إذ يوجد الفرد فى الأسرة أولاً ، ولها أكبر تأثير على نمو شخصيته وصفاته الاجتماعية . فهى البيئة الأولى التى تعمل على

تشكيل حياة الإنسان بطابعها الخاص ، وهى الوسط الذى تنبعث فيه مقدرة الفرد على النضال فى الحياة ، وهى المحيط الذى يصنع بلونه حياة الإنسان العقلية والاجتماعية والأخلاقية والجمالية . ففى كل المجتمعات يحثك الفرد منذ نشأته بهذه الجماعة ، وهى تباشر أقوى قوة مؤثره فيه ، وفيها يتعلم . شاركة الآخرين ، هذا الإحساس الجميل فى علاقة مباشرة وجهاً لوجه وودية للغاية ، أى بإختصار مع جماعة أولية . وبهذا المعنى تصبح هذه الجماعة الأولية عالمية وجزءاً من التراث الاجتماعى لكل إنسان ، ولا يمكن لأى فرد أن يتجنب الوجود فى هذا النمط الفطرى .

ووفقاً عن البيان أن طبيعة الحياة الإنسانية تتميز بفترة طويلة من الطفولة يعتمد فيها الطفل فى السنوات الأولى من عمره ، بل ولمدة أطول ، أى إلى مرحلة النضج الاقتصادى التى يمكن فيها الاعتماد على نفسه ، يعتمد الإنسان هذه الفترة الطويلة على أسرته ، فى علاقة مباشرة وقوية مع قليل من الأشخاص يوفر له أسباب الحياة من طعام وشراب ودواء وملبس ، وأهم من ذلك كله اطمئنان ودفء عاطفى ، وبدون هذه الحاجات الأساسية لا يمكن للطفل الاستمرار فى الحياة .

فالأسرة بلا أدنى شك هى أهم الجماعات التى تمنحها التجارب الإنسانية ، فنحن نرتبط بالجماعات الأخرى فترة طويلة أو قصيرة من الزمن من أجل إشباع هذه الحاجة أو تلك ، ولكن الأسرة دائماً معنا ، بل فى الحقيقة نحن معها دائماً . فالإنسان منذ خروجه من الأسرة أى من بيئته الداخلة إلى المجتمع العام أى إلى البيئة الخارجية يشترك فى جماعات أولية وثنائية لإشباع أغراض رياضية أو ترفيهية ، وعندما يصل إلى مرحلة دراسية أعلى ، فإنه يغير هذه الجماعة بجماعة أخرى ، وهكذا حتى يتخرج من الجامعة إلى الحياة العملية فينضم لجماعة

أخرى؛ وقد ينتقل إلى عمل آخر ، فينضم لجماعة أخرى وينسى الجماعة السابقة، أو قد يحتفظ بعضو منها أو عضوين ، وهكذا تقع أى جماعة أولية من هذه الجماعات تحت وطأة تغير الظروف والمواقف الاجتماعية . إنما جماعة الأسرة فهي الدائمة التي لا ينفك الفرد من عضويتها ، مهما كانت الظروف والمواقف الاجتماعية ، فهي الجماعة الأولية التي تصاحب الإنسان من المهد إلى اللحد .

وهناك ميزة كبرى في العلاقات في الأسرة لا تتميز بها أى جماعة أولية أخرى . فالأسرة حتى لو توزع أفرادها في أماكن متفرقة ، إلا أنهم يستمرون في علاقات الجماعة الأولية عن طريق الخطابات وعن طريق الاتصالات التليفونية وغير ذلك من وسائل الاتصال ، (فليست طبيعة الجماعة الأولية تكمن في أجزائها، ولكن في تنظيمها ، فهي لا تعتمد على التقارب المكاني، ولكن تعتمد على العلاقات الوظيفية للتبادلة ، فالجماعة الأولية لا توجد بدون ذكريات ولا يمكن أن تستمر بدون هدف) .^(١)

وهكذا، فالجماعة الأولية تكتسب أهميتها من العلاقات المتبادلة بين أفرادها. فالنقطة الهامة هي العلاقات الاجتماعية المتبادلة، وليس عدد الأفراد الذين يكونون الجماعة الأولية ، والعلاقات المتبادلة هي أن يأخذ كل فرد في سلوكه بعين الاعتبار وجود أفراد آخرين . ففي الجماعة الأولية يعتبر كل من الآخر كفرد في جماعة متحدة النوع، وليس كوحدة غير متقابلة في حشد . وكل عضو منهم في ذاته، وأن أى فرد فيها لا يمكن استبداله بآخر بدون هدم للعلاقات ، فكل زوج وطفل هو وحدة ، ويؤدي كل دوره في العلاقات المتبادلة في الجماعة .

Ogburn, William F. & Nimkoff, M.F. : «Technology (١) and the changing Family» Boston : Houghton Mifflin Company 1955, P. 71.

ومن المعروف أن العلاقات الاجتماعية المتبادلة تعتمد على الاتصالات، وكذلك إلى حد كبير تعتمد صفة وميزات الجماعة على طبيعة الاتصالات بين أعضائها، فالزوج والزوجة يتصلان بطرق كثيرة ، ويشغل كل فرد في الجماعة مركزاً خاصاً في شبكة الاتصالات للجماعة الأولية..

ويقسم علماء الاجتماع هذه الجماعة الأولية إلى نوعين من الأسر، الأولى هي الأسرة الموجهة Family of orientation. والثانية هي الأسرة المنجبة Family of Procreation.

فكل منا ينتمي - أو كان ينتمي - إلى أسرة موجهة ، ويوماً معظماً منسوب ينتمي إلى أسرة منجبة . وهذا يؤدي بنا إلى نمطين من الجماعات ، فالأسرة الموجهة تعتبر بالنسبة للفرد جماعة إجبارية ، فنحن نصبح أحد أعضائها دون ممارسة أى اختيار . . .

وبالعكس الأسرة المنجبة هي جماعة اختيارية «علاقة اجتماعية» نحن أحرار في الدخول فيها ، ولكنها من ناحية أخرى علاقة لسنا أحراراً في هجرها . ونتيجة لذلك فمكائنتنا كمضوء في أسرة موجهة يعزى إلى الأسرة ، أما مكائنتنا في الأسرة المنجبة فأمر نحدثه نحن . وفي المجتمعات التي تنظم فيها عملية الزواج عن طريق الأسرة ، أى منذ وقت مبكر قد يرجع إلى طفولة العروسين ، تصبح الأسرة المنجبة في هذه المجتمعات جماعة غير اختيارية .

وظائف الأسرة :

يرجع وجود الأسرة كنظام اجتماعي إلى عدة وظائف تنجزها لكل من المجتمع والفرد . وليس هناك قائمة متفق عليها لهذه الوظائف عند علماء الاجتماع ، وفي الحقيقة من الصعب تحديد هذه الوظائف بدقة . وسبب ذلك أنها من ناحية

كلنا متسانده، ومن ثم فتقسيمها في فئات قد يؤدي إلى تفتيت الموقف الواقعي،
ومن ناحية أخرى: إن كلا من هذه الوظائف يعتمد على الآخر:

(كما أنه لا يوجد هناك ارتباط ضروري بينهم، وأن كلهم في حالة الضرورة
يمكن إنجازهم بواسطة نظم اجتماعية أخرى)^(١) .

وفي الحقيقة يتم إنجاز بعض هذه الوظائف في ارتباط واتصال بالنظم
الأخرى . ومن ناحية أخرى إذا أخذنا كل وظائف الأسرة ككل، لا يمكن
لأي نظام اجتماعي إنجازها بدقة وإجادة، كما أنه ما من نظام اجتماعي غير الأسرة
يمكنه إشباع حاجات المجتمع التي يشبعها نظام الأسرة بكفاءة . ولهذا السبب
نالت الأسرة عالميتها عبر التاريخ وأهميتها الكبرى للمجتمع والفرد .

وأول هذه الوظائف هو: الإنسال، وهو ما يمكن أن نسميه الإبقاء على النوع
الإنساني، فحياة أي مجتمع تتطلب استمرار إمداده بالأعضاء الجدد . وليس
هناك سبب منطقي لترك هذه العملية لضغط الحاجة البيولوجية، كما هي موجودة
عند الحيوانات الدنيا، لأن عملية الإنتاج العشوائية تؤدي إلى الفوضى
والاضراب . ومن أجل النظام إن لم يكن لسبب آخر قد نظمت عملية الإنسال
عن طريق نظام الأسرة، حيث اكتسبت أطرادا واستقراراً كأمر مرغوب
فيه جميع المجتمعات، فالأبوة التشريعية أمر تهاجمه جميع المجتمعات حتى أكثر
المجتمعات بدائية .

فالأسرة هي التي تقوم الشرعية لعملية الإنسال، وهي موجودة حتى في
المجتمعات التي فيها حرية ممارسة الجنس . ولما كانت الأسرة هي النظام المنظم

(١) Davis, Kingsly : « Human Society » The Macmillan Comp. New York, 1949. P 395.

لعملية الإنسال ومن ناحية أخرى تقدم نظاماً واستقراراً لأهم النشاط الاجتماعي، لذلك حرصت كل المجتمعات على إحاطة هذه الوظيفة بمعايير قوية وأيديها بجزاءات شديدة .

الوظيفة الثانية : أث الزوج والأُمرة يعتبران ميكانيزمات *mechanisms* الضبط الاجتماعي للإشباع الجنسي بالنسبة للمجتمع، وبالنسبة للفرد يعتبران النهج السليم لهذه العملية . ورغم أن هذه المسألة تعتبر من الأمور البيولوجية إلا أنه قد وضح أن إشباعها أحاطته جزاءات وضبط اجتماعي، وهكذا نرى اتحاداً شديداً بين حقيقة بيولوجية وتنظيم اجتماعي، مما يكشف عن أن أكثر الوظائف الجسمية لا نجد لها تعبيراً على المستوى الإنساني إلا في مصطلحات من الثقافة والمعايير الثقافية وتقدم شرحاً وتفسيراً فريداً وجوهرياً في كيف تساهم المعايير في بناء المجتمع واستقرار العلاقات الاجتماعية والاطراد لحياة الأفراد .

ولهذا، فالأسرة هي التي تعطى الحياة وفرصة البقاء للأطفال، إذ تواجه الأجنة الناجمة عن الشريعة الجنسية (الفناء بعملية الإجهاض)، والأطفال الذين يولدون من الاتحادات والاتصالات الاشرعية، يصبحون ضحايا فكرة اللقطاء حتى في أكثر المجتمعات مدنية وحرية في الاختلاط . وباختصار: إنها الأسرة التي ندين لها بحياتنا، فالأسرة الموجهة تشبع مجموعة من الحاجات للأفراد، حتى ولو عن غير قصد .

الوظيفة الثالثة أيضاً تخدم المجتمع والفرد ويمكن تلخيصها في كلمة واحدة هي المحافظة *maintenanco* . فالأسرة تحفظ الطفل للمجتمع الذي ولد فيه . والمحافظة يمكن أن تُنظم بطريق مختلفة . فيمكن المحافظة على الطفل بواسطة

الحكومة أو المستشفيات أو دور الحضاة أو المصحات، ولكن من المشكوك فيه أن أياً من هذه البدائل يمكن أن يقوم بهذه الوظيفة على الوجه الأكمل مثل ما تؤديها الأسرة . ذلك بالرغم من أنه يمكن القول أن الحكومة في كثير من الحالات لديها قدرة أكبر من الأسرة على تقديم الحاجات المادية للأطفال ، ولكن الأسرة تضم استجابات شخصية عاطفية مع رعاية اجتماعية ، هذه التوليفة لا يمكن لأي نظام إمساكها بنجاح .

ويلاحظ أن الطفل البشري في حلجة إلى فترة طويلة من الاعتماد على الكبار ، ففي معظم أنواع الحيوانات تنفصل الصغار بمجرد بلوغها النضج الجنسي ، وبالعكس في النوع الإنساني من الحلم ومن الرشد مفهومان مختلفان ، والأخير يتلو الأول بعدد من السنين . فإذا اعتبرنا أن الثانية عشر هي من الحلم ، والواحد والعشرين هي من الرشد أي السن الذي يسمح فيه المجتمع للفرد بممارسته واجبات الكبار ، يتبين أن المرحلة الأولى التي ينفصل عندها الحيوان ، تأتي بعدها مرحلة الانفصال عند الإنسان بما يعادل مدة الأولى .

والعملية الثانية وهي : من الرشد ، هي التي تزيد من أهمية الأسرة كنظام اجتماعي ، فمن الولادة حتى الرشد ، يتطلب الفرد حفظاً فيزيائياً وعوناً إقتصادياً ، وظيفة لا يستطيع أي نظام اجتماعي آخر القيام بها بكفاءة . وكلما ازداد المجتمع تعقداً ، إزدادت فترة الاعتماد طولا .

ومن ناحية الفرد نفس الشيء ، فالطفل يتطلب رعاية حتى يعيش . فالطفل الصغير في حاجة إلى حماية حتى في المجتمعات البدائية ، هو في حاجة إلى حمايته من الحيوانات المتوحشة والنباتات السامة ، وفي المجتمعات المتحضرة في حاجة إلى حماية من الأدوات المنزلية والمواصلات . ويحتاج الشباب إلى رعاية أكثر

وليس أقل. كما قد يتبادر إلى الذهن ، فهو في حاجة إلى عون اقتصادي من أجل المنافسة مع أقرانه في حياته الطويلة حتى يصل إلى اكتساب مهنة . . .

الوظيفة الرابعة ، هي : قيام الأسرة بوظيفة نقل التراث الاجتماعي ، فهي أداة نقل ثقافة المجتمع إلى الصغار . وقد ينظر إلى الثقافة على أنها معلومات موجودة في الكتب ، ونحن نعلمها للصغار عن قصد ووعي ، وبهذا المعنى يصبح النظام التربوي هو المسئول عن نقل الثقافة خلال أجهزته ومدارسه ، إلا أنه من الواضح أنه في السنوات الأولى للصغار ، الأسرة هي الهيئة الوحيدة المسئولة عن عملية نقل الثقافة ، وأولها لغة مجتمعهم ، وهكذا تصبح الأسرة غارقة في هذا النشاط . ولهذا فالأسرة ليست فقط ضامنة لاستمرار النوع الإنساني ، ولكن أيضا لاستمرار ثقافة المجتمع التي هي جزء منه .

وتعتبر الأسرة أهم عامل في نقل التراث الاجتماعي وخاصة القيم الاجتماعية والأيدولوجية ، وفوق كل هذه معايير المجتمع ، وفي الحقيقة تعتبر الأسرة المصدر الأول لكل أفكارنا الأخلاقية . فالأسرة ممثلة في الآباء بالدرجة الأولى هي التي تعلمنا ما هو الصواب والخطأ ، وما هو الحسن والسيئ ؟ . ماذا نحب وماذا نكره ؟ وما علينا أن نتعلمه وما يجب أن نتجاهله ، وقائمة طويلة من الاتجاهات والميول والأفكار ، وباختصار ما هو المقبول اجتماعيا وما هو غير المقبول اجتماعيا .

وتظل هذه القائمة الطويلة من المعايير تبشير تأثيرها حتى بعد أن تترك الأسرة الموجهة ، ويصبح في السن التي لدينا عندها قدرة إصدار القرارات ، إذ أننا لا نستطيع التخلص بسهولة من ثقافتنا التي تشر بناها أئناء طفولتنا .

ويلاحظ أن ما تتشربه من ثقافة ليست هي ثقافة المجتمع الكبير ، أي الثقافة

العامة ، وليكنها الثقافة الفرعية ، بل ثقافة أسرة معينة ، هي الأسرة الموجهة فكل أسرة مثل كل جماعة أخرى ، لها ثقافتها الفرعية وأسلوبها الخاص في العمل والتفكير ، طبقا لموقفها الاجتماعي والاقتصادي .

وإذا كانت الأسرة تخدم المجتمع كأداة لنقل الثقافة ، فإنها تخدم الفرد أيضا كأداة للتنشئة الاجتماعية . إذ تعد الأسرة أطقاما للمشاركة في المجتمع ، فهي تمهد الطفل لتقبل السلطة في المجتمع ، وتمهده في الوقت نفسه لحب المجتمع والتعاون مع أعضائه ، وذلك بمزيج عجيب من الحب والسلطة ، لا يمكن أن يوجد إلا في الأسرة ، فالآباء يمثلون تركيبة عجيبة من السلطة والحب ، فيتدرب الطفل من خلال حبه لوأديه على الطاعة وتقبل السلطة واحترام القانون ، وأيضا تمهدهم الأسرة لتعلم المساواة بين أعضاء المجتمع عن طريق تعودهم المساواة بين أخواتهم في الأسرة . (فتجهز الأسرة كلا من نوعي العلاقات الاجتماعية السلطة authoritarian — مثل ما بين الآباء والأبناء — والمساواة equalitarian — كما بين الأبناء — التي تحدث من خلالها عملية التنشئة الاجتماعية socialization . وفي هذا تختلف الأسرة عن جماعة اللعب أو الشلل ، التي عادة تتميز بالمساواة فقط . ويعتبر النحطان — السلطة والمساواة — من أهم عناصر عملية التنشئة الاجتماعية ، وفي الحقيقة تقدم الأسرة كلا منهما في دائرة مبسطة ومهله تسمح للأسرة بموقف خاص وهام في إنجاز هذه الوظيفة) (١) .

٢ - أنماط الأسرة

إن الاختلافات بين أشكال الأسرة ، سواء في المجتمعات التاريخية أو المجتمعات المعاصرة ، يعتبر ظاهرة ثقافية تستحق الدراسة .

ويلاحظ أن علماء الاجتماع ينظرون إلى الأسرة على أنها نظام اجتماعي مرتبط كل الارتباط بما في كل مجتمع من عادات وعرف وتقاليد، وهي تخضع للقوانين القائمة فيه وتتأثر بالحالة الاقتصادية السائدة فيه ، وبالتيارات الفكرية المستقرة في أرجاء المجتمع . ذلك يرجع إلى طبيعة النظم الاجتماعية ، إذ أنها توجد في المجتمع في حالة من التشابك والتداخل الشديد . ولذلك يرى كثير من علماء الاجتماع أن الأسرة كنظام اجتماعي لا يقوم بالضرورة على صلة الدم أو الرحم . وإنما يقوم على أسس يرتضيها الأنا الاجتماعي المعبر عن منن الجماعات وما يديرها وتقاليدها . ومن ثم اختلفت أنماط الأسرة وأشكالها من مجتمع لمجتمع ، طبقا للتباين بين المجتمعات البشرية من حيث ما يديرها وظروفها الاجتماعية والاقتصادية .

وعلى أي حال فكلية Male هي الكلمة اللاتينية لكلمة الأم Mother وكلمة Pater هي الكلمة اللاتينية لكلمة الأب father وتقدم هاتين الكلمتين مقدمة لأسماء عدد من أنماط الأسرة وأشكالها . فمثلا بعض المجتمعات أمومية Matrilocal في عادات ومنن تكوين الأسرة ، ومجتمعات أخرى أبوية Patrilocal . في الأمومية الزوجان الصغيران يقطنان منزل (قبيلة ، قرية) آباء العروس ، وفي النمط الأبوي يقطن الزوجان في منزل آباء العريس . ويعتبر مجتمعنا من النمط الأبوي ، بمعنى أنه يعطى الزوج وليس الزوجة حق اختيار مكان السكن بعد الزواج . فإذا رفضت الزوجة مرافقته إلى السكن الجديد ، تصبح هي المسؤولة عن الهجر وليس هو .

وبالمثل في ثقافة مجتمع النمط الأُمِّي يتبع تسلسل النسب الخط الانثوي ، وثقافة النمط الأبوي يتبع خط الذكر . كما أنه ليس من الشائع أن يتبع خط النسب كل من الاتجاهين . وفي هذا الصدد يقول لورانس روز L. Ross (تأخذ الأسرة

أشكالا عديدة في مختلف المجتمعات ، ولو أنها دائماً تتركز حول علاقات
التزاوج (رجل وامرأة) والعلاقات الأبوية . ويمكن أن تؤكد على خط الإنسال
الأبوي أو الأمي أو كل منهما^(١) . ويمكن أن أضيف أن هناك نمطا آخر
من الأسر لاهو بالأبوي أو الأمي ، ولكن يقوم على أساس ديني ، أي أن
الرابطه بين الآباء والأمهات والأبناء ينظمها ، ليس صلة الرحم أو الدم ، ولكن
النظام الديني في المجتمع ، وهذا النمط يسمى بالنمط التوتيمي .

وهناك مصطلحات تنتمي إلى السلطة والسيادة ، ولها أهمية وعلاقة بموضوع
دراستنا . تعني كلمة ماترياركي Natriarchy حكومة الأم أو الأمهات ، كما تعني
كلمة باترياركي Patriarchy حكومة الأب أو الآباء . وفي بعض الأحيان يستخدم
مصطلح حكم الأم Matriachy للدلالة على أنه ليس هناك حكومة نساء ، ولكن
فقط يعني أن هناك مجتمع أمي ، أي أن الخط الأثوي يظهر في الإنسال
والتوريث ، وأن الأم (أو أخوها) يمارس سلطة السيادة . .

١ — النمط التوتيمي Totemic Patten

تتكون لأسرة في هذا النمط من كل أفراد العشيرة أو البطن كما عند الشعوب
التي تعرف بالبداية أي المجتمعات البدائية Primitive Societies كالهنود الحمر
في شمال أمريكا ، وعند زنوج شمال أستراليا ، وهم يمثلون أبسط أنواع الجماعات
الإنسانية في عصرنا ، ذلك بحكم انعزالهم منذ القدم عن التيارات الحضارية
وتعتقد هذه الجماعات أن صلة القرابة بينهم جميعا متحدة الدرجة ، فهم يعتقدون
أن كلهم تربطهم رابطة واحدة لا غيرها من روابط القرابة وهي رابطة الأخوية ،

(١) Ross. H. Laurence (ed) . Perspectives on the Social Order . McGraw-Hill Book Com. Inc New York, 1963. P. 290.

ذلك بحكم انتمائهم إلى توتم Totem واحد** . ومن ثم فلقب جميع أفراد القبيلة رجالاً ونساءً ، وكباراً وصغاراً هو التوتم ، فهو لقبهم أجمعين ، فالكل أقرباء بدرجة واحدة في العشيرة ، فلا تعرف هذه العشائر كلمة عم أو خال أو ماشابه ذلك من علاقات القرابة ، فدرجة القرابة واحدة وإن اختلفت صلة بعضهم ببعض من حيث القرابة الدموية ، فلم تكن درجة القرابة التي تربط الولد بأبويه تزيد شيئاً عن درجة القرابة التي تربطه بأي فرد آخر من أفراد عشيرته ، بل لقد كان يعتبر أجنبياً عن أحد أبويه أو عن كليهما إذا قضت النظم الاجتماعية المتبعة بإثباته إلى توتم آخر .

ففي بعض المجتمعات التوتمية ترتب السنن الاجتماعية عملية الانتماء أى القرابة إلى مكان التوتم . فكل أتباع توتم معين لهم نطاق من الأرض يعيشون فيه ويتصورون أن قدرته السحرية تنتشر في هذا النطاق وأنها تحمل فيمن يعيشون فيها أو يحمل فيها من الناس . ولهذا عندما تشعر المرأة بتحريك الجنين لأول مرة عليها أن تعلن هذا الأمر لمن حولها ، ويصبح الطفل تابعاً لتوتم هذا المكان ، لأنهم يعتقدون أن روح التوتم دخلت جسم المرأة وأعطتها الطفل ، وأن روح التوتم لا تجد صعوبة في دخول الجسم للمرأة من أى مكان ، وعندما يولد الطفل يلقب باسم توتم هذا المكان ، وقد يكون توتم عشيرة الأب أو توتم عشيرة الأم أو توتم عشيرة أخرى عندما تكون الجماعة في سفر مثلاً .

** التوتم Totem عبارة من حيوانا أو نبات أو مظهر من مظاهر الطبيعة كجبل أو بركان ، وفي الغالب يكون التوتم حيوان ، وانتماء الجماعة إلى توتم لا يكون إلى فرع معين منها ، وإنما ينتمون إلى النوع أى إلى فصيلة الدب وليس دباً بعينه ، وهم يعتقدون أن التوتم لعبودم ولهذا يقدسونه كإله وكرموا لوحدهم .

وهكذا يتضح أن القرابة في هذه الأسرة ليست قرابة دموية ، ولكنها قرابة دينية ، أى لا تركز على أساس دموى ، وإنما على أساس اجتماعى .

٢ — النمط الأمى Matriarchal Pattern

فى هذا الشكل من أنماط الأسرة تكون الأم هى محور القرابة ومن ثم يتبع خط الانسال الأم ، فينتسب الأولاد إليها ويحملون اسمها ، وعادة يكون الأولاد غرباء بالنسبة لأسرة الأب وفروعها ، ولا تربطهم بها أى صلة قرابة ، بحيث لو اضطرتهم الظروف الاجتماعية إلى عداوتهم لا يشعرون بأى شيء من الغضاضة ، فمثلا إذا قامت حرب بين أسرة الأم وأسرة الأب ، فى النمط الأمى يحارب الأولاد أسرة الآباء ، لأن السنن الاجتماعية تأمر بذلك . وهذا ما نجده عند أقوام الدويرى Diuery والايروكو Iroquoit فى شمال أمريكا وتفسر مدرسة دوركيم هذه القرابة بأنه فى هذا النمط تركز حياة الجماعات على للصيد والقنص ، وهذه المهمة يقوم بها الرجال ، ولهذا معظم أوقاتهم يمضونها بعيداً عن الأسرة ، ويأمنون إليها بعض الوقت لتقديم نتائج الصيد والاتصال الجنسى ، ثم يخرجون للصيد وقد لا يعودون لموتهم تحت أنياب حيوان مفترس .

وفى بعض المجتمعات ذات النمط الأمى (هناك تفرقة حادة بين الأب البيولوجى Biological Father وبين الأب الاجتماعى Social Father ، لأن فى مثل هذه المجتمعات مسئولية الأب الأولى هى أبناء أخته ، وبالمثل تقع مسئولية أبناءه على أخ الزوج وبالإضافة إلى ذلك الرابطة بين الزوجة وأخيها أقوى من الرابطة بين الزوجة وزوجها . فى الأساطير اليونانية ضحت أنتيجونيا Antihgone بنفسها من أجل أخيها وليس من أجل زوجها ، ويتميز هذا النظام بأن الانفصال (الطلاق) فيه لا يؤثر فى تربية الأطفال والعناية بهم ، إذ أنهم مسئولية الخال

وأُسْرته الدموية بالدرجة الأولى ، وليس الأب البيولوجى ، إذ يصبح الخلال هو الأب الاجتماعى^(١) .

٣ — النمط الأبوى Patriarchal Pattern

فى هذا النمط ينتمى الأولاد إلى أبيهم دون أمهم ، بحيث أن أفراد أسرة الأم يصبحون غرباء بالنسبة لهم .

وإن كان هذا النمط يوجد عند بعض المجتمعات التوتمية ، أى ينتمى الأولاد إلى توتم الأب ، ولا صلة لهم بتوتم الأم ، إلا أن هذا النمط أصبح اصطلاحاً على نمط الأسرة الأبوية الكبيرة التى ظهرت عند اليونان والرومان ، والأسرة الأبوية الصغيرة عند الأسرة الجرمانية القديمة ، وفى مطلع العصر الحديث عند بعض الجماعات الصقلية .

والأسرة الأبوية الكبيرة وتمثلها الأسرة اليونانية والرومانية قديماً ، وهى أسرة كثيرة العدد يتجمع أعضاؤها فى مكان واحد تحت رئاسة رجل واحد هو عيدهم Patriarch يحكم هذه الأسرة من خلال حقوق الأبوة Paternal Right ، فهو رئيسهم ويحترمونه إلى حد القداسة التى يعطونها لأجدادهم السابقين الذين يكرمونهم ويخلدونهم ويذكرون مآثرهم وشجاعتهم ، مما يذكى مشاعرهم المشتركة ، فيقوى الروابط بينهم ، ولهذا الوحدة فى مثل هذا النمط تركز على تقديس الآباء والأجداد .

ورب الأسرة له مطلق الحرية على أفرادها ، فله عليهم حق الحياة والموت ،

Bierstedt, Robert: «The Social Order» Socend Edition. (١)
McGraw-Hill Boow Comp., Inc. New York, 1963. P. 387—388

وحق البيع والشراء ، وحق الطرد من الأسرة ، وحق الدخول فيها (التبنى)
وحق الزواج وعده ، ويلاحظ أن هذه السلطة المطلقة لا تركز على أساس
دينى ، وإنما زمنية تعزى إلى أن رب الأسرة يمثل الأجداد والآباء ، وهو رمز
الأسرة ووحدتها والحارث لثرائها . ولهذا يتكون أعضاء الأسرة من
الأقارب عن طريق الأب ، بحيث يصبح الأطفال غرباء عن أسرة الأم وأبناء
الأخت ، فالقراية فى هذه الأسرة من ناحية واحدة ، هى : الذكور ، فعلى رأسها
رب الأسرة وأبناؤه وأبناء أبنائه مهما نزلوا ، بمعنى أنهم يمكنهم أن يكونوا
من عدة أجيال . ذلك إذا اعترف رب الأسرة ببنتهم ، لأنه إذا لم يقر ذلك
رئيس الأسرة يعتبر الطفل غريباً حتى ولو كان ابنه هو . وتضم الأسرة أيضاً
زوجاته وزوجات أبنائه إذا اعترف بهن أيضاً .

أما فيما يختص بالبنات — أى بناته وبنات أبنائه — فيعتبرن عنصراً مؤقتاً
على شرط اعتراف بهن ، ويعيش فى كنف الأسرة حتى يتزوجن فينتقلن إلى
أسر أزواجهن ويتسبن إليهما ، وتنقطع صلتهم بأسرهن الأصلية .

ومن هذا يتبين أن صلة القرابة فى هذه الأسرة لا تقوم على صلة الدم فهى
ليست من خط الأسرة المسمى بالأسرة الدموية ConSanguine Family وإنما
تقوم على أساس التبنى ، إذ أن الأساس فى عضوية الأسرة هو اعتراف رب الأسرة
ببنوة الطفل وكان لعملية الاعتراف ببنوة الطفل — أى التبنى — شعائر وطقوس
خاصة ، ومن هذه الطقوس أن المولود كان يوضع على مدخل باب رب الأسرة فإن
أخذه بيده وضمه لصدره اعتبر عضواً فى الأسرة وإذا تركه يعتبر غريباً مهما كانت
صلته الدموية بأفرادها .

أما الأسرة الأبوية الصغيرة ، فهى أسرة أبوية كالسابقة لها رئيسها ، إلا
أن عددها أصغر لأن أعضائها لهم حق ترك الأسرة للعمل بعيداً عنها ، وبهذا

كان بعض أعضائها يهجرونها للعمل في المدن ، ذلك يدل على أن أعضاء هذه الأسرة لهم حرية أكثر من أعضاء الأسرة السابقة ، ويقابل ذلك أيضاً ضعف في سلطة رئيس الأسرة فلم يكن له نفس الحقوق التي لرب الأسرة في نمط الأسرة الكبيرة ، فلم يكن له مثلاً حق الموت أو حق الطرد أو حق البيع على أفرادها ، أى أصبح من حق الأبناء البقاء في محيط الأسرة ، وعلى رئيسها رعايتهم حتى يبلغوا سن النضج الاقتصادي فلم يترك الأسرة ، وذلك يدل على أن الوحدة بينهم كانت تقوم على سلطة العادات والتقاليد أكثر من سلطة الأب ، فالقربة أبوية ، إنما تميزت هذه الأسرة أيضاً باحترام القربة الامومية ، ولم تعد الملكية أو المسئولية جمعية كما في الشكل السابق . ولكن ظهرت في هذا النمط الملكية الفردية والمسئولية الفردية .

وهذه الأنماط الثلاثة السابق ذكرها رأينا أن الأسرة فيها تتضمن عدداً كبيراً من الأفراد والأجيال ويطلق علماء الاجتماع على مثل هذه الأسرة الواسعة اصطلاح الأسرة الممتدة أو الواسعة، Extended Family أو الأسرة المركبة Compound Family ، كما سماها مكدوك Murdock . في مقابل الأسرة الزوجية Conjugal Family وهي الأسرة التي تسكن من زوج وزوجة وأبنائهما ، وتسمى أيضاً بالأسرة النووية Nuclear Family بوصفها الوحدة الاساسية التي تكونت منها كل المركبات الاسرية الاخرى ويعتبر الأسرة الزوجية أسرة مستقلة Independent F. إذا كان رأس الأسرة لا يعتبر تحت لواء سلطة أى من أقاربه أو يعتمد على أحد منهم اقتصادياً .

وفي محاولة لدراسة العلاقة بين نمط الأسرة ونمط الاقتصاد السائد في المجتمع

صنف ميردوك Murdock^(١) المجتمعات حسب الأنماط الرئيسية للحصول على الطعام (الزراعة — تربية الحيوان — صيد السمك — صيد الأصداف السمكية — صيد البحار والصيد والجمع).

وقد اختار ميردوك في دراسته تلك ٥٦٥ نوعاً من الثقافة، قال إنها تمثل كافة درجات الاختلافات الثقافية.

ولقد صنف كل نمط اقتصادي حسب، إما سيادته، أو سيادته مع نمط آخر أو أهميته : أو عدم أهميته . ولقد وزعت ٥٤٩ مجتمعا طبقا لهذه الأنماط الموجودة حسب الجدول الآتي :

النمط الموجود	عدد المجتمعات	النسبة المئوية
الزراعة مائة	٣٤١	٦٢.١٪
تربية الحيوان مائة	٤٢	٧.٦٪
صيد الأسماك والأصداف والبحار مائة	٤٠	٧.٣٪
الصيد والجمع مائة	٧٢	١٣.١٪
الزراعة وتربية الحيوان مائتين	١٨	٣.٣٪
الزراعة وصيد الأسماك	١٨	٣.٣٪
الزراعة والصيد والجمع مائة	٣	٠.٥٪
تربية الحيوان وصيد السمك	١	٠.٢٪
صيد السمك والصيد والجمع مائة	١٤	٢.٦٪
المجملة	٥٤٩	١٠٠.٠٪

Murdok, G. Peter : « World Ethnographic Samp » (١)
American Anthropologist ; No, 4 August 1951.

والمعلومات التي تتحدث عن أنماط الأسرة في علاقتها مع الأنماط الموجودة
تتضح من الجدول الآتي :

رقم	النمط الموجود		النمط الأسرى	
			المستقل	الواسع
	عدد	نسب مئوية	عدد	نسب مئوية
١	٢	١١ر١	١٦	٨٨ر٩
٢	٤	١٢ر٢	١٤	٧٧ر٨
٣	١	٣٣ر٣	٢	٦٦ر٧
٤	١٥	٣٧ر٥	٢٥	٦٢ر٥
٥	٧٢	٣٩ر٨	١٠٩	٦٠ر٢
٦	٧٣	٤٥ر٦	٨٧	٥٤ر٤
٧	٢١	٤٨ر٨	٢٢	٥١ر٢
٨	٧	٥٠ر٠	٧	٥٠ر٠
٩				
	١٠	٥٥ر٦	٨	٤٤ر٤
١٠				
	٢٢	٧٣ر٣	٨	٢٦ر٧
١١				
	٢٠	٨٣ر٣	٤	١٦ر٧

ويوضح الجدول السابق الآتي :

١ — أن نظام الأسرة المستقلة في بيئة ثقافة الصيد والجمع ، وهذا يعني أنه يسود حيث يكون الصيد والجمع سائدين والأنماط الأخرى غير مهمة أو غائبة.

٢ — أن نظام الأسرة المستقلة يكون أكثر شيوعاً من النمط الممتد في المجتمعات المختلطة فيها نظام الصيد والجمع سائدين ، ولكن مع وجود أنماط أخرى لها أهمية .

٣ — الأسرة الممتدة (الواسعة) موجودة بشكل مساو للأسرة المستقلة ، أو بشكل يقرب من المساواة في المجتمعات حيث نظام صيد الأسماك والصيد سائدين معاً أو حيث نظام تربية الحيوان سائد أو سائد مع صيد السمك .

٤ — نظام الأسرة الممتدة (الواسعة) يسود حيث نظام صيد السمك يسود .

٥ — نظام الأسرة الممتدة (الواسعة) يسود في كل طبقات المجتمع حيث يسود نظام الزراعة .

٦ — نظام الأسرة الممتدة يكون أكثر شيوعاً حيث يسود نظام الزراعة مع أحد من النظم الأخرى ، أى أقل سيادة منه في المجتمع الذي يسود فيه نظام الزراعة وحده .

٧ — وتكون سيادة الأسرة الممتدة أكبر ما تكون حيث يسود نظاماً الزراعة وتربية الحيوان معاً .

هذه المعلومات توضح أن أنماط الأسرة تختلف باختلاف الأنماط الاقتصادية ، فعلى أن ننظر إلى الموقف الإقتصادي كدليل على تفضيل نمط على آخر .
هناك ثلاث عوامل اقتصادية يبدو أنها أساسية في اختلاف الأنماط وهي :

١ — حجم الغذاء المتوفر .

٢ — درجة الحراك المكاني المتضمن في النشاط الإقتصادي السائد .

٣ — نوع وكمية ملكية الأسرة .

يبدو أن حجم الأسرة ووظيفة لوفرة الغذاء ، فطالما أن الأكل غير مستقر ، أى غير مضمون إستمراره في الصيد على عكس الحال في الزراعة . فمن ثم لا تشجع مجتمعات الصيد على وجود الأسرة الممتدة ، كما يشجع المجتمع الزراعى على وجودها . فلا يستطيع الصيادون إطعام العائلة الممتدة جيداً . كما أنه غير مستطاع استخدام أعضاء الأسرة الممتدة بأقصى قدرة إنتاجية كما يحدث في الزراعة .

وهذا يتفق مع ما ذهب إليه إستيوارد Steward^(١) من أن حجم وتركيب الأسرة عوامل متكيفة لعمل البيئة ، إذ وجد بين قبائل شوشون الغربية Western Shoshone وهم عبارة عن جماع خضراوات برية وأنواع من الحيوانات المنخفضة ، أن الأسرة الصغيرة جداً هي السائدة وهي نتيجة ضمنية للحياة الاقتصادية الموجودة . إذ طالم أن الصيد أو النباتات البرية قليلة ومبعثرة ، فإن أعضاء مجتمع الجمع عادة ينتشرون للكشف عن الغذاء ، وطبيعة الارتحال والتنقل لثقافة الصيد والجمع لا تسمح بقيام الأسرة الممتدة .

أما من ناحية الملكية . فإن الحقوق الفردية في الملكية عادة لا تظهر إلا في حالة الملكية القابلة للإتقال . وفي مجتمع الصيد فإن الملكية القابلة للإنتقال ليست كبيرة أو ذات بال ، والملكية الخاصة ، معروفة بين الصيادين في بعض المميزات الخاصة ، مثل الأسماء أو الأغاني أو الرقصات أو عضوية الجمعيات

الأخوية . والملكية من هذا النوع تنتقل خلال الخط الأسري، ولكن لا يبدو لها أى تأثير على نمط الأسرة .

ومما يقوى فكرة الملكية الفردية : حق ملكية مخرات الحياة ؛ ويساعد ذلك على تدعيم الأسرة الممتدة ، ولذلك نراها أكثر عند الرعاة (تربية الحيوان) عنها بين الصيادين .

ويبدو أن مفهوم ملكية الأرض له أثر هام على نمط الأسرة . ونادراً ما يكون لدى الصيادين فكرة عن ملكية الأرض ، رغم أن حق استخدام منطقة للصيد شيء معروف لديهم . ولكن هذه الحقوق عادة حقوق قبلية أو شيوعية في فكرتها ، ونادراً ما تكون شخصية أو أسرية .

ويجعل التنقل الملكية الفردية أو الأسرية صعبة . فبالنسبة للرعاة ، الأرض في الأصل عبارة عن مرعى . وطالما المراعى متوفرة فلا تظهر نزعات الملكية ، ولكن إذا كانت المراعى نادرة ، فإن هذا يدفع إلى ظهور فكرة الملكية الفردية أو الأسرية وينمىها .

ولكن الأرض تتطلب أن تظل الجماعة ملتصقة بهنا مدة طويلة كما في المجتمع الزراعى المستقر ، وبالعكس في الزراعة المتنقلة فإنه من الصعب نمو فكرة الملكية المستقرة .

وتعتبر ملكية الأرض بين الزراع المستقرين مصدراً هاماً للفخر والقوة والمكانة . وتصبح الأسرة ملتصقة بالأرض ويعملون فيها ، وفي كثير من المجتمعات يرفضون تقسيمها . فإذا حدث التقسيم ، وقطعت الأرض إلى قطع صغيرة ، أصبح كل عضو في الأسرة يمتلك قطعة ويعمل فيها ، يصبح النظام أقل إنتاجاً نسبياً . فالنزعة إلى التمسك بأرض الأسرة بل والعمل على زيادتها ، أمر سائد في معظم المجتمعات

الزراعية . بل في اليابان القديمة أدت هذه النزعة إلى فكرة أن الأجيال القادمة هم خراس ، ورأس الأسرة هو الوصى على الأرض . كذلك نزعة المحافظة على أرض الأسرة كانت سائدة في الصين قبل الشيوعية ، ولهذا كان يظهر هناك نمط الأسرة الأبوية ، وقد كانت المسموح الاجتماعية في بعض الأقاليم الصينية تفصح عن علاقة بين حجم الأرض وحجم الأسرة . وأوضحت أيضاً تلك المسموح ، أن الأسرة ، كانت تعمل على تقوية نفسها وإتساعها بإضافة أعضاء جدد حتى يمكن زراعة أرض أكثر ، وكانت الأسرة يمكنها زيادة حجمها بانسال أو التبنى أو بإضافة بعض الأقارب .

وتقدم الهند دليلاً يدعم العلاقة بين كمية الأملاك والنمط الأسرى ، فمركز الأسرة الكبيرة مرتبط بشدة مع مركز الطبقة الدينية ، فالطبقة العالية التي تملك معظم الثروة - وخاصة الأرض - لديها أسر ممتدة أكثر من الطبقة المنخفضة بينما تحتوي طبقة للنبوزين على الجزء الأكبر من الأسرة المستقلة .

وإذا كان هناك علاقة وثيقة بين نمط الاقتصاد السائد ونمط الأسرة ، فهناك أيضاً علاقة وثيقة بين نمط الاقتصاد . ووظيفة الأسرة الاقتصادية ، ويلاحظ أن هناك تناسب طردي بين درجة اتساع الوظيفة الاقتصادية للأسرة ودرجة أهميتها كنظام اجتماعي في المجتمع . وذلك يرجع إلى أن العامل الاقتصادي هو منبع هام للقوة الاجتماعية والسياسية ، فهو المحدد لمستوى معيشة الأسرة سواء كانت ثرية أو فقيرة ، وهو عامل هام في تربية الأطفال ، ويوفر لهم الحماية للحياة ضد مفاجأتها وتوفر لهم الرفاهية ويؤثر في مكانتها في المجتمع ، والأسرة لها وظيفة اقتصادية في كل المجتمعات ، صغر المجتمع أو أكبر . وفي هذا المجال يعمل أعضاء الأسرة ويقدمون ما تستهلكه الأسرة . وبعض الأسر أحسن استعداداً من الأخرى .

ولكن الاختلاف المهم هو في الاتساع النفسي للمنظمات الأخرى «غير الأسرة»
التي تباشر وظيفة إنتاج السلع والخدمات .

ففي المجتمعات التي تصطاد وتجمع الغذاء بدون استنبات الزرع واستئناس
الحيوان ، يكون المجتمع صغيراً في بعض الأحيان، يتكون من عدد قليل من
الأسر . بين مثل هؤلاء الصيادين البدائيين هناك دائماً منظمتان اجتماعيتان ،
الأسرة والمجتمع المحلي . والوظائف هندم تتوزع بين هاتين المنطمتين . هذه
الوظائف مثل الأكل والعمل والإنسال والحرب واللعب والتعليم والحراسة
والعبادة . نظرياً يمكن للأسرة أن يكون لها فقط إحدى تلك الوظائف ،
وهي الإنسال ، وللمجتمع الباقي ، ولكن واقعياً الأسرة في مثل تلك المجتمعات
المحلية الصغيرة هي منظمة للإنسال والتعليم وإعداد الغذاء والأكل معاً . وهكذا
يكون لها وظائف متعددة ، وأهم هذه الوظائف هي الوظيفة الاقتصادية التي
توفر الحياة للأسرة ، والتي ليس هناك ما يقابلها في المجتمع ، أي أن مثل هذه
المجتمعات لا يقوم فيها أي نوع من أنواع للمنظمات الاقتصادية ، ومن ثم تصبح
هي الوظيفة الرئيسية للأسرة . وبالتالي تصبح الأسرة كنظام اجتماعي من أهم
النظم في مثل هذه المجتمعات ، ولا تعدى وظيفة المجتمع المحلي في معظم هذه
المجتمعات عن وظيفتي العبادة والترويح .

والأسرة في البلاد التي يسود فيها نظام الزراعة واستئناس الحيوان ، حيث
تملك الأسرة المحراث ، ولها حيوانات مستأنسة مع بعض المعارف عن الإخصاب ،
هي المنظمة الاقتصادية البارزة . أي يمكن القول أنه في الاقتصاد المنزلي
يوجد قليل من النظم الاقتصادية في مقابل الأسرة كنظمة إنتاجية .

وفي المزارع المكثفة ذاتياً ، كانت الأسرة هي المراكز الاقتصادية

الرئيسية ، وقبل النمو الزائد للتجارة ، ولم تكن التكنولوجيا بمعناها الحديث عرفت بعد ، كانت بعض الأسر تأخذ على عاتقها كل الوظائف: اقتصادية وسياسية ودينية، وحتى الوظيفة الحربية، ولها أسلحتها الخاصة ، وكان لها القدرة على استغلال الأمر الأخرى في الإنتاج والعمل ، وهذه الأسرة هي التي كانت تعرف بالأسرة الأبوية الكبيرة السابق الحديث عنها . من تلك الأسر نمت القرابة ، التي نمت فيما بعد نمط الرأس المتسلط للأسرة ، ومن ثم كانت الأسرة في أوج مجدها .

وفي العصور الوسطى كانت توجد بعض الأسر بدون مزارع ، ولكن تعمل بالتجارة ، أو الإنتاج الحرفي أو بنقل البضائع ، وخاصة بالمرأكب ، وفي مجتمعات أخرى بالقوافل . وكان هناك في تلك الأزمنة مدن عرضية على مجرى مائي ، ونمت تلك الأسر مناشط اقتصادية خاصة مثل الإرشاد . وكان يستخدم التجار أما كن السوق ، ويحمل الباعة الجائلون السلع من مكان إلى مكان ولكن الصناعة كانت في الأبراج . ومن ثم اتجهت الأسر إلى الاحتفاظ بالصناعة حتى في المجتمعات المحلية الحضرية . وطالما يعمل الرجال الحرفيون في منازلهم ظلت الوظيفة الاقتصادية للأسرة ذات أهمية بمقارنتها بالوظيفة الاقتصادية للنظم الأخرى ، مثل النظام الديني ، «أعني الأديرة» الذي كان يكاد يكون النظام الوحيد في المجتمع إلى جانب النظام الأسري .

ليست هناك معلومات كثيرة حول حياة الأسرة في المدن في عصر الاقتصاد المنزلي ، ولكن إذا كان سكان المدن قد أتوا من القرى والمناطق الريفية ، وإذا كانت معظم الصناعات اليدوية مازالت وظيفة الأسرة ، فمن ثم محتمل جداً أن الأسرة في المدن لم تكن مختلفة كثيراً عن تلك التي في البيئة العامة للمنطقة حيث كانت الريفية مائنة . وظلت ظروف المهنة السائدة تضع اتجاه النمط الأسري وكانت المهنة السائدة هي الزراعة واستئناس الحيوان بالإضافة إلى

صناعة بعض المعدات والأدوات .

نحن نعتبر أن النمو العالى للوظيفة الاقتصادية للأسرة هندا السكان الزراعيين وأيضاً فى المدن كان لها تأثيرها على أنواع النشاط الأخرى مثل الحماية والترويح وخلق المساكنات والتربية والدين . ومن المحتمل جداً أن الوظائف الاقتصادية فى زمن الاقتصاد المنزلى القائم على استخدام المحراث والحيوانات المستأنسة جعلت الأسرة أعظم نظام اجتماعى فى القوة والتأثير عن أى وقت كانت ، أعظم منها فى مجتمعات الصيد أو القوس المبكرة ، وأعظم منها مؤخراً فى مدن القوة الميكانيكية^(١) .

٣ - الأسرة والتغير الاجتماعى

الأسرة ليست أداة صمت لتبدأ التغير ، وهناك بعض النظم التى تتضمن وتكون من وظائفها خلق طرائق جديدة وأساليب جديدة فى التفكير والعمل . فالنظام التربوى يعمل دائماً على خلق أنوع جديدة من التعليم مع العمل المتواصل على تحسين عملية التعليم . والصناعة أيضاً تتضمن العناصر الفعالة لعملية التجديد وتمارس الخبرات التى هدفها الكشف عن الجديد فى الإنتاج والتوزيع ، ومعظم النظم التى تقوم على أساس البحوث العلمية تعيش على التغير ، وهو السبب والهدف من وجودها .

ولكن الأسرة تختلف تماماً عن كل هذه النظم ، (فهدفها الأول هو حفظ الحاجات القديمة للطبيعة البشرية وللنوع الإنسانى من الحنان والإنسال ورعاية الأطفال ، فالأسرة أولاً وقبل كل شئ " نظام حافظ ")^(٢) .

(١) Ogdurn, W.F. : « Why the family is changing » « In (١) Rose (ed) » « Prespectives on the social Order » op cit. pp. 299—300.

Nimkoff, M.F. : « The Family » Houghton Mifflin com.(١). Boston, 1934, P. 234.

ليس معنى هذا أن الأسرة عنصر سلبي تمر خلالها التقاليد الاجتماعية من جيل إلى جيل ، كما أنها ليست مجرد مستودع للفضائل والأخلاق التقليدية القديمة ، ولكن بالأحرى ، لها دور نشط في البناء الاجتماعي . بل أصبح لهذه الحقيقة قوة خاصة اليوم . ذلك لأنه مع ما يحدث حولنا من التحول في عديد من الأمم ، نحن في حاجة إلى فهم أكبر عن ذى قبل لنرشد أو تقاوم أو نسهل القوى الضخمة للتغير الاجتماعي .

وغنى عن البيان أن الأسرة تؤدي دوراً هاماً في التغير الاجتماعي ، ولقد قدم وليام جود W. Goode دراسة تحليلية عما يمكن أن تؤديه الأسرة من دور في عمليات التغير الاجتماعي ، وخاصة في التطور الصناعي ، وذلك عن طريق عمل مقارنة بين نسقين اجتماعيين في المرحلة المبكرة للتحول الاجتماعي الضخم في اليابان ، والذي تحاوله كثير من المجتمعات الآن . وبين جود Goode في هذه الدراسة أثر نظام الأسرة في كل من المجتمعين «الياباني والصيني» في عملية التحول إلى مجتمع صناعي حديث . (فاليابان في سنة ١٨٦٨ قامت بنهضة كبيرة لمواجهة تهديد الغرب الصناعي . ومن ثم أعادت تشكيل نظمها الاجتماعية ، وفشل الصينيون للتحول إلى الامام في نفس الفترة . ابتدأ اليابانيون وهم على شفى الإفلاس ، ولم يستخدموا أى رأس مال أجنبي فأسسوا صناعة ثقيلة غير اقتصادية ، ونظموا وجهزوا جيشاً وبحرية حديثة ، وغيروا نسق حكومتهم تغييراً أساسياً ، وحولوا نسق إنتاجهم واستهلاكهم للبضائع والخدمات إلى نسق آخر كانت فيه للصناعة الحديثة استراتيجة ، وصنعوا مشاريع حديثة ذات أرباح كبيرة ، وجعلوا معرفة القراءة والكتابة حقيقة للجميع ، وعلموا الشعب نمطاً جديداً من العلاقات الاجتماعية . هذا العمل ، ربما اليابان المثل الوحيد الحقيقي لأمة غير نامية ترفع نفسها كلية بالاعتماد على ذاتها .

ومن ناحية أخرى ، واجهت الصين موقفاً مماثلاً ، ولم تجد حلاً مثل ذلك لمشاكلها ، لأن قوادها عزموا على حبس وتحديد انتشار الحرية الشخصية ، وخاصة في الأمور الأسرية . فبدلاً من استخدام جماعة الأسرة كعنصر إيجابي في عملية التصنيع التي تساهم فيها الأسرة من خلال انطباعاتها الجديدة عن الحرية ، عمل القواد الصينيون على تقييد هذه الحرية .

ويمكننا أن نرى أن الاختلافات في أنساق الأسرة اليابانية والصينية كان لها أثر بارز على النجاح النسبي للاقتصاد في كل من البلدين . بالرغم من موقفها المتشابه في ذلك الوقت .

ويرجع ذلك إلى : أولاً - في ظل نسق الأسرة الصينية - يرث كل الابناء بالتساوي ، ويعني ذلك أن رأس المال لا يظل متماسكاً . وعلى العكس في اليابان ، يرث ابن واحد وعادة هو الأكبر - كل رأس المال ، ويعني ذلك أن الثروة يمكن أن تتجمع في خط أسري واحد ، وكذلك يصبح صنع قرار الاستثمار سهلاً .

ثانياً وربما الأهم : تقرر الأسرة الصينية أن ولاء الرجل هولشيوخ أسرته ، بمعنى أن واجبه نحو والده إذا تعارض مع واجبه نحو الإمبراطور ، فإن واجبه نحو أبائه يحتل المكانة الأولى . الخطيئة الكبرى عند الصينيين ألا يكون ولاءه للأسرة . وعلى العكس ، مع أن الياباني له ولاء لأبيه ، فهناك حدود تفصل بين الأمور الأسرية واللاأسرية ، بين الأب والإمبراطور . وتمتد سلسلة غير منفصلة من الولاء ، من كل فرد خلال أبيه أو أجداده أو قواده ، ثم المستويات العليا المتعاقبة في نسق النظام الإقطاعي إلى الأمراء العظام والإمبراطور ، وطالما كان كل عضو في الأسرة متصلاً إلى هذا الحد ، كانت الأوامر والرغبات من أعلى أكثر احتمالاً أن تطاع ، بل تتضمن تلك المتعلقة بالفداء ، أو الإقلاع عن أمر ما .

ورغم أن التغير الرئيسى اللازم للتصنيع تضمن وضع المحاربين فى العمل أو استخدامهم كرجال شرطة ، وأخذ الأراضى من الأمراء العظام لاستخدامها كرأس مال للمشاريع الجديدة ، وحتى أولئك الذين كان عملهم إلى حد كبير رمزياً طلب منهم أن يذهبوا للعمل ، ومع ذلك فإن روابط الاسرة مع الدولة ظلت قوية .

ثالثاً : يعتبر نظام الاسرة الصينية التحيز لها واجباً وليس جريمة ، ومن ثم فيتوقع من أى رجل ارتفع بمجهوده وعمله أن يعمل على رفع أكبر عدد من أفراد أسرته لمجرد أنهم من أفراد أسرته . مثل ذلك العبء على الصناعة لم يكن موجوداً فى اليابان ، حيث الموانع والحواجز الطبيعية صعب عبورها ، ولكن كان عندهم التبنى طريقاً عظيماً للصعود الاجتماعى . فقد كان اليابانى لا يورث ابناً غير ذكى ، ويفضل عليه ابناً متبنياً ذكياً ، وهذا أمر لا يمكن التفكير فيه فى الصين . والابن للتبنى ليس مرغماً على أن يرفع معه أسرته السابقة . وذلك يعنى أن الكفاية الإنتاجية الصينية كانت قاصرة أمام التحيز الاسرى ، وتبعاً لذلك أصبح اليابانيون لديهم القدرة للإرتفاع إلى المنجزات الجديدة التى يتطلبها التصنيع .

رابعاً : كان للتاجر الصينى مرتبة اجتماعية منخفضة ، حتى ولو حصل على بعض القوة بسبب ما يملكه من نقود ، ومن ثم كان هدف التاجر الصينى الأول من الحصول على الثروة ، هو الحصول على قدر كاف منها ليتوقف عن أن يكون تاجراً ، وليعلم أبنائه ليصبحوا طلاباً ، أو على الأقل أن يعيشوا كوجهاء وأسياد . وكان التعليم والتلمذة أماماً موجهاً للخدمة المدنية ، وليس له علاقة بالاحتياجات للنسق الاقتصادى الجديد ، وعلى هذا فتمط التأكيد على الحراك الاسرى إلى أعلى من خلال تراكم التعليم ، منع تراكم المهارات والمعارف الاقتصادية للتجار . وباختصار : الصينى الناجح هو الرجل الذى بذكائه وجهده يتحرك إلى أعلى تحركاً

بعيداً عن المعارف اللازمة لتسهيل عملية التصنيع . وعلى العكس كان التاجر الياباني : لديه فرصة قليلة أو لا فرصة لتحريك أسرته إلى أعلى ، وأسباب ضئيلة لدفع أبنائه ليصبحوا أسياداً . ومن ثم خطوط أسرار التجار اليابانيين كانت مستعدة لتقديم مهارات مالية وإقتصادية مناسبة ؛ عندما فتحت أبواب المشاريع الاقتصادية الجديدة .

وهكذا لدينا مثلاً ، عندما ابتدأ التأثير الغربي يتخلل مجتمعين لهم مواقف متشابهين ، ولكن لكل منهما بناء أمرى مختلف ، هذه الاختلافات ساعدت على تشكيل ذلك الاختلاف الواسع في تاريخ النجاح أو الفشل كجتماع صناعي حديث .

ونحن لا نريد أن نقرر أن الأسرة هي المحرك الوحيد ، إذ عندما يكون كل شيء يتغير ، يصبح من الصعب القول بأن عنصرأ معيناً هو المسئول أساسياً ، ولكن بالفعل النسق الأسري يؤدي دوراً هاماً . فهي لها قوتها الذاتية لتشكيل أو تقاوم أو تسهل الاتجاهات والتيارات الرئيسية الهامة للتغير^(١) .

وأيضاً تعاني الأسرة من التغير ، فهي تتغير بصفة مستمرة ودون توقف ، ذلك أنها نظام شديد الحساسية ، سريع التأثير بالتغير الاجتماعي . والتغير أمر طبيعي وليس في ذاته شيئاً يبعث على الخوف وإن كان هناك بعض المفكرين يخشون من أي تغير يصيب الأسرة ، فالتغير لديهم ينتج دائماً الأمراض . فهم ينظرون إلى التناقض الكبير في وظائف الأسرة وأخذها منها بعدم الارتياح ، فإن الأسرة القديمة اعتبرت عندهم من نوع مثالي في القيم والمعايير . وأي تغير فيها يبعد الأسرة عن وظائفها ينظر إليه على أنه اعتداء على القيم المقدسة^(٢) .

Goode, W. : op. cit. P. 539—532.

(١)

Merril : «Society & Culture» P. 368.

(٢)

فالأُسرة في الأيام السابقة بإطارها الدينى السابق وأطفالها العديدين ووظائفها الأخلاقية المتعددة. ونظامها البترياركي أصبحت النمط المثالى الذى يجب أن تكون عليه الأسرة . أما الأسرة المعاصرة الحضرية فهى تبعد بوضوح عن هذا النمط المثالى، ولهذا فهى تدعو إلى القلق وعدم الارتياح عند المفكرين الذين يأخذون بهذا الرأى .

وهكذا فإن الإهتمام الموجه للأسرة أنها فشلت فى وظيفتها أو خسرتها ، أى أنها بشكل ما لا تؤدي وظيفتها بسبب الإهمال المتعمد أو التفكك الأسرى الناتج عن التغير الاجتماعى الذى يحدثه التصنيع . والحقيقة أن الأسرة لا تحتل مثل هذه المراتب، لأنها ليست فرداً أو شيئاً مادياً، ولكنها نمط ثقافى فالأسرة تعيش فى أفرادها ومن خلال سلوكهم، وهم المسئولون وحدهم عن أعمالهم وأكثر من هذا فتحول الوظائف من الأسرة إلى النظم الاجتماعية الأخرى لا يعنى أنه يظهر مدى رموب الأسرة فى أداء وظائفها، ولكنه يعكس ويظهر أن النظم الاجتماعية الأخرى قد تغيرت أيضاً وأصبحت أكثر قدرة على القيام بهذه الوظائف .

فالأُسرة القديمة الواسعة كانت تقدم معظم عمليات الترفيه لأعضائها لأنها كانت النمط الثقافى الوحيد القادر على مثل هذا الغرض ، ولكن الآن السينما تعتبر جهازاً أكثر قدرة على تقديم ترفيه من نوع أحسن من أى أسرة ذكية . ولذلك فإن وظائف الأسرة تحولت إلى نظم أخرى ليس لفشل الأسرة فى القيام بواجباتها ولكن لأن نظاماً أخرى يمكنها أن تحقق تلك الوظائف بشكل أكثر إيجابية .

وهناك فريقان من المفكرين يسمحون بالتغير الأسرى ولكن لديهم أفكار خاطئة عن التغير .

الفريق الأول يقول : إن الأسرة لا تتغير فقط ، ولكنها تتحلل أيضاً والأسرة عندهم مقدراً لها أن تختفي كلية^(١) . وهؤلاء المفكرون يتخذون أدلتهم من هؤلاء الناس الذين يهربون من التقاليد الأسرية ، وازدياد نسبة العزاب . وأن هؤلاء الناس يتزايدون بصفة مستمرة طالما أنهم يرون في الأسرة والزواج عبئاً اقتصادياً وتتضخم تكاليفها باستمرار . كما يشيرون إلى التغير في الرأي العام نحو الشخص الأعزب حيث أصبح لا ينظر إليه على أنه شخص شاذ^(٢) . ويذهب أيضاً مولر Muller في كتابه الأسرة Die Familie إلى أن الجنس البشري قد مر خلال تاريخه في مرحلتين : القبيلة والأسرة ، وهو الآن يمر بمرحلة ثالثة ، وهي : الفردية . فأولا كانت الأسرة تابعة للوحدة الكبيرة وهي القبيلة أو العشيرة وبتحطم القبيلة نتيجة لتغير الظروف الاقتصادية ، ظهرت الأسرة كوحدة منفصلة واستمرت لعدة قرون بحكم سلوك الفرد . فكان على الزوجة أن تضحي براحتها في سبيل زوجها ، وكان على الإثنين أن يضجيا في سبيل راحة الأسرة كلها . ففي بعض البلاد مثل الصين واليابان يمكننا أن نرى كيف أن سلوك الفرد متحكم فيه ، وتسوده وتضبطه جماعة الأسرة . ولكننا الآن حسب رأى مولر Muller نمر بالفترة الثالثة من التطور الإجتماعي حيث رفاهية الفرد في المقام الأول . فإذا تصادمت اهتمامات الأسرة بتلك التي للفرد ، فاهتمامات الأسرة هي التي يضحي بها^(٣) وفي ذلك يقول ريد Ried ، إن المنزل لم يعد الهدف ، وأصبحت رفاهية الفرد ونموه هي الهدف .

The home is no longer the goal, individual welfare and development are the goals.(٣)

Nimkoff : «The Family» P. 235.

(١)

Ibid ., P. 244.

(٢)

Ibid ., P. 245.

(٣)

Read, R. : «The Modern Family» Knopf, New York. (٤)

1929 P. 25.

ويقول لنا هؤلاء المفكرون : إنه إذا كان الفرد هو الشيء الهام وليس الأسرة فهذا يعني أن الأسرة قد فقدت أهميتها، وبذلك تصبح الروابط الأسرية لا تزيد عن تلك الروابط التي بين الأصدقاء . ويبدو لي بجلاء أن هذه الأفكار هي نتيجة للأيدلوجية الغربية التي تدين بالمنهج الرأسمالي الذي يقدر الفرد وحرية ، والتي أعطت ظهرها للدين وروابطه .

ويذهب مفكرون آخرون إلى وجهة نظر أخرى ، وهي أن الأصل في تكوين الأسرة هو ما يحتاجه الطفل من عناية ورعاية في المرحلة الأولى من حياته، وهي الوظيفة الرئيسية للأسرة من قديم الأزل ، وأنها أيضاً السبب في استمرار بقائها . وهم يرون أن التصنيع ودخول المرأة الصناعة أدى إلى تفكيرها في التخلص من أعباء تربية الأطفال وامتناعها عن الإنسال، ويؤيدون أفكارهم هذه بازدياد عدد الأسر التي لا أطفال لها . وكذلك يستدلون على أن اشتغال المرأة أدى إلى اختراع دور الحضانة التي أصبحت تؤدي هذه المهمة الرئيسية للأسرة واستمرار زيادة هذه الدور . وفي روسيا قبل إن الوالدين يمكنهما التخلص من أعباء رعاية أطفالهما كلية ، وإن الأطفال بأعداد كبيرة يربون في دور حضانة عامة . كل هذه الأفكار يرون فيها بذور تدهور النظام الأسري^(١) .

والفريق الآخر لا يرى أن الأسرة مآلها إلى الانحلال والاختفاء، ولكنهم يرون أن الحياة الأسرية الآن ليست جذابة كما كانت في الماضي . وهؤلاء الأشخاص يريدون أن تعود مرة ثانية تلك الظروف التي كانت سائدة في الماضي

وهم يعتقدون أن الأسرة كانت أكثر تكيفاً في البيئة الزراعية عنها الآن في البيئة الصناعية^(١).

ولكن التصنيع وجد لبقى، بل وليستمر في الازدياد، وأن المجتمع سيزداد تعقيداً تبعاً لذلك عما كان عليه. والمدن لن يقلل من شأنها أن تجد بعض الأزواج وزوجاتهم يذهبون للسكنى في القرى، فالمدن ستظل تنمو وتزدهر ولن تصغر.

كما أنه لن نكسب شيئاً من محاولة إعادة عقارب الساعة إلى الوراء. والذي لا بد أن يحدث هو العمل على تكيف الأسرة لتلك الظروف الجديدة للحياة الحضرية التي أوجدها التصنيع.

إن الأسرة أتت من القرية إلى المدينة، ولا يمكن إعادة تنظيمها بعودتها مرة ثانية إلى الريف، بل بالعمل على خلق عادات جديدة وأفكار جديدة تتلاءم مع الظروف الجديدة للمعقدة في الحياة الحضرية في ظل التصنيع..

٤ بيان أن التصنيع أهم سبب في التغير الاسرى

لقد رأينا أن الأسرة قد تغيرت تغيراً كبيراً، فهل هذا التغير يرجع إلى نمو الأنانية الفردية، أو إلى الضعف الأخلاقي، أو السعي وراء ملذات أكثر، أو إلى أسلوب الحياة الحضرية والتصنيع الذي أوجد وخنائف وأعمالاً للرجال والنساء بعيداً عن المنزل؟ كل هذا عبارة عن فروض يمكن أن توضع موضع الدراسة.

(أ) التغير لا يفسر الا بمتغير :

التغير لا يمكن تفسيره بشئ ثابت ، فالتغير لا بد من تفسيره بمتغير آخر^(١) . فمثلا الزواج في سن مبكرة وزيادته لا يمكن أن يفسر بالرغبة الجنسية ، فهي شئ ثابت ، ولكن يمكن تفسيره بظروف أخرى متغيرة مثل الحرب أو النجاح المطرد في الأعمال . إذا تغير شئ فنحن نسميه متغيراً ، سواء أكان هذا التغير فجأة كصنع شئ جديد مثل اختراع ، أو كان مستمراً مثل التغير في متوسط من الزواج عند المرأة . وتسمى هذه الظواهر متغيرات ، طالما أنها تتغير ولا تبقى ثابتة كما هي .

والدوافع لا تصلح كفسر للتغيرات الاجتماعية^(٢) ، فمثلا في حالة الدفارة ، وزيادتها في الحضر عنها في الريف ، هل ترجع إلى زيادة الإحساسات الجنسية نحو طلب رفيق غير قانوني في الحضر عنه في الريف ؟ إن الإحساسات الجنسية موروثية ، فهي عنصر ثابت في الحضر والريف على السواء ، ولكن التغير في تغير الأثر الديني بضعفه في الحضر عنه في القرية ، وكذلك تغير الضبط الاجتماعي في الحضر عنه في الريف ، فهو في الأخير أقوى تأثيراً .

(ب) طريقة البحث عن الأسباب :

عندما يحدث تغير في متغير بواسطة تغير في متغير آخر ، فإن التغيرين يحدثان معاً ، أو أن يحدث واحد بعد فترة ، مثل التناقص في التوظيف سنة ١٩٣٠ (الأزمة العالمية) صاحبها التناقص في عدد الزيجات ، وقد حدثت الحركتان معاً تقريباً ، وهذان يسميان متغيران متلازمان . ولكن ليس كل التغيرات المتلازمة ذات سبب أو ذات صلة أو علاقة ببعضها . ففي الأزمة العالمية

Qgburn & Nimkoff : op. cit., 'P. 18.

Ibid., P. 23.

(١)

(٢)

سنة ١٩٣٠ كانت نسبة الوفيات ومعدل الزواج منخفضين . فهل يمكن أن نربط بين تناقص الوفيات وتناقص معدل الزواج، قديوثر انخفاض معدل الزواج في تناقص معدل الوفيات ، ولكن بعد فترة زمنية كبيرة ويبطئ شديد .

يتضح إذن أنه لا بد أن يكون هناك أساس للصلة وراء تلازم المتغير ، وإقامة هذه الصلة ليست ببساطة تقام على أساس مجرد جدول إحصائي يظهر التلازم ، فمثلا جدول يبين لنا أن الآباء الطوال يكون لهم أبناء طوال ، والآباء القصار يكون لهم أبناء قصار ، فمثل هذا الجدول لا يبين لنا بذاته أى متغير هو السبب . ربما نستنتج من الجدول أن الآباء الطوال مبيهم الأبناء الطوال ، تماماً بنفس القوة التي تمكنا من القول إن الأبناء الطوال مبيهم الآباء الطوال . فالجدول ليس إلا بياناً مرسوماً يمكننا من رؤية التلازم ومقياسه ، أما السبب ذو العلاقة فيمكن إقامته من معرفتنا عن الوراثة .

وبالمثل جدول يبين علاقة بين ارتفاع معدل المواليد والنجاح في الأعمال لا يبين أيهما أحدث الآخر . فنحن نحاول أن نسترجع معلوماتنا لمعرفة من السبب ومن النتيجة ؟ . فولادة أطفال جدد لا يمكن أن تسبب النجاح في الأعمال ، ولكن النجاح في الأعمال يمكن أن يحدث زيادات أكثر ، وبالتالي مواليد أكثر .

إذا تغير متغيران عبر فترة طويلة من الزمن مثل حالة زيادة معدل السكان في مدينة ما ، وزيادة معدل الوفيات ، ولا يوجد هناك سبب ذو صلة مباشرة بين الاثنين عن طريق المعلومات المستخرجة من الجدول ، فهناك احتمال قوي أن هناك علاقة غير مباشرة ، علاقة من خلال متغير ثالث ، ففي حالة معدل السكان

ومعدل الوفيات السابق ذكرهما ، فالصلة هي خلال زيادة الأعمال وزيادة المواصلات وزيادة سرعة رتم الحياة، وهو متغير ثالث .

وفي بعض الأحيان نفس العلاقة على أساس حالة واحدة أو ملاحظة واحدة، مثل تفسير كثرة الطلاق بعد الحرب ، فإن الحرب عملت زيجات مريعة لم تيسر طبع تكوين أسر بالمعنى المفهوم ، فكانت أمر قابلة للانحلال ، مثل هذا التفسير الذي حدث في بلد واحد (أمريكا) لا يمكن أن يعمم في كل الحروب . وفي كل البلاد ، ولكن يمكن توقع حدوث بعض الطلاق بعد الحرب ^(١) .

(ج) هل هناك سبب واحد أو عدة أسباب :

في الفقرة السابقة كنا نتحدث عن التغير كأنما يحدثه متغير واحد فقط . ولكن الدلالات التي عملت عن التغيرات المتلازمة بين متغيرين ، حيث يكون التغير في متغير واحد يحدث نتيجة تغيرات متلازمة ليس في متغير واحد فقط ، ولكن في متغيرات أخرى كثيرة ، مثل ارتفاع معدل الطلاق بعد الحرب ربما يكون سببه :

١ — الزواج السريع . ٢ — الانفصال أيام الحرب .

٣ — غياب الأبناء .

فالنواتج الثلاث تعمل معاً في وقت واحد ، ونحن عادة عندما نتحدث عن السبب نجد أنه يجب الحديث عن سبب إلا أنه عادة يكون هناك أكثر من سبب وراء تغير الظاهرة الاجتماعية . فهناك أكثر من سبب لاشتغال المرأة

خارج المنزل ، ففي مجتمعنا كل الظواهر تتغير في وقت واحد . وطالما أن هذه الأجزاء المختلفة كلها متداخلة الصلة ، فمثلا التربية تتصل بالأسرة والنظام الاقتصادي ، والأسرة والنظام الاقتصادي متصلان ، فلذلك فإن أى تغير اجتماعى يبدو أنه سيكون متأثراً بالتغير بأكثر من عامل . فاشتغال المرأة فى المصانع والمكاتب يتصل ويتعلق بأشياء كثيرة ، بحجم الأسرة وبحجم الدخل . وغياب الأطفال ، والحاجة إلى العمل ، وكل منها متغير .

وفى بعض الأحيان يعين السبب المتغير مجعلاً . فمثلا فى المدينة يزيد معدل الطلاق عنه فى القرية ، ولكن كلمة مدينة هى مصطلح واسع جداً ، وتتضمن تغيرات كثيرة ، كالوظائف للمرأة ، وقوانين النسل ، والجاذبية خارج المنزل وضعف الضبط الاجتماعى ، وتصبح الحاجة إلى معرفة أى الأسباب أكثر فاعلية فى المدينة يؤدى إلى رفع نسبة الطلاق . وفى هذه الدراسة لن يكون هناك عامل واحد نعرله ، ولكن عوامل كثيرة . فمثلا الوظائف للمرأة خارج المنزل فى المدينة أكثر منها فى الريف ، وكذلك إحساس الفرد أنه غير معروف فى المدينة يؤدى إلى قلة الضبط الاجتماعى من الجيران والمعارف . كما أنه يوجد أيضاً قلة الأولاد فى زيجات المدينة . وهكذا فى البحث عن الأسباب من المستحسن أن نأخذ بعين الاعتبار أنه قد يكون هناك عوامل كثيرة تقدم نتائج أوضح من أى نتائج يقدمها عامل واحد .

وهكذا تعتبر أسباب التغيرات الأسرية إلى حد بعيد أسباباً مباشرة ، فنشأة المصانع سبب مباشر لتناقص الإنتاج فى المنزل . ولكن إذا تساءلنا عما أدى إلى نشأة المصانع ، نجد الإجابة أنه الحاجة إلى التصنيع نظراً لزيادة السكان وقلة الأرض مما أدى إلى انخفاض مستوى المعيشة . وهكذا يمكن أن نعتبر أن زيادة السكان هى سبب فى تغير الأسرة ، وهذا السبب مستخرج من السبب الرئيسى

وهو نشأة المصانع . ولكن إذا كان هناك سبب مستخرج من السبب المباشر أو الرئيسى، فإنه يمكن أن يكون هناك سبب آخر يمكن استخراجه من السبب المستخرج أولاً، [ويسمى السبب المستخرج ثانياً]، وهكذا يمكن أن يكون سبب مستخرج ثالث، ولذلك فهناك سلسلة من الأسباب، وبذلك تكون عملية العملية متتابعة، وطالما أن السبب المباشر هو السبب الذى عادة ما يذكر، وأن الأسباب المستخرجة تخفف، فإنه من الملائم أن نفكر فى هذه الأسباب التى تشبه السلسلة .

(د) التصنيع وعمليات التجمع والتشتت والعلية :

التصنيع عبارة عن تجمع عظيم لكثير من عوامل التغير، فزيادة المصانع وزيادة السكان ينمى المدن والهجرة إلى المناطق الصناعية، وزيادة المواصلات ووسائل النقل، وفتح وظائف جديدة للمرأة، كل هذه متغيرات قد تجمعت لإحداث التغير الاجتماعى فى النظام الأسرى، وكلها يمكن اعتبارها أسباباً لتغير الأسرة . والأسباب المتعددة التى تعمل على إحداث تغير فى ظاهرة اجتماعية يمكن اعتبارها تجمع « فعادة ينتج التغير من عدة أسباب وليس من سبب واحد، وهذه الأسباب المتعددة تميل إلى أن تتجمع، وظاهرة التجمع Convergence مترابطة مع ظاهرة التتابع^(١) . فمثلاً عند البحث فى أسباب ضعف روابط القرابة نجد أن أحد الأسباب هو تفرق الأقارب، ولكن هناك أسباب أخرى كثيرة، منها كثافة السكان، فحيث يعيش أفراد كثيرون متقاربين فى المدينة فهناك اتصالات وتقابات بدلا من القرابة، والفرد يعتمد بدرجة أقل على الأقرباء وخدم . إذ يوجد هناك الصداقة والاتحادات . فزيادة التفرق ليست إلا سبباً

من بين سببين ، وبالمثل هناك أسباب كثيرة للتفرق ، فإلى جانب الحراك الاجتماعي ، هناك اختلاف الأعمال تعتبر سبباً أيضاً في تفرق الأقارب ، وعامل ثالث في إحداث تفرق الأقارب هو اختلاف الدخل والتعليم ، وهذا نجده في المناطق الصناعية . وهكذا نجد أن الحراك الاجتماعي أحد عوامل ثلاث في التفرق الأسري ، وأحد عوامل خمسة في ضعف صلات القرابة .

ولا تصبح صورة العلاقات المتبادلة المتداخلة بين الأسباب كاملة بدون دراسة عملية التشتت Dispersion التي هي عكس التجمع ، فكما أن كثيراً من العوامل تتجمع لإحداث التصنيع ، فإنه كذلك يوجد عامل واحد يفرق ويوزع ويشتت تأثيره على أشياء كثيرة ، فمثلاً الهجرة التي أحدثها التصنيع يشتت أثرها على أشياء كثيرة مثل زيادة نمو المدن وتخلخل العادات والتفكك الأسري وضعف صلات القرابة . ففي التجمع الآثار العلنية تنصب في النتيجة ولكن في التشتت فإن الآثار تنبعث من السبب . فمثلاً اشتغال المرأة خارج المنزل أثرت على علاقاتها مع زوجها وأبنائها وملابسها وموقفها الاجتماعي وتعليمها .

وهكذا تصبح عملية العملية أشبه ما تكون بالشبكة ، حيث يكون مفهوم التابع مرتبطاً وملتحماً بمفهوم التشتت والتجمع . ولهذا عملية العملية في الظاهرة الاجتماعية معقدة ، ولكن ليست بالضرورة محيرة أو مربكة ، لأنه ليس كل أجزاء الشبكة مشعوراً بنشاطها في نفس الوقت ، وربما يكون نشاطاً هاماً ذا أثر كبير عن سبب غير هام . ومن هنا يتضح أننا نبحث عامة عن أهم الأسباب .

(د) التصنيع أهم سبب في التغير الأسري :

السؤال الآن : كيف نبحث عن أهم الأسباب ؟ من الواضح أنه السبب الذي يكون له قدر كبير في جزء كبير من النتيجة . فمثلاً إذا كان الارتباط بين

التحول في معدلات الزواج ودورة العمل هو ٨٠ أى يكون لدورة العمل ٦٤٪ من التغير في معدل الزواج، معنى هذا أنه مسبب هام . معاملات الارتباط هذه تعتبر تحديدات حسنة لبيان الأهمية ، ولكن ذلك عندما يكون باقى التغيرات ثابتاً .

ولكن في حالة غياب مثل هذه المقاييس، علينا أن تتبع التحديدات التقريبية، ففي بعض الأحيان يمكن الاستدلال عن الأهمية على أساس معلوماتنا العامة بدون قياس ، وبمثل هذه الطريقة يمكن أن نستدل مثلاً على أن زيادة ممارسة تحديد النسل مسبب هام في تغير حجم الأسرة ، وربما نرغب في أن نذهب إلى أبعد من ذلك: في سلسلة الأسباب لنعلم: مسبب الزيادة في هذا الاستعمال .. وبالتالي يمكن أن نجد أسباباً كثيرة إذا تتبعنا الأسباب في سلسلة العلوية وعادة يكون السبب الأبعد أقل أهمية .

والأسباب الهامة عادة لا تكون في منطقة خارجة عن فترة التغيرات المدروسة . فمثلاً في هذا البحث إذا كنا ندرس التغيرات في الأسرة في الفترة بين ما قبل التصنيع حيث كان أسلوب الحياة الزراعية هو السائد وما بعد التصنيع ، وبهذا يكون أسلوب الحياة في المناطق الصناعية هو السبب الهام ، حيث لم يكن هناك تصنيع قبل ذلك .

فإذا كنا ندرس التغيرات في الأسرة خلال العشر سنوات الماضية مثلاً، فإنه من الصعب البحث عن الأسباب في اختراع حدث منذ زمن بعيد، إلا إذا كان استعماله تغير خلال هذه السنوات العشر ، فعامل التغير يكون مهماً بقدر ما يحدث من تغيرات . فالانتقال من اللا تصنيع إلى التصنيع أى من اللاموجود إلى الموجود، هو تغير هام جداً، فبمقدار عظم الاختلاف يكون مقدار عظم التغير .

فإذا أُضيف إلى هذا أيضاً أن الأسباب الهامة توجد في حالة تجمع العوامل أكثر منها في عامل واحد يسبب ظاهرة التجمع ، اتضح لنا أهمية التصنيع كسبب من أسباب التغير . ويقول في ذلك أوجيرن Ogburn التجمع المسمى الثورة الصناعية مسبب هام جداً .

The cluster called the Industrial Revolution is, a particularly important cause(١)

وهذا هو مانعشه الآن في مصر .

وأيضاً بسبب نظرية التشتت قد يكون لسبب واحد آثار موزعة تتجمع فيما بعد . فالتصنيع مثلاً، الآثار التي تشتتت منه والتي تظهر في الإنتاج والنقل والمواصلات وجنب العمال والجمع بين الجنسين ، تجمعت كل هذه الآثار الناتجة من كل هذه الأشياء لتنقص من وظائف الأسرة ، ومثل هذه العوامل تكون مهمة جداً لأنها تحتوي على عمليتي التجمع والتشتت .

وهكذا يتضح لنا بجلاء أن التصنيع يعتبر من أهم العوامل في هذه الفترة في تغير الأسرة .

ويجب ملاحظة أن الآثار ليست دائماً تحدث في آن واحد مع السبب ، فالأثر الكلي يحدث ويظهر بعد فترة . فمثلاً المهاجرون من القرية إلى المناطق الصناعية لا يحتاجوا أكثر من يوم للانتقال إلى المناطق الصناعية ، ولكن قد يحتاجون إلى أشهر وسنين لتعلم أسلوب الحياة الحضرية . وأيضاً يوجد آباء وأزواج كثيرون في المدن في الوقت الحاضر مازالوا يحاولون حكم أسرهم وزوجاتهم وأبنائهم كما كان يفعل آباؤهم وأجدادهم في الأوسر الريفية .

ولهذا في تقدير الأسباب يجب أن لا نهمل ظاهرة الفجوة كما يقول Ogburn

In Appraising causes The phenomenon of lag should not neglected. (١)

(فعندما يتغير نظام اجتماعي ذو أجزاء متداخلة ، ولا تتغير كل الأجزاء في نفس الوقت أو بنفس المعدل ، تحدث الفجوة الثقافية . وهكذا قد تفقد الأسرة عديداً من وظائفها الاقتصادية في مكان ما ، ولكن الضوابط القانونية للإنتاج والملكية قد تظل بدون تغير ، أو تتغير ببطء أكثر . وبالمثل إذا انتشرت المدن بسرعة ، لنقل خلال قرن ، تصبح الحياة اليومية للأسرة مختلفة عما كانت عليه في المناطق الريفية التي أتت منها الأسرة الحضرية . وتختلف هذه الحياة اليومية باختلاف مناطق عمل أعضاء الأسرة أو باختلاف أساليبهم في الترويح وشغل أوقات الفراغ . ومع ذلك ربما تستمر القوانين الاجتماعية المتوافقة مع الحياة الريفية ، وإن كان يلحقها التغير ، ولكنه تغير طفيف ، وهكذا يمكن أن تظل أقوال الكبار مثل النوم مبكراً والإستيقاظ مبكراً يجعل الإنسان معافاً وغنياً وحكيماً ، هذه الحكمة كانت تتلاءم جداً مع حياة أسرة قروية تتعامل مع الحيوانات المستأنسة .

وكذلك في المدن روابط الأسرة تضعف ، وأعضاء الأسرة ينبعثون كأفراد لهم حقوق كأشخاص مستقلين ، ومع ذلك ، الروابط الأسرية التقليدية للحياة الريفية تتغير ببطء . وذلك لأنه بصفة عامة التقييدات الاجتماعية التي تأخذ شكل قوانين وجزاءات وأيديولوجيات تقاوم التغير . وعادة تتغير أولاً المظاهر الاقتصادية والتكنولوجية للأسرة ، أما النواحي الفكرية فتتغير مؤخراً . وهكذا تظل الأسرة لوقت ما بعيداً عن الإنسجام مع الوسط الحضري الجديد (٢) .

Ibid .. P. 30.

(١)

Ogburn, W. F. : "Why tgo family is changing" •In (٢)
Prespectives on the social order. op. cit. pp, 299—302.

الباب الثاني

الناحية المرفولوجية

- من ناحية نطاق الأسرة وكثافتها وحجمها
- من ناحية الطبقة
- من ناحية الهجرة

الفصل الرابع

من ناحية نطاق الأسرة وكثافتها وحجمها

أولاً : نطاق الأسرة وكثافتها

إذا أردنا أن نعرف أثر التصنيع على الأسرة من حيث نطاقها وكثافتها فإن الدراسة المقارنة بين الأسرة الريفية والأسرة في المناطق الصناعية أي الحضرية هي خير مبدل إلى ذلك .

تتكون الأسرة الريفية من سلسلة من الأسر المتلاحقة التي يجمعها منزل واحد ، وذات وظائف متعددة ، فالوظائف سواء داخل المنزل مثل تجهيز الطعام لمن يعمل في الحقل وإرساله لهم ، وكذلك حلب الجاموسة والطحن وعمل الخبز وصناعة الجبن والزبد تستدعي كل هذه العمليات استخدام أيد عاملة كثيرة . كما أدت هذه الحاجة الاقتصادية إلى زيادة روابط القرابة ، وبالتالي زيادة عدد الأقارب المقيمين مع الأسرة ، وهذا يعمل على اتساع نطاق الأسر ، فيتزوج الأبناء ويستمرون في منازل آبائهم . بل كانت المنازل تضم أبناء الخال الذين يعتبرون كجزء من الأسرة . ذلك أن الحياة الريفية خارج المنزل وهي فلاحية الأرض تتطلب الاحتفاظ بالأرض وزيادة رقعتهما مما يتطلب التماسك الأسري على أوسع مداه ، كما أن مراکز الأسر في السلم الاجتماعي تعزى إلى اتساعها وتماصها ، كما يرجع إلى مقدار ما تملكه من الأرض . ويتضمن الاتساع في ذاته زيادة في حجم الأرض المملوكة للأسرة . وتتميز هذه الأسر بالعمل الجماعي والإنتاج الجماعي ، وهذا فاعالة في القرية عليها أن تشبع إلى درجة ما الحاجات الاقتصادية والاجتماعية لأعضائها . وعلى ذلك تكون العائلة داخل القرية

وحدة مستقلة ، وتكون روابط العائلة أشد ما تكون كلما زادت درجة الإشباع ووصلت إلى حد الإشباع .

ولكن في المناطق التي دخلها التصنيع وحولها إلى أسلوب الحياة الحضرية أصبحت العلاقات تقوم على أساس من القواعد المدنية أو العلاقات المدنية، وهكذا وجد مصطلح المدينة . وفي المدن الكبيرة في هذه الأيام العلاقات بين الأصدقاء أكثر قوة منها بين الأقارب ، وأصبحت الواجبات بين الأقارب تمثل عبئاً ثقيلاً .

فلماذا نلاحظ هذا الضعف في روابط القرابة في المناطق التي تصنع ؟ هو أن التصنيع يعمل على إزالة هذا النوع من الأمر ، وهو يعمل ذلك لأنه أولاً : يحطم الروابط التي بين الأمر والقرية ليملاً المدينة بالعمال الفقراء الذين يعتمدون على المصانع في معيشتهم^(١) . فتبعثت الأسرة وتفرق الأقارب . فبعضهم يعمل في الريف وبعضهم في المدينة، بل وفي مدن مختلفة، ومن الطبيعي في مثل هذه الحالة لا يمكن للروابط الأسرية أن تمتد عبر المسافات الطويلة دون أن يصيبها ضعف^(٢)

وطبقاً لنظرية التشتت ، ينبعث من التصنيع أثر آخر هو : الانتقال الاجتماعي فالغريب يتحرك بعيداً ، ذلك أن التصنيع لا يسمح حتى بأسرة حضرية ذات عمق ثابت ، لأنه يتطلب سكاناً متحركين متنقلين بالمعنيين الجغرافي والاجتماعي ، فالصنيع يتطلب حركة وفيضاً عمالياً أكثر من الجمود الجغرافي القائم على الموطن الأسري^(٣) . وكذلك ما أتاحت التصنيع من فرص كبيرة للعمل ومن زيادة الدخل ،

Schneider : "Industrial Sociology" p. 425. (١)

Ogburn & Nimkoff: Technology and changing Society (٢)

p. 22.

Goode : op. cit. a. 535. (٣)

كان له أثر كبير في زيادة الإقبال الإجتماعي ، وكذلك التجارة والرغبة في التوسع
شجعت الحراك الإجتماعي ، وفي بحث حديث أجراه الدكتور صلاح الدين
عبد المتعال الخبير بالمركز القومي للبحوث الإجتماعية والجنائية عن الأسرة المصرية
تبين له (أن الحراك الجغرافي بين أبناء الأسرة الريفية كان مرتبطاً بالحراك
المهني أفقياً ورأسياً ، حيث تباينت مهنتهم عن مهن آبائهم التقليدية ، ويتفق هذا
أيضاً مع دراسة للدكتورين عبد القادر وسرحان في دراستهما عن التغيرات التي
طرأت على الأسرة المصرية في مدينة القاهرة^(١) وفي القرية يعمل معظم الأقارب
في الفلاحة فيجمعهم عمل واحد يوطد الصلات ويقويها .

ولكن التصنيع أدى إلى تنوع الأعمال واختلاف المهن ، وأدت الفروق
الفردية إلى اختلاف قدرة كل من أفراد الأسرة الواسعة على اكتساب مهارة
معينة وبالتالي على عمل معين مما أدى إلى تفرق الأقارب في مهن وأعمال مختلفة ،
فانعكس هذا على علاقاتهم الإجتماعية المتبادلة . والمعروف أن لكل مهنة وعمل
مستوى من الدخل ومستوى من التعليم وتكسب صاحبها عادات وتقاليده ومعايير
خاصة بمهنته ، أدى هذا إلى تشتت الأقارب في مستويات مختلفة في السلم الإجتماعي ،
وبالتالي أدى إلى ضعف صلات القرابة وتفرق الأسرة الواسعة إلى أسر صغيرة .

ويعمل التصنيع على تركيز السكان وكثافتهم ، وحيث يعيش أفراد
كثيرون متقاربون فهناك اتصالات بدلا من القرابة والفرد يعتمد بدرجة أقل
على الأقرباء وحدهم ، لأنه توجد هناك صداقة واتحادات^(٢) ، واتفاق المصالح
والأهداف .

وحيث تزداد كثافة السكان تزدحم المساكن وتقتصر كل أسرة على شقة

(١) د. صلاح عبد المتعال : رسالة الدكتوراه - جامعة القاهرة .

Ogburn & Nimkoff : op. cit p. 25.

(٢)

تتكون من عدد من الحجرات وكل حجرة تضاف هي زيادة في تكاليف المعيشة ، وهكذا تميل كل أسرة إلى الإقلال من عدد الأقارب المقيمين معها .

ومن هذا يتضح أن التصنيع قد شكل الأسرة الحضرية الصناعية تبعاً لحاجات التصنيع بطرقه المختلفة . وأحد الأحداث الهامة التي حدثت للأسرة الحضرية هو عزلها عن مناطق المجتمع الأخرى . فالأسرة الحضرية في المناطق الصناعية ليست غارقة في علاقات القرابة الواسعة فهي من نمط الأسرة الزوجية . ونسبياً توجد أسر حضرية قليلة تحتفظ بصلات قرابة في بحث الدكتور صلاح عيد المتعال (تبين أن نمط الإقامة في الأسر الحضرية يتميز في غالبيته بنمط الإقامة الجديد أو المستقل ، وترتبط نوعياً الإقامة بمتغيرات أخرى ، كتنوع النشاط الإقتصادي السائدة وتباين المهن ودرجة التصنيع وما يترتب عليه من حراك جغرافي وذهني يؤثر بشكل أو بآخر في الملامح البنائية للأسرة . غير أننا يجب أن نضع في الاعتبار المسافة الكائنة بين موطن إقامة العائلة الأصلية للشخص والإقامة الجديدة . بحيث أن طول المسافة أو قصرها قد يعوق أو يساعد في تغيير عملية الامتداد بين الأسرة الموجهة والأسرة المنجبة ، فبلا شك أن المسافة بين مواقع العمل وموطن العائلة الأصلية للشخص قد يلعب دوراً في تحديد نوع الإقامة ، كأن يظل الشخص المتزوج في إقامته الأبوية التقليدية مادام قريباً من موقع العمل أو يضطر لإقامة جديدة عندما يكون موقع العمل بعيداً عنه . ومن ثم نرى أن القرى القريبة من الحضر تحتفظ بالشكل التقليدي أو المعدل للإقامة الأبوية ، مادامت القدرة على الانتقال من القرى إلى الحضر متيسرة في نفس اليوم . ويمكن أن يلاحظ ذلك بالنسبة للمناطق الريفية المحيطة بالمدن ، وبذلك نرى من الأسر الحضرية التي تمت دراستها وتقيم في المدن القريبة من القرية ، حيث تقيم الأسرة الأصلية ، تمثل النمط المعدل في علاقاتها

مع هذه الأسر الأصلية وذلك لقرب المسافة بين القرية والمدينة . ومن ثم فإن مآل الأسر بنائياً نتيجة لانخزال المسافة والزمن بسبب سهولة المواصلات قد يؤدي — بجانب عوامل أخرى — إلى التخفيف من حدة الاتجاهات الإنعزالية التي يمكن أن تحدث تحت وطأة التحضر والتصنيع والحراك المهنى^(١) .

وفي الهند وجد بوسكال جيسارت أن إحدى نتائج وطأة التصنيع على الأسرة هو التحول من بناء الأسرة المترابطة إلى الأسرة الفردية أو الزوجية . حقيقة أن بعض الأسر الموسرة ، حتى ولو سكنت المدينة تحافظ على علاقاتها مع أسرها المنغمسة في القرية . ولكن الأمر ليس كذلك مع أسر الطبقة العاملة أو أسر الطبقة المتوسطة ، الذين سكنوا المدينة ، تشعر بأنها مضطرة أن تعيش في أسرة زوجية لسهولة التكيف لهذا النمط الأسري ، وذلك بسبب نقص الموارد المالية وعدم القدرة على التكيف لمتطلبات الصناعة ، ومهما حاول علماء الاجتماع أن يفكروا في هذه المسألة ، فالحقيقة أن التغيرات التي حدثت في الأسرة الهندية ، ترجع إلى حد كبير إلى اضطرابات السكن والتوطن^(٢) .

فرغم أن التصنيع يعمل على الابتعاد من أهمية الأسرة الممتدة إلا أن جماعة القرابة الواسعة تحتفظ ببعض وظائف القرابة الهامة في المجتمع ، ولكن أهميتها تختلف باختلاف الطبقات والمواقف .

ففي الطبقة العليا حيث المراكز العليا تصبح جماعة الأقارب واسعة ومهمة وظيفياً . فاسم العائلة له أهمية كبيرة لمنزلة الأسرة والأملاك والأنساب

(١) د صلاح الدين عبد المتعال : المرحع السابق ص ٣٣٥ .

Gisbert, P. : op. cit. p. 267.

(٢)

ودرجات القرابة ، فاتساع الأسرة في الطبقة العليا له وظيفة هامة ، ولذلك فهي تعمل على طرد الخارجين على تقاليدها ومعاييرها ، إذ تعتبرهم يهددون الطبقة وامتيازات مرا كز أعضائها . كما أن جماعة القرابة المتسعة في الطبقة العليا تحاول أن تضبط عملية الاختيار في الزواج ، فالأفراد الذين يتزوجون يختارون زوجاتهم عادة من نفس الطبقة . ولما كان عدد الزيجات الفردية محدوداً في الطبقة العليا لذلك زاد عدد الزيجات من بين أقارب الأسرة الواحدة مما يقوى الروابط الأسرية وصلات القرابة عندهم . وهناك وظيفة هامة اقتصادية لاتساع أسرة الطبقة العليا ، فإن توحيد أو تفريق الثروة في أغلب الأحيان ، يتبع عن قرب خط الزواج والاتصالات الأسرية ، وعروض العمل وتبادل المعلومات كل هذا أيضاً يتبع خط العلاقات في الأسرة الممتدة ^(١) .

والأسرة الممتدة في الطبقة العاملة ربما يكون لها أيضاً وظيفة هامة ، ولو أنه ليس هناك أهمية تعلق على الاسم والأسلاف إلا أنها تعمل كنظمة للتشغيل ، فأفراد الأسرة الممتدة في الطبقة العاملة يتاح لهم العمل في الهيئات والمصانع التي للأسرة عليها تأثير . وفي الحقيقة أن عدداً كبيراً من العمال في منطقة معينة نجد أنهم يمتنون بصلة القرابة لعدد كبير من الأسر الممتدة . والأسرة الممتدة أيضاً في الطبقة العاملة تعمل على حماية أعضائها من مخاطر العمل مثل الفصل والتغيرات التكنولوجية . وفي أوقات الأزمات تعمل الأسرة الممتدة كمساعف لأعضاء الأسرة المصابين ، فتقدم بالأكل والإيجار ، وربما يتقاسمون الدخل ، وتعمل أيضاً في حالة الوفاة على تربية الأطفال .

وقد ألقى كثير من البحوث الضوء على هذه المسألة فقد قدم ألدوس

Aldous وآخرون آراء عن أن أنماط الإقراض والمساندات والزيارات بين القرابة الممتدة لم تختف بعد حتى في المدن الصناعية الحديثة^(١) . ووصف جونسون (أسلوب البناء الموحد للأسرة الممتدة الذي أمكنه التكامل بإتقان مع عمليات التصنيع في اليابان)^(٢) . كما وجد دافيز Davis (في اختياره لأسر طبقة منخفضة ، أن الأسرة الممتدة بالنسبة لهم هي الوسيلة الرئيسية لإفقاد الفرد من المصائب مثل فقد الوظيفة أو فقد رأس المال ، إذ يتوقع عضو مثل هذه الأسرة الكبيرة ، أن أقاربه سوف يرعونها إذا أحس بالحاجة إلى ذلك ، وهم بدورهم يتوقعون منه أن يرعى الآخرين ، إذا كان سعيد الحظ ونال وظيفة حسنة . وهكذا تعيش الأسرة كوحدة كبيرة إذا لم تستطع الحياة كمجموعة من الأسر النووية)^(٣) . ويذهب وليام جود Goode إلى أن (الطبقات الوسطى والعليا في الحقيقة لها حرية أكثر واتصالات أوسع مع قرابة ممتدة ، وتضبط سلوكها ما قبل الزواج لأبنائها بكفاءة أكثر ، وتمنح حرية أقل في اختيار الشريكة ، ولديها معدل أقل في الطلاق . أعني أن الأسرة الأكثر نجاحاً ، وأفعيلاً تكيف بأقل ما يمكن لحاجات التصنيع . أسر الطبقة المنخفضة تكيف لحاجات التصنيع ، وأسرة الطبقة العليا والمتوسطة تكيف التصنيع لحاجاتها ، وتقاوم ضغط الاتجاه نحو نسق الأسرة المزدوجة . المراكز الرئيسية

(١) Aldous, Joan : "Urbanization, Extended family and Kinship ties in west Africa, Soc. forces. 1962. p.p. 6-12.

(٢) Johnson, E. H. "The stem family and its extensions in modern Japan" . Paper introduced to Anthropol. Ass. Minneapolis, 1960.

(٣) Davis, A. : "The motivation of the under-Privileged worker" in W.E. Whyte (ed) "Industry and Society" Mc Graw New York, 1964.

التي تقلدها طبقة الذوات تجعل المحافظة على صلاتهم القرابية ذات فائدة أكثر^(١).

هذه الآراء وتلك البحوث تكشف عن أن الأسرة الريفية ذات الصلات القرابية التي تهاجر إلى المدينة للعمل في الصناعة، تهاجر كأ أسرة زواجية، وتقع بعد ذلك تحت وطأة الظروف الاجتماعية والاقتصادية في البيئة الجديدة من جهة، ومن جهة أخرى تحت جذب ضلات القرابية ذات العلاقات الاجتماعية المؤسسة من زمن بعيد، ومن ناحية ثالثة التصورات الفكرية والأساس العقائدي للأسرة المهاجرة. ومن ثم فتميط الأسرة المهاجرة هو محصلة تفاعل هذه المتغيرات. فإما أن تظل الأسرة محتفظة بصلاتها القرابية الواسعة وتظل وحدة في أسرة ممتدة رغم البعد المكاني، أو أن تتحلل من صلاتها القرابية وتتحول إلى أسرة فردية أو نووية.

وغنى عن البيان أن هذا التفاعل وتلك النتيجة تعتمد إلى حد كبير على أيديولوجية الأسرة وأساسها العقائدي، إذ يقاومان أو يسهلان، طبقاً لمفاهيمهما التغيرات في الأسرة. فإن كانت أيديولوجية الأسرة وأساسها العقائدي يدعو إلى الترابط ويقيم وزناً كبيراً لصلات القرابية، مثل العقيدة الإسلامية التي تعلّى من صلات القرابية: (وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين إحساناً) (قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى). ذلك لأن هذا الترابط الأسري يؤدي إلى ترابط المجتمع، وكلما زاد الترابط بين وحدات المجتمع ازداد قوة، فإذا ترسب وتأسس مفهوم: (إنما المؤمنون إخوة) أصبح المجتمع كله أسرة واحدة. وفي ظل مثل هذه الأيديولوجية لا يخشى التحيز الأسري: (وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل - ولا يجرمكم شأن قوم على أن لا تعدلوا، إعدلوا هو أقرب للتقوى).

أما المجتمعات الرأسمالية التي تعلّى أيديولوجيتها وتقنّس الفردية ، وتتخذ من النجاح الفردي عقيدة لها ، تساعد وتسهل مثل هذه الأيديولوجية المتغيرات الأخرى على تحويل الأسرة إلى النمط النووي . بينما في نفس المجتمعات وزعم هذه الأيديولوجية الرأسمالية فإن أسر الطبقة العليا ، كما بين الكتاب الأمريكيان ، تحتفظ بنمط الأسرة الممتدة ليسهل عليها حكم الأمر النووي في الطبقات الأخرى المتناثرة في النسيج الاجتماعي .

ثانياً : من ناحية الحجم

(١ - العامل البيولوجي كسبب في تناقص حجم الأسرة

إن التناقص في حجم الأسرة يرجع إلى تناقص عدد الأولاد فيها ، فهل للعامل البيولوجي أثر في ذلك ؟ إن الرغبة الجنسية هي عامل ثابت ، فهل الإنسان إلى الجماع لم يتغير في ذاته ، كما أن الخصوبة لدى الرجال والنساء لم تتغير فالإنسان لم يتغير ولا توجد بحوث تثبت تغير الخصوبة لدى الرجال والنساء . كما أن نسبة الأمراض التناسلية قد قلت من جهة ، ومن جهة أخرى أصبح علاج تلك الأمراض أكثر فاعلية وفي متناول الجميع نتيجة للتقدم العلمي والطبي ، مما يدعو إلى زيادة الخصوبة ، وبالتالي كثرة المواليد وزيادة حجم الأسرة .

وإن كانت هناك بعض البحوث تبرز عامل الخصوبة في الأسرة إلا أن تلك البحوث دلت على أن التغير في الخصوبة ليس للخصوبة في ذاتها ، ولكن للخصوبة في علاقتها بالطبقة ، فقد دلت البحوث على أن هناك علاقة عكسية بين خصوبة الأسرة وبين مركزها الطبقي^(١) . بمعنى أن الطبقة العليا لديها أطفال

أقل مما لدى الطبقة المنخفضة ، وأن الطبقة المنخفضة لديها عدد من الأطفال أكثر . وهذا ما يفسر استمرار زيادة نسبة المواليد خاصة في مصر ، ذلك لاتساع القاعدة الشعبية . كما أن هناك محوئاً أيضاً أثبتت علاقة عكسية بين التعليم والخصوبة ، وهذا أيضاً يؤيده ما نراه من احتفاظ نسبة زيادة المواليد في جمهورية مصر بثباتها الزيادة نسبة غير المتعلمين في الجمهورية . كل هذه العوامل التي غيرت من الخصوبة هي عوامل اجتماعية ، فالتغير هنا هو العوامل الاجتماعية وليست الخصوبة ذاتها فهي عامل ثابت .

وكذلك فترات الحمل والولادة ونسبة عدد المواليد في كل ولادة ، كلها لم يصبها تغير ، ففترة الحمل ما زالت تسعة أشهر كما هي ونسبة المواليد لكل ولادة كما هي لم تتغير ، إذن فالعامل البيولوجي ثابت لم يتغير ، ولا يمكن تفسير التغير بالثابت ، إذن فالتغير الذي حدث لحجم الأسرة هو تغير من نوع آخر هو تغير في الأسرة كنظام اجتماعي (ولا يمكن تفسير الظاهرة الاجتماعية إلا بظاهرة اجتماعية .)^(١)

فلنذهب إلى العوامل الاجتماعية المتشابكة مع الأسرة لنرى ما أحدثه التصنيع فيها . من تغير كان له أثر على تناقص حجم الأسرة .

٢ — العوامل الاجتماعية

(١) من ناحية الأزواج ونزوحات :

قد يتبادر إلى الذهن أن حجم الأسرة قد تأثر نتيجة تناقص معدل الزواج بأكثر من واحدة في مصر ، ولكن هذه النسبة لازالت كما هي لم يحدث فيها

(١) أميل دوركايم : « قواعد المنهج في علم الاجتماع » ترجمة محمود قاسم — مكتبة النهضة — القاهرة ١٩٥٠ ص ١٦٧ .

تغير إذ أن النظام السائد في مصر هو نظام الزواج بواحدة ، وقد تكون النسبة قلت ولكن بشكل ضئيل جداً لا يؤثر على تغير حجم الأسرة .

وكذلك الترميل قد يؤثر على حجم الأسرة ، ولكن للمشاهد أن هذه النسبة أيضاً تكاد تكون ثابتة فهي عامل ثابت ولا يمكن أن يكون سبباً في التغير في حجم الأسرة . كما أن تعدد الأزواج نظام غير معروف في مصر لأن الشرائع السماوية في مصر لا تبيحه ولا القانون يبيحه أيضاً . إذن فالتناقص في حجم الأسرة يرجع إلى التناقص في عدد الأطفال فيها ، فهل معنى ذلك أن التصنيع يؤدي إلى اتجاه الأسرة إلى تحديد نسلها والإقلال من عدد الأطفال ؟

(ب) التصنيع يجعل من الطفل عبئاً اقتصادياً .

الطفل في الاقتصاد الزراعي يعتبر مورداً اقتصادياً ^(١) . فمن الصفات المميزة لنسق العمل في المجتمع الريفي أن ينشأ الطفل مبكراً في حياة لا تعرف تمييزاً حاداً بين العمل والراحة واللعب ، فالحياة هي العمل والعمل هو الحياة ، ذلك للنقص في التخصص ، واتساع هدف نسق العمل ^(٢) . فالطفل في الريف ينضج في فترة مبكرة ، ذلك أنه يبدأ في العمل في سن مبكرة عن أقرانه في المناطق الصناعية ، ويحصل على النضج الاقتصادي والاعتماد على النفس في فترة مبكرة ، وعادة يقوم الأطفال الصغار في الريف في ساعة مبكرة ليقوموا بنصيبتهم في العمل ، فيساعد البنات أمهاتهن في الأعمال المنزلية من حياكة وغسل وطهي . أما الذكور فيقومون بالأعمال المختلفة في الحقل ، وقد يساعدهم في ذلك البنات أيضاً . ولا ينتظر من الأطفال في الريف أن يشاركوا في مسئولياتهم نحو الاقتصاد المنزلي فقط ، بل عليهم أن ينموا بسرعة حتى يمكنهم أن يقوموا بنصيب أكبر

Nimkoff: The Family P. 209.

(١)

Looms : op. cit. P. 73.

(٢)

وأهم من الواجبات الأسرية . فليس منسوحاً للطفل في الريف أن يظل طفلاً لمدة طويلة ، وأن ينال رعاية خاصة ، بل لديه عقله وجسمه اللذان دربا مبكراً ليتلقى مبكراً أيضاً مسئوليات الكبار . ولهذا ليست فترة الطفولة في الريف فترة للعب وليكنها وقتاً للإعداد للحياة ، فترة لتعلم أعمال كثيرة والحركة نحو أعمال جديدة عندما تسمح بذلك القوة والنضج .

ولكن الطفل في الاقتصاد الصناعي ليس له هذا الاعتبار الاقتصادي فهو لا يتعاون في الإنتاج^(١) ، بل إن الاتجاه العام في الدولة يعارض تشغيل الأطفال في الصناعة ، والقوانين نفسها من ناحية تحدد السن الأدنى لتشغيل الأحداث ، ومن ناحية أخرى تحدد نوع العمل الذي يسند إليهم ، وتضع الشروط الوقائية مما يجعل أصحاب الأعمال يعزفون عن تشغيلهم .

ذلك إلى جانب أن التصنيع أدى إلى تعقد الحياة الثقافية ، وأصبح الطفل في حاجة إلى فترة كبيرة ليتمكن أن يصل إلى دور الإنتاج . وببساطة يمكن القول إن المعارف والمهارات المطلوبة للتكيف في المجتمع الزراعي ليست صعبة ، فمهنة الزراعي حرفة بسيطة غير معقدة . أما في المجتمع الصناعي فإن أقل قابلية للتكيف تحتاج إلى تدريب على مهارات لم تكن موجودة من قبل^(٢) . فالحياة تغيرت من الريفية حيث كان الفرد يتعلم للمهارات من والديه إلى حياة معقدة يتعلم فيها الطفل مهارات أخرى قد لا يعرفها والداه حتى يمكن أن يكون عضواً منتجاً .

ومن ذلك يتضح أن التصنيع يعمل على تغيير مركز الطفل من وحدة منتجة في الأسرة إلى عبء اقتصادي . ليس فقط من ناحية أنه لا يمثل وحدة

Nimkoff : op. cit. P. 209.

(١)

Mirrel : Society and Culture P. 375.

(٢)

منتجة في الأسرة منذ من مبكرة ولكنه أيضاً يشكل عبئاً اقتصادياً، إذ أنه في حاجة إلى فترة طويلة من الرعاية حتى يصبح عضواً منتجاً، علماً بأن الطفل في المجتمع الصناعي الحضري أى — في المدينة — يعنى شيئاً آخر، وهو أن الأسرة في حاجة إلى زيادة في السكن^(١). وكل غرفة زيادة هي زيادة في تكاليف المعيشة وهكذا يصبح كل طفل حملاً على ميزانية الأسرة، ذلك بالإضافة إلى الملابس والعناية الطبية ومصاريف الترويح والمصاريف الأخرى التي يتحملها مساكن الحضر أكثر من مكان الريف وهذه الحقيقة جعلت الأسرة الحضرية تبحث إلى صغر حجمها، أي الإقلال من عدد الأولاد.

إذا أضفنا إلى ذلك كله ذلك الحقيقة الإنسانية، ألا وهي أن الراحة الشخصية تعتبر من أهم أهداف الحياة، وازدياد هذا الاتجاه في الحياة الحضرية، كما يولع الإنسان بأي شيء يجعل الحياة أسهل، ويترد أي شيء يؤدي إلى زيادة مصاعب الحياة. كما أنه ليس هناك أي شك في أن أسلوب الحياة الحضرية قد قوى الرغبة في تجنب المسؤولية. وقد تبين أن التصنيع جعل من امتلاك طفل مسؤولية كبيرة والعناية به مهمة تحتاج إلى جهد كبير، كما أنها تمتص جزءاً كبيراً من ميزانية الأسرة. ففي بحث أجراه نيمكوف Nimkoff عن مسبب متاعب الأمهات أجابت ٩٧٪ من الأمهات أنه العناية بالأطفال، ٣٨٪ العناية بالمنزل، ٧٪ إعداد الطعام^(٢). وهذا يدل على مدى ما تعانيه الأمهات من متاعب الأطفال الذي يجبرهن إلى الإقلال من الإنسال.

(ج) المرأة العاملة وحجم الأسرة :

تقوم المرأة في المجتمع الريفي بجميع الأعمال المنزلية فهي تقوم بعمل الخبز،

وطهى الطعام ، وحياكة الملابس ، وحلب البقر ، وصناعة المسلي والجبن
فمساكنها المنزل ونادراً ما تشارك زوجها فى أعمال الحقل خارج المنزل . ولقد
انسحب هذا الأسلوب فى الحياة على مساكنها فى الحياة الحضرية فى المدن ،
بل انتزع من المرأة الحضرية ، قبل التصنيع ، ذلك الجزء اليسير من العمل
خارج المنزل الذى تقوم به المرأة الريفية ، حتى استقر فى ثقافتنا أن المرأة
مساكنها المنزل وليس لها أن تعمل خارجة ، وأن العمل هو للرجل لأن التوقعات
الاجتماعية لدوره أنه مائل الأسرة .

فما الذى دفع المرأة - وخاصة المتزوجة - للعمل فى الحياة الحضرية بعد
التصنيع ؟ هل هو الرغبة فى مستوى أعلا من المعيشة ؟ ذلك لأن كثيراً من
النساء يعملن للحصول على دخل لزيادة دخل الأسرة ، أى على مستوى معيشة
أعلا . ثم تزايدت المشتغلات على مدار السنين . ما الذى أدى إلى تزايد تعداد
النساء اللاتى يعملن ، هل هو تزايد الرغبة فى مستوى المعيشة عند أعداداً أكثر
من النساء ؟

المشاهد أن رغبة النساء فى مستوى معيشة أعلا كانت دائماً موجودة فهى
ليست عاملاً جديداً . فكل زوجة كانت دائماً ترغب فى منزل أحسن ، وكذلك
ملابس أحسن وغذاء أحسن وتعليم أفضل لأبنائها . فعامل الرغبة فى مستوى
أعلا لم يتغير كثيراً ، فهو يكاد يكون عاملاً ثابتاً . فإذا كانت الرغبة فى
مستوى معيشة أعلا عاملاً ثابتاً فهى لا يمكن أن تكون سبباً فى التغير الذى طرأ
على زيادة اشتغال المرأة المتزوجة .

الذى تغير هو زيادة الفرص التى أتاحها التصنيع لاشتغال المرأة
وفى ذلك يقول جود Goube (إن المرأة تعمل فى كل المجتمعات ولكن

التصنيع هو النوع الأول من البناء الاجتماعي في تاريخ العالم الذي أتاح للنساء الحصول على أشغال تقسم على أساس مميزاتهم ، مستقلين عن قرارات أزواجهن وآبائهن . الإمبراطورية الرومانية مثلاً أعطت جريات شخصية عديدة للنساء لسنكنهم لم تسمح لهن بمجال للنمو المستقل^(١) .

فالتصنيع دفع المرأة المتزوجة للعمل على إلتقاص القيود التي تربطها بالمنزل ، ليكون من السهل عليها أن تباشر عملاً خارج المنزل . فالعوامل والمسئوليات التي تجنب المرأة المتزوجة داخل المنزل يمكن أن تعتبر عوامل سلبية ، كما يمكن أن تعتبر الوظائف الكثيرة في الخارج التي أتاحها التصنيع عاملاً إيجابياً في زيادة اشتغال المرأة خارج المنزل . ومن أهم العرائق بالنسبة لاشتغال المرأة المتزوجة وجود أطفال صغار بالمنزل . ولهذا كان اشتغال المرأة خارج المنزل من أهم العوامل في تناقص حجم الأسرة ، ذلك أن الحمل والولادة وتربية الأطفال عبء ثقيل جعل كثيراً من النساء المتزوجات العاملات يفضلن عدم الإنجاب والاقتنار على واحد أو اثنين أو تأجيل الإنجاب إلى حد الاكتفاء من العمل . كما أن المرأة المتعبة من العمل في الخارج والداخل تصبح غير صبورة ولا تحسن تربية أطفالها مما يجعلها تميل إلى الإقلال منهم .

فالنمط الذي كان سائداً في مصر قبل الثورة الصناعية هو أن المرأة لا تعمل إلا في حالة الترميل أو الطلاق أو لشدة الحاجة الاقتصادية أو أن تعمل الفتاة حتى تتزوج فتترك العمل وتتفرغ لإدارة مشئون منزلها .

ولكن النمط الجديد هو زيادة النساء اللاتي يستمررن في العمل بعد الزواج ،

أى أن الزواج لا يقطع الاستمرار فى العمل ولكن وصول الطفل هو الذى قد يسبب الانقطاع عن العمل وليس الزواج نفسه . وفى ذلك يقول أوجبرن Ogburn إنه فى الولايات المتحدة سنة ١٩٥٠ نصف الفتيات اللاتى تزوجن وكن يعملن استمررن فى العمل وفى نهاية السنة الأولى للزواج كانت النسبة $\frac{1}{2}$ استمررن فى العمل وأصبحن $\frac{1}{2}$ من ٢ : ٩ سنة زواج ، ومعظم الأخيرات فى منازلهن يراعين أولادهن . فعمل النساء له علاقة وثيقة بعدد الأطفال من جهة وسنهم من جهة أخرى فكلما زاد عدد الأطفال كلما نقص عديد المزوجات فى العمل^(١) .

فزيادة الزوجات العاملات أصبح ممكناً وسهلاً عن طريق صغر حجم الأسرة . وتدل الشواهد الآن على أن النساء المشتغلات لا يرغبن فى زيادة الأطفال كما كان يحدث من قبل وأنهن غالباً يفضلن الاحتفاظ بوظائفهن .

(د) أثر التصنيع فى الاتجاه نحو ضبط النسل :

إذا ذهبنا فى سلسلة الأسباب فإننا نرى أن أعظم تناقص فى حجم أسرة يرجع إلى تناقص الأطفال فيها وأهم سبب فى تناقص الأطفال فى الأسرة يرجع إلى تناقص معدل المواليد . (وأهم سبب لتناقص معدل المواليد هو ما أحدثه التصنيع من تغير جوهرى فى عادات الناس وتقاليدهم والقيم التى يقدرونها وإلحاحهم التى يكيفون سلوكهم تبعاً لها)^(٢)

فالعادات والتقاليد الشعبية التى تحيط بولادة الأطفال قد أصابها تغير

(١) Ogburn & Nimkeff : Technology & changing Family P. 148

(٢) حسن الساعاتى : «التصنيع والعمران» - دار المعارف - القاهرة ١٩٥٨ ص ١١

أما بنى ، فتفى مقابل الاعتقاد أن ولادة الأطفال عمل إلهى أصبح يقابلها بعد التصنيع الاتجاه إلى ضبط النسل . فهناك تغير عظيم فى الاعتقاد السابق بأن على المرأة أن تملأ وظيفتها المقدسة باستمرارها فى الولادة وإنجاب الأطفال بقدر استطاعتها ، إلى نمط الميل إلى التوالد بالاختيار . ويعتبر الإقبال على استعمال وسائل منع الحمل والأخذ بسياسة تحديد النسل أهم مظهر لهذا التغير ذى الأثر الخطير فى إنقاص عدد السكان وحل مشكلة تزايدهم ، فقد ثبت من دراسة نسبة المواليد فى الدول التى أخذت بأسباب التوسع الصناعى منذ زمن بعيد أن الزيادة الطبيعية تأخذ فى النقصان كلما زادت نسبة التصنيع فى هذه الدول ^(١) .

(ذلك أن التغير فى التقاليد الشعبية حول منع الحمل كان شيئاً طبيعياً نتيجة الانتقال من القرى إلى المدن الصناعية) ^(٢) . ذلك أن انتشار اختراع ما ، أو معلومات علمية تعتمد على وسائل الإتصال الجمعى التى تحتاج بالضرورة إلى الاحتكاك والاتصال سواء وجهاً لوجه ، أو عن طريق الصحف أو البريد أو الإعلام ، ووسائل الإتصال الجمعى منهلة فى المدينة ، ولذلك نجد أن ضبط النسل أكثر شيوعاً وانتشاراً فيها ، (وليس أدل على ذلك من أنه وجد أن المناطق الريفية المناخنة للمدينة يوجد فيها معدلات مواليد أقل منها فى تلك الأكثر بعداً عن المدينة) ^(٣) .

ومن الحقائق المقررة أن أهم الأسباب التى تعمل على تناقص حجم الأسرة هو انتشار ممارسة ضبط النسل والحقيقة أننا نرى ظاهرة التشتت *dispersion*

(١) المرجع السابق ص ١١

Bergess Ernest W. & Look, Harry J : -The Family- (٢)

American Book Company. New York 1935. P. 455.

Ogburn & Nimkiff : op. cit. P. 116, (٣)

من أوضح ما تكون في عملية التصنيع فقد تشتت من التصنيع آثار كثيرة
تجمعت لتعمل على انتشار ضبط النسل ، وبالتالي لإتقاص حجم الأسرة .

والعوامل التي تؤدي إلى انتشار ضبط النسل من نوعين :

أولا يوجد في الدوافع الإنسانية التي تدفع الفرد إلى ممارسة ضبط النسل
أو معارضته ، والآخر هو تلك الظروف التي توجد مصاحبة لهذه الممارسة .

ويمكن تفسير طبل الدوافع الإنسانية بأنه هو الرغبة في عدم تحمل
تكاليف تربية الأطفال . وهذا الدافع يكون ذا فاعلية وظهور في المدن أكثر
منه في الريف لكثرة ما تتكلفه تربية الطفل في المدينة . ذلك أن التصنيع
— كما بينت سابقاً — قد حول الطفل من مورد اقتصادي في الاقتصاد الزراعي إلى
عبء اقتصادي في الاقتصاد الصناعي . ويقول برجس Bergess ربما كان
سبب التعجيل بقبول ممارسة ضبط النسل هو من قوانين تشغيل الأطفال التي
حولت الطفل من مورد اقتصادي إلى مسئولية اقتصادية للأسرة (١) . والدلائل
الموجودة تشير إلى تزايد مستوى المعيشة في المجتمعات الحضرية الحديثة التي
أوجدتها التصنيع ، فهو عامل رئيسي في نشأة تنظيم النسل . ومستوى المعيشة
وخاصة في المناطق الصناعية أصبح شيئاً مخططاً ، وأصبح الطفل يحسب حسابه
في ميزانية الأسرة كما يحسب تماماً حساب الثلاجة والتليفزيون والبطوناجاز ،
وعند معظم الأسر الحضرية هذه الأشياء تحتل مكاناً متقدماً في ترتيب الحاجات
من الحصول على طفل . ولقد أورد أوجبرن ونمكوف عدة بحوث (٢) عن
تكاليف تربية الطفل في المدينة ، وهي :

Bergess : "The Family" P. 455.

(١)

Ogburn & Nimkoff : op cit. P. 119.

(٢)

Clyde V. Kiser : Indianapolis study 1941. P.K.W Helpton, Social & Psychological Factors Affecting Fertility and The International of Fertility, Fertility Planning and Feeling of economic society.

أظهرت تلك البحوث بوضوح أن الأسباب التي ذكرت حول عدم الرغبة في كثرة الأبناء، كان السبب الأكثر عمومية هو التكاليف والأعباء الاقتصادية لتربية الطفل، فنصف الزوجات، $\frac{2}{3}$ الأزواج قالوا إن السبب الرئيسي لعدم الرغبة في الأطفال هو الأعباء الاقتصادية لتربيتهم. وكانت هناك أسباب أخرى إلا أن معظمها ذات طابع اقتصادي أيضاً مثل: عدم التأكد من كفاية الدخل واستمراره، ومثل ليس لدى الآباء وقت لتربية الأطفال، ومثل المشاركة في السكن، كل هذه الأسباب الاقتصادية في مضمونها أدلى بها $\frac{2}{3}$ الزوجات، $\frac{3}{4}$ الأزواج.

ورغم هذا فمن دواعي الاستغراب أن نجد أن الأسر ذات الدخل المنخفض لديها أولاد من ذات الدخل الأكثر ارتفاعاً. ذلك أن مستوى المعيشة لا يتضمن فقط الإمتداد لتربية الطفل وتعليمه، ولكن أيضاً تبعاً لتوقعات مختلف الطبقات الاقتصادية. فتحول الطفل إلى عبء اقتصادي في ظل التصنيع يتناسب طردياً مع توقعات الطبقة الاجتماعية التي تنتمي إليها أسرة الطفل، أي أنه كلما كانت ثقافة الطبقة تعطي أهمية لمركز الطفل في الأسرة كلما زاد إحساس الأسرة بأن الطفل عبء اقتصادي.

ولهذا فإن أسر الطبقة المنخفضة لا تعتبر الطفل لديها عبئاً اقتصادياً رغم وجودها في المجتمع الحضري، ذلك لأن المحتوى الثقافي لهذه الطبقة لا يعطي أهمية للطفل سواء من ناحية التعليم أو توفير مكان ملائم لنومه أو لترويضه. ولذلك فسرعة تغير أجور هذه الطبقة إلى الارتفاع، في جمهورية مصر، نتيجة

العمل الصناعى لم يقابلها تغير بنفس السرعة فى المحتوى الثقافى لتلك الطبقة ، إذ أن الثقافة المادية فى البيئة الصناعية أسرع تغيراً من الثقافة اللامادية ، ومن هنا حدثت الفجوة ، فزيادة الأجور عملت على زيادة معدلات الزواج عند هذه الطبقة ، أدت أيضاً إلى زيادة النسل وكبر حجم الأسرة ، ويحتمل أن يكون ذلك سبب زيادة السكان فى مصر ، بزيادة التصنيع ، وخاصة أن معظم أبناء هذه الطبقة العاملين فى الحقل الصناعى قد أتوا من الريف الذى تتضمن ثقافته أن الطفل مورد اقتصادى فيدفعه ذلك الى الزواج والإنسال ، ولا يتبين حقيقة أن الطفل عبء اقتصادى فى المجتمع الحضرى إلا بعد أن يكون قد تم إنجاب ثلاثة أو أربع أطفال ، أى بعد أن يصل الطفل الأول إلى سن الإنتاج فى المجتمع الزراعى ولا يجده منتجاً فى البيئة الجديدة بل عبئاً اقتصادياً .

وهكذا فقد يعيش الغنى والفقير متقاربين إلا أن عاداتهما وتقاليدهما وقيمهما عن ضبط النسل لا تكون واحدة ، فالهم إذن هو مدى الآثار التى أحدثها التصنيع فى تغير العادات والتقاليد والمعايير .

وأيضاً إذا ذهبنا فى سلسلة الأسباب بعيداً فإننا نرى أن التصنيع يؤدى إلى تعقد الثقافة ، وتعقد الثقافة يؤدى إلى ارتفاع سنين الدراسة التى يحتاجها الفرد لاكتساب المهارات التى تساعد على التكيف فى الإقتصاد الصناعى ، وهناك دراسات كثيرة تدل على أن المدن الأمريكية التى تزداد فيها سنوات التعليم تقل فيها نسبة المواليد عن تلك التى تقل فيها سنوات الدراسة (١) .

فأزواج سيدات الطبقة المتوسطة المتعلمون لا يرغبون فى قبول حياة مضغوطة فى أحياء مزدحمة وتقص فى الغذاء إلى جانب ملابس قديمة وترويج

أقل في سبيل إعالة أسرة كبيرة ، كما أنهم يرفضون أن يأتوا إلى العالم بأطفال أكثر كي يستطيعوا توفير المسكن الملائم لهم وتغذيتهم وإلباسهم بشكل حسن وكذلك تعليمهم وإعدادهم إعداداً مناسباً .

مما يدل دلالة واضحة على أن التعليم من أهم عوامل نشر ممارسة ضبط النسل . والتصنيع من أهم العوامل التي أدت إلى نشر التعليم وتزايد في المناطق الصناعية .

وأثر آخر من أهم آثار التصنيع في تطور النظرة إلى ضبط النسل ، ذلك أن التصنيع كما بينت سابقاً قد أدى من جهة إلى خلق وظائف كثيرة للمرأة دفعتها إلى التعليم ففتح هذا أعين النساء على أشياء كثيرة وخاصة في الاعتقاد السائد أن وظيفتهن الأساسية التي خلقن لها هي الإنجاب ، وأنهن وجدن أولاً وأخيراً لاستمرار النوع البشري ، وأنهن لسن غايات في ذاتهن .

فالتصنيع بما أتاحه من وظائف للمرأة جعلها تشعر بأنها يمكنها الاعتماد على نفسها ، والتعليم زودها بأفكار جديدة عن الحياة ، وتفاعل العاملين أدى إلى جعلها تصر على إلغاء النظرة القديمة إليها ، واعتبارها غاية في ذاتها ، وأنها شخص حر ، ولسن أدوات للإنسال ، وأصبح من حقوقهن الأساسية أن يقررن ليس متى يتزوجن فقط ، بل ومتى ينجبن وتحت أي ظروف وأي عدد ينجبن . فمن أهم التغيرات الاجتماعية التي أحدثها التصنيع ، هي ثورة النساء ضد الأمومة الإجبارية .

٣ — أثر صغر حجم الأسرة على الوالدين

يعني صغر حجم الأسرة بالنسبة للوالدين التحرر من مسئولية رعاية الأطفال ، إذ أن أهم وظيفة كانت للأم هي العناية بأمرتها وأطفالها ، فإذا كان هناك طفل

أو اثنين ترعاهم الأم فعنى هذا أن هناك جزءاً كبيراً من حياتها يتبقى لها بعد أن تنتهى من الفترة التى يحتاجها فيها آخر طفل . ذلك الوقت المتبقى تفكر فى شغله بطريقة مستقلة . فصغر حجم الأسرة يعطى الأم فترة طويلة لا يشغلها فيها شىء . تستطيع أن تملأها بطموحها الخاص . وتعطى الأسرة صغيرة الحجم الوالدين صحة أحسن . إذ أنه بالنسبة للأم فإن إنجاب عدد كبير من الأطفال والتوافر على تربيتهم ورعايتهم وما يتطلبه ذلك من الجهد الشاق سواء فى العمل أو الولادة ، ثم بعد ذلك السهر أياماً ، عديدة تمتد إلى عدة سنوات ، بل قد تكون متصلة على مدار حياتها بتضاعف عدد الأبناء ، كل هذا يؤثر على صحتها ويستهلك قواها فتصاب بكثير من الأمراض . وكذلك الأب ذو الأطفال العديدين لى يستطيع أن يشبع حاجات أسرته الإقتصادية فقد يضطر إلى مواصلة العمل وشغل وقت فراغه بالعمل أيضاً ، فلا تتاح له فرصة للترويح ، بل تكون حياته كلها عملاً شاقاً متصلاً يؤثر على صحته فيستهلك فى وقت قصير .

ومن الأشياء الهامة ملاحظة عملية اختفاء الطموح بعد حياة طويلة من العمل ، فمعظم الناس كبار السن لم يحصلوا من مهنهم على الرضا والطموح الذى تصوره فى شبابهم ، ومن ثم يصبح الاهتمام بالأمرة أكثر وبخاصة الأطفال ، والأجداد يجدون سروراً أكبر فى أحفادهم أكثر من أبنائهم عندما كانوا صغاراً ، ذلك لعدم وجود أى شعور بالمسؤولية بالنسبة لهؤلاء الأحفاد . ومن ناحية أخرى فإن الشيوخ يتكلمون عادة على أبنائهم للحصول على حياة أرغد فى شيخوختهم ، ولهذا فإن فرصة أن يعيش الفرد حياته فى الكبر وحيداً تتناسب عكسياً مع عدد أولاده . ولهذا فالأزواج الذين لم ينجبوا أطفالاً يكون عليهم أن يواجهوا شيخوخة مهمة . ولهذا فعلم الإنجاب يعرض الوالدين لحياة شاقة من العمل يتبعها شيخوخة خائبة الأمل ومملوءة بالأسف .

٤ — أثر صغر حجم الأسرة على الطفل

المفروض أن يتم خلق الشخصية الإنسانية الاجتماعية عند الأطفال عن طريق عمليات التأثير المتبادل في الحياة الأسرية. ذلك أنه في الأسرة يتلقى الطفل أول المفاهيم عن الحياة الاجتماعية والمسئوليات تجاه الآخرين، وعن التعاون. وأيضاً يحصل الطفل في مطلع حياته على اللغة وطرق استعمالها ومجال استخدامها والمستويات الاجتماعية، وبالرغم من أن العادات الشعبية والقيم مثل اللغة شيء يخص المجتمع كله، إلا أنه في الأسرة يحصل الفرد على جزء هام منها، وأن درجة حساسية الفرد لمستوى معين من الفروق الاجتماعية وكذلك لمستوى معين من القيم عادة تعتبر نتيجة لمحبوه الذي ناله أثناء تربيته في نمط معين من الأسرة^(١).

الطفل في الأسرة ذات العدد الكبير من الأبناء حيث يكون الأبناء الكبار في فترة ثقافية متقاربة من الآباء الذين مازالوا يتذكرون طفولتهم، وخاصة في مجتمع بطيء التغير، كل طفل في مثل هذا النمط من الأمر يكون له فرصة الاستفادة ليس من الآباء فقط، ولكن أيضاً من إخوته الكبار، بل وفي كثير من الحالات يكون الطفل الأخير له قرابة دموية بإخوة كبار هم أنفسهم آباء لهم أطفال.

وعندما يبلغ الطفل سن الأبوة يكون قد زود بمجموعة كبيرة من التجارب عن الأطفال في مختلف الأعمار إذا أنه أمضى سنين طويلة في أسرة كانت فيها عملية تربية الأطفال نشاطاً مستمراً.

وبالعكس في الأسرة الصغيرة وخاصة تلك التي يتأخر فيها من الزواج تتأثر عملية استمرار الثقافة واتصالها ، حيث ينشأ الأطفال وبينهم وبين آبائهم فترة كبيرة من السن تجعل اختلاف الثقافات واضحاً ، وخاصة عندما لا يكون هناك أعضاء في الأسرة يمثلون مرحلة وسطا بين الآباء والأبناء ليعبروا هذه الفجوة (١)

فالرجل والمرأة اللذان أنجبا أول أطفالهم في منتصف الثلاثين واللذان نادراً ما يتذكرا ن طفولتهما ، واللذان لا يكون لدهما منوى المعلومات الشعبية الناقصة عن تربية الأطفال . هؤلاء الآباء عادة ما يجهلون أبسط القواعد الفنية للعناية بالأطفال ، ويرتبكون لأقل الصعوبات التي تصادفهم في تربية أطفالهم . وإذا حاولوا الاستعانة بكتاب ومتابعة معلوماته فقد يخطئون في فهم إشاراته فيؤدي إلى إضافة أخطاء جديدة إلى أخطائهم . وفي أثناء نمو الطفل مثل هؤلاء الآباء الحضريين الذين نشأ معظمهم في بيئة مختلفة تزداد حيرتهم وجهلهم بطبيعة أطفالهم ، ولهذا فهو يفتقدون ذلك النوع من التأثير الذي ينمو من طبيعة الفهم المتبادل ، ولهذا ينمو الطفل وإن كان على أحسن ما يستطيعون إلا أنه ينمو محروما من فوائد إرشاد الوالدين أو من أى شخص أكبر منه يهيم أمر رعايته ، ولهذا فمثل هؤلاء الأطفال يصلون إلى من الزواج وليس لديهم أى ذكرى عن نظام أسرى ناجح ، ودون أى فهم لطبيعة الأطفال . وهكذا يقامون من نفس الحالة السابقة لذويهم .

ولكن يذهب كثير من المفكرين إلى أن تناقص حجم الأسرة يعتبر عاملا من عوامل زيادة الرعاية والعناية المبذولة للطفل . وأنه ببساطة يمكن القول إنها

مسألة عرض وطلب ، فإذا كانت هناك كمية من الخدمات معينة فإنه كلما قل عدد الأطفال كلما زاد نصيب الطفل من الخدمات ^(١) . فقانون العرض والطلب يعمل عن طريقين ، الأول : هو زيادة نصيب الطفل بقلة عددهم . والثاني : أن قلة عددهم ترفع من قيمة الطفل . فالمرأة الريفية التي تلد كل عامين طفلاً ، إذا لو مات منها طفلاً ، لا شيء ، ذلك أنه سيأتي طفل آخر عبر السنين .

ويقول البعض أن تناقص عدد الأطفال علامة على عدم الاهتمام بالأطفال وليس على عظم الاهتمام بهم . وطبقاً لهذه النظرية فالزيادة في عدم الاهتمام بالأطفال تكون ذات دلالة إذا أمكن أن يظهر أنه هناك زيادة في الزيجات التي بدون أطفال . ولكن تدل شواهد اللاطفولة على عدم الزيادة في الوقت الحاضر ، فوسائل منع الحمل تستعمل فقط في ضبط النسل لا منعه على الإطلاق .

وعلى أي حال فإنه من الواضح أن قلة عدد الأطفال مكن آباءهم من أن يمنحوهم نصيباً أكبر من العناية ومن الخدمات ، وخاصة أن التصنيع بزيادته للتحضر أدى إلى زيادة كمية الخدمات ، مما أدى بالتالي إلى زيادة نصيب الطفل منها .

فالأسرة الصغيرة الحجم ذات العدد المحدود من الأطفال تستطيع أن تبذل جهداً أكبر وموفقاً في ميل أطيالها والعناية بهم ، وأنه يمكنهم من أن يبلغوا أطفالهم أهدافهم في الحياة .

وهذا ما حدا بكثير من الأسر إلى أن تتجه إلى نمط الأسرة ذات الطفل الواحد حتى يمكن أن توفر له أكبر نصيب من الخدمات ، ولكن في هذه الحالة يصبح نصيب الطفل كبيراً جداً إلى حد أنه قد يفسده . ذلك أن ما يتوقعه

الآباء في هذا النمط من الأسر أن طفله الوحيد سيكون أكثر تمتعاً وتصبح فرص السعادة موفرة له . فالوالدان اللذان لهما طفل واحد لانتك أنهما يستطيعان توفير الأمن الذي قد يخطئه كثيراً لو كان له أخوة وأخوات كثيرة، ذلك أنهم يعتبرون أن طفلاً واحداً يمكن توفير سبل النجاح له في الحياة أكثر مما لو كان له أخوة وأخوات .

ولكن هناك بعض الآراء التي تقول بأن الطفل الوحيد يقابل صعوبات كثيرة مثل ما يعانيه من مشاكل التكيف الإجتماعي^(١) . فالأطفال الوحيدون يمضون وقتاً كبيراً إما وحدهم أو في صحبة والديهم . بينما في الأسرة الكبيرة الحجم يتعلم الطفل خبرات كثيرة عن طريق الأخذ والعطاء، تعينه على عملية التكيف الإجتماعي ، فالطفل يتعلم عن طريق تعارض رغباته في بعض الأحيان . ولكن الطفل الوحيد لا تكون لديه مثل هذه الخبرة التنشيطية ، ولهذا تبقى شخصيته بها بعض العلل التي لم تزل . فرغباته لا تكون موضع منافسة مع رغبات الأطفال الآخرين، ولهذا فرغباته تعتبر شيئاً حفياً لدى والديه مما يجعلهم أكثر قابلية للاستسلام لرغباته ، ولهذا يقترض بعض المفكرين أن الطفل الوحيد طالما أنه لم يتعلم عملية التكيف في أسرته فهو، لن يتعلمها في مكان آخر .

وبالطبع ليست هذه النظرية حتمية ، فليس كل طفل وحيد لديه نقص في التكامل العاطفي . ولكن لا يمكن أن يكون تزايد ذلك الاعتقاد القديم بأن الطفل الوحيد يفسد دون أن يكون له أساس من الواقع . وكذلك يقال إنه يدرجة أقل تحدث نفس المشاكل للأسرة ذات الطفلين .

وأهم ما يمكن أن يقال بشأن الطفل الوحيد إن احتكاكه أقل طالما أنه

لا يوجد معه اخوة ونتيجة لهذا فخصيلته من الخبرات تنخفض إلى الصفر . فإذا أضفنا إلى هذا أن أسر الجيران أيضاً صغيرة الحجم ولديهم أطفال قليلون . فمجال الاتصال بالأطفال الآخرين يقل أيضاً .

وإن كان الذهاب إلى المدرسة يبدو أنه يعرض عملية النقص في الاحتكاك بالإخوة والأخوات ، إلا أن وقت الأطفال الذي يمضونه مع الأطفال الآخرين أقل ، ذلك أنهم يذهبون إلى المدرسة في سن السادسة من ناحية ، ومن ناحية أخرى هم يمضون ربع أو خمس وقتهم بالمدرسة . ونتيجة لهذا فهم يقضون أكثر وقتهم مع الكبار أو وحدهم . وفي الأسرة التي لا تعمل فيها الأمهات يمضي الطفل معظم وقته مع والدته أو مع الخدم في الأسر القادرة على ذلك . وهنا يتبادر إلى الذهن ما هي نتائج عدم اختلاط الطفل مع أطفال آخرين من ناحية ، ومن ناحية أخرى زيادة اتصاله بأمه ؟ لا يمكن إعطاء اجابة مؤكدة ، ولكن يمكن وضع عدة فروض ، فشخصية الطفل إلى حد كبير هي نتيجة استجابات شرطية . ففي ظل نظام الأسرة الصغيرة هناك احتمال أكثر لاستجابة متكررة لأفراد قليلين ، وخاصة الأم ، واستجابات أقل بالنسبة للأفراد الآخرين . ومن هنا يمكن أن يتخيل المرء أن مثل هذه العملية تؤدي إلى نمو شخصية معينة محددة وذات درجة أقل من ناحية العمومية . الإرتباطات الشرطية القوية لعناصر التودد في طبيعة الطفل عن طريق فرد واحد سواء الأم أو الخاضنة تجعل من الصعب على الطفل أن يجد له شريكة حياته في مستقبل عمره . (وأكثر من هذا إذا أمضى طفل ما ، فترة طويلة من حياته مع نفسه أي وحيداً فإنه محتمل أن تتضخم لديه أحلام اليقظة وكذلك تتضخم اتجاهاته نحو الإنطواء)^(١) .

وهذا الحديث يسوقنا إلى الحديث عن أثر الأسرة على شخصية الطفل الأكبر والطفل الأوسط والطفل الوحيد ، فكثير من الدراسات تقول إن الطفل الأكبر أكثر اختلافاً بينا الطفل الأوسط يكون عادياً ، كما أنه يقال أن الطفل الأخير يكون أكثر اختلافاً عن الطفل الأوسط ، ولكن ليس كثيراً كالطفل الوحيد أو الطفل الأكبر .

وفي الأسرة الصغيرة الحجم نادراً ما نجد هذا الطفل الأوسط فكثيراً من الأسر الصغيرة الحجم نجد لديها طفلاً أصغر ، وتباعد الفترة بين الطفلين نجعل من الطفل الأكبر مدة طويلة الطفل الوحيد . ومن ناحية أخرى نجعل أيضاً من الطفل الأصغر وحيداً ، وذلك لأن الطفل الأكبر يكون قد كون له جماعة من أترابه ، فتباعد السن بين الطفلين يجعل هناك تباعداً بين مستوياتهما في اللعب .

وتكرار لعب الأطفال في جماعات هو أسهل طريقة وأحسنها في معالجة اضطراب الشخصية ، ذلك إذا ابتدأت مبكرة جداً ، وإذا عملت بوعي وحكمة فإنها تحطم تلك الارتباطات الشرطية الزائدة بفرد واحد وتعمل على تشجيع الإتجاه والميل نحو الواقعية في التعامل مع الآخرين .

ولهذا يمكن القول إذا تشابهت الظروف المحيطة بأسرتين فإن نظام الأسرة الصغيرة الحجم يؤدي إلى خلق شخصيات شاذة ، أو على الأقل يمكن القول أن متوسط ما تنتجه الأسرة الكبيرة الحجم من الشخصيات العادية أكثر من الأسرة الصغيرة الحجم ، إذ أن الأطفال في الأسرة الكبيرة الحجم يلعبون وقتاً طويلاً في جماعات معاً^(١) :

Ogburn, W. : "The changing Family With regard to (١) the child" the Annals of the Amercian Academy of Political & Soeial Science, Sept. 1930 P. 20.

الفصل الخامس

من ناحية الطبقة

١ - في معنى الطبقة

تختلف الجماعات والأفراد بعضها عن بعض في صفات معينة كالجنس والمهنة ويمكن تصنيف الناس على هذا الأساس ، وقد يكون الاختلاف بينهم من طبيعة يمكن قياسها مثل اختلاف الدخل أو اختلافات العمر . كما أن الأفراد والجماعات غير المتجانسين من حيث الجنس أو المهنة ، ويقومون بوظائف مختلفة عندما يتفاعلون ، وعندما تثبت هذه الوظائف المختلفة عن طريق الثقافة في نموذج يحدد الموقف الاجتماعي لشخص معين يشغل هذا الوضع ، فإننا نسمي هذه الوظائف بالأدوار الاجتماعية . ولما كان المجتمع عبارة عن تنظيم من عدة جماعات تقوم بأنواع مختلفة من النشاط ، فإننا نتوقع نتيجة لهذا وجود أدوار اجتماعية كثيرة . والملاحظ أن المجتمعات تميز بين أعضائها على أساس الأدوار ، ومن ناحية أخرى فالمجتمعات تقيم هذه الأدوار بطريقة متميزة ، ولهذا تعتبر بعض الأدوار أكثر أهمية وأكثر قيمة من أدوار أخرى . ويتبع ذلك أن المجتمع يقدر أولئك الذين يشغلون أدواراً مهمة من وجهة نظره . وهذا التقدير الاجتماعي المختلف للأدوار الاجتماعية التي يقوم بها الأفراد ، هو الذي أدى إلى ظهور فكرة المركز ، ولذلك ينظر إلى المركز على أنه الرتبة التي تقرنها الجماعة بدور معين أو مجموعة من الأدوار ، ولذلك تسمى العملية التي عن طريقها ترتب الجماعات أو الأفراد في سلسلة متدرجة من المراكز بالترتيب الطبقي ،

والترتيب الطبقي ظاهرة اجتماعية وجدت في كل المجتمعات الإنسانية وقامت على أساس اختلاف أدوار الناس ومراكزهم في الحياة الاجتماعية . حتى أن ولیم أوجبرن قد ناقش الترتيب الطبقي في فصل أسمائه (المركز والدور) كدليل عن اقتناعه بأنه يمكن استخدام اصطلاحى المركز والطبقة كل مكان الآخر كأنهما يعنيان نفس الشيء^(١) :

وكذلك يعرض لندبرج Lundborg لطبيعة الطبقات الاجتماعية بقوله : إن أساس العضوية في جماعة هو القيام بسلوك معين متوقع من هذه الجماعة ، ويسمى نمط السلوك للتوقع بالإضافة إلى وظيفة معينة (الدور) ويطلق على مبلغ الأهمية المرتبطة بهذا الدور اسم (المركز) ؛ ولهذا يمكن مقارنة مراكز الأدوار من حيث علوها أو توسطها أو قلة أهميتها ، ويقول إن كلا من الفرد والجماعة لهما مركز كما لهما أدوار ، ولذلك تسمى مثل هذه الجماعة طبقة اجتماعية والترتيب الطبقي هو صلة الطبقات كل بالآخر^(٢) .

كما يذهب أرنولد جرين A Green إلى تقسيم الطبقات على أساس المراكز فيقول إن التفاعل محكوم إلى درجة كبيرة بالترتيب الطبقي ذلك لأن المراتب التى يحتلها الناس على أساس مراكزهم فى ضوء مكان الإقامة والمهنة والجنس والدين والثروة وأسلوب الحياة ، وتحدد فى نفس الوقت نفوذهم وقوتهم النسبية^(٣) .

ويكاد يجمع علماء الاجتماع على أن كل المجتمعات الإنسانية التاريخية والمعاصرة تنطوى على نوع معين من الترتيب الطبقي على أساس اختلاف

(١) Ogqorn NimKoff : "Sociology,, Lonbon 1960 P 123

(٢) عاطف : علم الاجتماع ص ٤٢٩ .

(٣) عاطف : علم الاجتماع ص ٤٢٦ .

أدوار الناس ومراكزهم في الحياة الاجتماعية. وتختلف الدعائم التي يستند عليها المركز باختلاف المجتمعات وباختلاف الفترات التاريخية في هذه المجتمعات نفسها . فقد يقوم المركز على أساس اختلاف الدين أو المهنة أو السياسة ، وكلما أصبح لعامل من العوامل السابقة مركزاً للصدارة يصبح هذا العامل أمراً متعارفاً عليه في التراث الاجتماعي كأساس للتمايز الطبقي . والتراث الاجتماعي هو الثقافة التي هي هذا المركب الذي يتضمن ، من جهة الأفكار والعادات والأخلاق والمعتقدات ، ومن جهة أخرى من كل الأشياء المادية التي انحدرت إلينا من الماضي . والدور الذي يلعبه الفرد هو جزء من الثقافة لمجتمع ما ، وهي الدور أقدم من أي فرد حي ومستقبلي أكثر من أي إنسان . (ولكن الثقافة لا تحدد الأدوار فقط ، ولكنها أيضاً تقدم قواعد وقوانين معينة هي التي تؤدي بها الأدوار)^(١)

فالقيمة تعني نوعاً أو مستوى معين من الاختيار بين التنظيمات أو التوجهات المتبادلة ، والقيم عادة تحدد الحسن والسيئ ، وهي أيضاً تكون مصحوبة بشحنة من العواطف . تختلف القيم من مجتمع لمجتمع معتمدة في ذلك على الثقافة . والأدوار بدورها تؤثر في القيم وتتأثر بها ، بل إنه في بعض الأحيان تخلق الأدوار قيماً . فكل جيل لا يرث فقط الثقافة أو التراث الاجتماعي ولكنه في الوقت نفسه يعمل على صنعه ، فالطريقة التي لا بد أن يؤدي بها الإنسان الدور ، وأيضاً الطريقة التي يرتبط كل بالآخر تتأثر بواسطة البيئة الطبيعية والاجتماعية ، والحقيقة إن العلاقة بين الدور والقيمة هي من النوع المتداخل المتساند ، فالأدوار تخلق أو تؤثر في القيم ، وهذه تكيف الأدوار .

وايس هناك شك في أن انتماء الفرد لطبقة معينة يبطعة بطابع خاص ويحدد أسلوبه في الحياة ونظراته إليها . وكذلك يؤثر الانتماء الطبقي على المرتبة الاجتماعية التي تؤثر بدورها على ما يمكن أن يحصل عليه الفرد من نفوذ أو من قوة في الوسط الذي يعيش فيه . وهنا ما حدا بجينزبرج Ginsberg إلى القول في كتابه علم الاجتماع بأن الطبقة الاجتماعية يمكن وصفها كجزء من المجتمع أو مجموعة من الأفراد يقفون متراسين في علاقة من المساواة ويتميزون عن باقي الأجزاء بقبول مستويات من النقص أو الرفعة (١) . وكذلك لاحظ مارشال Marshall أن جوهر الطبقة الاجتماعية هو الأسلوب الذي يعامل به الفرد من زملائه وبالتبادل الأسلوب الذي يعاملهم به ، فليس الأنواع ولا الأملاك هي التي تعمل للمعاملة فكل طبقة اجتماعية هي جماعة يوجد فيها نوع معين من السلوك أكثر ترجيحاً عنه في أي مكان آخر ، وهي تمحدد إلى حد بعيد فرص الحياة لأعضائها ، وهي عادة تتميز بعادات في الزواج والمأكل والمعيش (٢) . فطبقة الشخص هي للملامح الاجتماعية الأساسية التي تحكم كل مكوناته وما يفعله فهي تصنع مهنته ومن يتزوج وكيف يسلك وما يفكر فيه . وتذهب إلى أبعد من ذلك فهي تحكم حتى ما يلبسه وما يمكنه أكله ومن يمكنه أن يكلمه ، فالطبقة تمحدد المجال الاجتماعي وتمحدد الواجبات والحقوق التي تتضمنها حياة الفرد الاجتماعية (٣) .

Sprott : Sociology P. 99.

(١)

Ibid., P. 100.

(٢)

Leonard Riesman : Class in American Society P. 382

(٣)

٢ - الطبقة والأسرة

يمكن النظر إلى الطبقة على أنها سلم اجتماعي يقسم جماعات الوحدات الأسرية كدليل على عدم المساواة الاجتماعية . حتى أن جونسون Jonson في كتابه علم الاجتماع (لندن ١٩٦١) عرف الطبقة الاجتماعية أنها تعنى شريحة داخلية للزواج تتكون من عائلات متساوية النفوذ تقريباً مؤهلين للتفاعل الاجتماعي كل مع الأخرى ، ويكون ذلك دليلاً على عدم المساواة . ويدل على ذلك بأن الأسرة ترجع إلى الجنس والسن ، ولكن هذه الاختلافات تهمل عند الترتيب الطبقي لأن هؤلاء الأعضاء ينظر إليهم على أنهم متساوون طبقياً . كما أن الزواج يتم في كل طبقة داخلياً ذلك لأن الرجال يميلون إلى الزواج من نساء غير مختلفين كثيراً عنهم في الأصل الأسري . وإن التزاور بين الأسر وتبادل المودة والتعاون هو دليل على أنهم من طبقة واحدة ، أي أنه اتخذ من الأسرة الأساس للوجود والترتيب الطبقي ^(١) .

أو بمعنى آخر الطبقات هي عبارة عن أشكال من الترتيب الطبقي وهذا يرجع إلى الجماعات أكثر منه للأفراد لأن الأسرة بجمعتها تتبع نفس الطبقة وكقاعدة الأطفال يتبعون طبقة آبائهم ^(٢) . (فنتيجة اعتماد الأسرة على الجهود الاقتصادية للأب ، ذلك يعني أن مستوى الطبقة الاجتماعية للأسرة عادة يحدده المركز الطبقي للأب ومركزه الاقتصادي . ومن المعتاد أن ينسب كل عضو في الأسرة إلى نفس الطبقة ^(١) . ذلك أن الطبقة تبدأ من الطفولة .

(١) عاطف علم الاجتماع ٤٢٨ .

(٢) Bergel, E. Ernest : " Urban Sociology , Mc Graw

Hill Book Company, Inc. New York 1955 P. 196.

ففي الطفولة تأخذ الشخصية بشكل عميق الخطوط العريضة لشكلها الأخير .
حيث يتعلم الفرد الاستجابات للقبولة ثقافياً للأدوار التي سيلعبها ؛ وهنا يمكن
مشاهدة آثار الطبقة ؛ إذ أن الثقافة عن طريق الأسرة وما تهيئه من فرص
التعليم واللعب تضغط على الشخصية النامية وتشكلها وتقودها إلى خطوط معينة
من السلوك تختلف عن الآخرين ، وأهم وجه لذلك هو عملية التنشئة الاجتماعية
تلك العملية التي تجهزها وتشكلها القيم الطبقية . والأسرة التي تعتبر أهم محور
في نقل الثقافة تنقل إلى الطفل ألواناً عديدة من القيم الطبقية التي تصبح جزءاً
جوهرياً في الشخصية ، ومفهوم الوالدين الطبقى والقيم الطبقية التي يتمسكون
بها تحدد جزءاً كبيراً من الأساليب التي يتبعونها في تنشئة أطفالهم ، ويغرس
الولدان قيمهما الطبقية في أطفالهما سواء عن وعي أو غير وعي . وطلما أن
هالم الطفل محدد بوالديه وأقرانه في اللعب وبعد ذلك في المدرسة ، فهناك إذن
تناقض قليل ، وكذلك فرصة أقل في الاختيار ومقارنة القيم مثلما يتاح للكبار
فما يتعلمه الطفل هو قواعد اللعب الاجتماعي والدور الذي عليه أن يلعبه والأمس
التي تقوم عليها أحكامه بالنسبة لأعماله وأعمال الآخرين ، وكذلك مفهومه عن
نفسه ، كل هذا في الواقع ما هو إلا سلسلة من القواعد والصيغ التي تضعها له
بيئته من ناحية ووضعه هو في بيئة من ناحية أخرى : ذلك لا يحتمل أي تدخل
وأيضاً لا يمكن معالجته عن طريق الأحكام التي تأتي فيما بعد نتيجة للنضج
والخبرة : فهي مرحلة مضطربة في نمو الطفل : فعندما لا يكون لدى الطفل
فهم عن حكمة الأدوار فيمكن أن يتقبلها كجزء عن العالم تماماً كقانون الموت
الذي لا يفهمه أيضاً وتصبح متحدة في أنماطه ودوافعه الاجتماعية : (وعلى أي

حال هذا لا يعنى أن نمو الشخصية هو عبارة عن مجموعة من القوالب التطبيقية تصب فيها الشخصية لتخرج من الناحية الثانية عملاً نهائياً لطبقة عند الكبر إذ أنه لا مجال للمناقشة في أن عملية نمو الشخصية عملية مركبة ، ولكن يمكن القول أن الطبقة هي عامل هام في نمو الفرد إذ أنها تصبغ معظم النظم التي تشكل وتضبط نمو الشخصية (١). وعلماء النفس الاجتماعي لم يستطيعوا حتى الآن وضع نظرية محكمة عن الشخصية وديناميكية نموها . فالقول بأننا لا نعرف جميع العوامل التي تتضمنها عملية نمو الشخصية أمر سليم ، ولكن أيضاً القول بأن الطبقة لها أثر كبير على نمو الشخصية هو أيضاً صحيح وإن كان لم يعرف كله .

وهكذا ، فالطبقة في معظم الحالات تورث ، فهي موقف مشتق على أساس مركز الأسرة الموجهة ، ومركز الأسرة بدورها هو مركز الأب . وهذه الحالة هي إحدى رواسب النظام البترياركي القديم والذي بازلت آثاره باقية حتى الآن ، وهي أن الابن يحمل اسم أبيه : كما أن هذا يعزى إلى استحالة قيام نظام ذي وجهين يحفظ ذكرى الأبوة والأمومة معاً ، كما أن المرأة ما زالت ليست لها السيادة في الحياة العامة ، وعمل الزوج أكثر فاعلية بالنسبة للضبط الاجتماعي والتقويم في الأسرة ، ولا يمكن للمرأة أن تشارك زوجها في مركزه إلا إذا استطاعت أن تبني لنفسها مركزاً خاصاً . والنساء يمكن أن يكسبن أو يخسرن مراكزهن الاجتماعية ويحتفظ الرجال بطبقاتهم بغض النظر عن طبقات زوجاتهم اللاتي قد ينخفضن إذا كان الفرق الطبقي كبيراً . وعلى كل حال فإن المركز الطبقي للفرد يتحدد على أساس المركز الطبقي للأب (والحقيقة أن الرجال والنساء يولدون في مجتمع ويمجدون نظام السلطة والبناء الاقتصادي والترتيب

(١) Leonard Reisman : "Class in American Society" . The Free Press of Glencoe Illinon 1961 U.S A. 235.

الطبقى الاجتماعى. وجوداً قبلهم ، ويبدأون بنوع معين من فرض الحياة يحددها مركز أسرهم فى الترتيب الاجتماعى والمركز الاجتماعى التابع له ، واختلاطهم مع رفقاءهم من الرجال والنساء ، كل ذلك قد حذره الوجود السابق (١) .

٣. — التمايز الطبقي والتنضيق

لقد كان الاعتقاد قديماً أن الطبقات نظام طبيعى لأنها فرضت على أنها النتائج الطبيعية للقوى الاجتماعية التى تفوق قدرة الإنسان أو الخارجة عن إرادة الإنسان ، وأن الإنسان لا يمكنه فعل شيء تجاه الطبيعة ، فالطبيعة تقبل كما هى والإنسان يتكيف لها . وكان المقصود بهذا التفسير هو محاولة إزالة الطبقات من مجموع المسائل الهامة التى يحاول الإنسان التفكير فيها . فالطبقات بهذا النمط والقيم كان يعتقد أنها تنظيم اجتماعى حيوى وما على الأفراد إلا قبوله ببساطة وبدون سؤال . وطالما يسود هذا الاعتقاد ، تبقى الطبقات بدون تغير ، وتبقى كجزء متمم للمسرح الاجتماعى ، ولا تهاجم سواء عن طريق التفكير أو العمل ، وبهذا يحدث الاستقرار الاجتماعى عن طريق هذا التفسير الطبيعى ، ذلك لأن الإقسام الطبقي يقبل كتصنيف اجتماعى أولى (٢) .

وتختلف القيم التى تجعل هذا النمط من نظام الطبقات شريعياً اجتماعياً باختلاف المجتمعات ، ولكنها فى الغالب إما دينية أو بيولوجية أو اجتماعية فى أسلوبها . فالطبقة الدينية Casi هي مثل من الإقسام الاجتماعى الذى يعتمد كلية على مفهوم دينى . ولو أن الطبقة الدينية هامة اقتصادياً ، مثلاً فى تحديداتها للمهنة ، فإن قوتها الأصلية مأخوذة من التقاليد الدينية التى تمد جذورها العميقة فى المعتقدات وهواطف وأخلاق الناس . وكل طبقة دينية مخصصة ومعيّنة

Sprott : Sociology p. 113.

(١)

Riesman : op . cit . P. 382

(٢)

وواجباتها ومستولياتها الاجتماعية موضوعة . ومن الناحية النظرية يتضمن هذا كل ألوان التأثير المتبادل اجتماعياً وكل العلاقات الاجتماعية بين هذه الطبقات الدينية التي تلتحم وتتجمد في قالب الطبقة .

وهناك أيضاً تفسير بيولوجي كتعليل لطبيعة نظام الطبقات، وخاصة في حالة الأرستقراطية التي كانت تسود المجتمعات الغربية قبل التصنيع ، والتي كانت سائدة في مصر قبل الثورة وفي بدايتها في هذا للمعنى الانقسام الاجتماعي الطبيعي لأنه يعتبر نتيجة للوراثة البشرية . والاعتقاد بأن الأهمية الاجتماعية والتفضيل الاجتماعي ينتقل وراثياً ، وعمل النظام الاجتماعي في ذلك الوقت على ترسيبه في المعتقدات الاجتماعية ، وجعله جزءاً من الثقافة الاجتماعية ، وبذلك يحصل الاستقراطيون على مركز مرتفع اجتماعياً لأنهم هم وحدهم يعتقد فيهم أنهم القادرون على القيام بهذه الأعمال ، وبذلك يستأثرون بها دون غيرهم .

لهذا تدار تربية الارستقراطي وتضبط بعناية ويحبر اجتماعياً وبقوة خاصة في الزواج من داخل الطبقة ، وهذه النظرة تمتد جذورها في التاريخ إلى أفلاطون في مبحثه المدينة المثالية ، فقد حاول أن يحكم الناس على أناس ما يتمتعون به من قنبرات موروثه .

ولما كانت الأسس البيولوجية أقل قدرة على الثبات مثل الدينية ، إذ أنه يمكن إثبات تهافتها . ولهذا كان هناك تهديد مستمر لمثل هذه الأرستقراطية البيولوجية ، ذلك أن معظم الأفراد في المجتمع يفضلون عدم الاعتقاد فيها ويعتقدون في عكسها . والتفسير الديني يقع بعيداً عن مجال الهجوم العلمي فهو منقرض بعين ، أما الارتفاع الاجتماعي على الأساس البيولوجي فيمكن فحصه عقلياً بينا العلو الديني في حرز من الفحص ، لأن الدين يجعل مجرد التفكير فيها أمراً محظوراً وصاحبة مذنباً .

والمجتمع المصرى دينه الإسلام وهو دين لحسن الحظ لا يقيم مثل تلك الطبقة التى فى الأديان الهندية ، بل يدفع الفكر دفعاً إلى المساواة ويؤكد لها سواء فى شعائره أو معتقداته . ولهذا تصبح الطبقة الارستقراطية فى مصر فى خطر دائم ، إذا أقامت تمايزها على أساس بيولوجى ، وخاصة عندما تزايدت المعرفة وانتشر التعليم ، فذهبت الارستقراطية إلى تفسير اجتماعى لطبيعية الانقسام الطبقي مستندة إلى نظرية أن لكل فرد مقام معين فى الحياة نتيجة لقوى اجتماعية معقدة ومركبة . وهم يفسرون ذلك بأن الفرد يولد فى منزلة والديه ، وأرادوا أن يخففوا وطأة هذا التفسير فقالوا بأن هذا ليس ملزماً للفرد مدى الحياة ، ذلك أنه من الممكن أن يغير الفرد منزلته ، ولكن كانت القيم المؤيدة لهذا النظام لا تدفع الفرد على الدخول فى كفاح تنافسى لتحسين مركزه بل كانت تحرمه من كل المقومات المعينة له على هذا الكفاح ، وكانت القيم تؤيد بقوة القبول الهادىء للمنزلة ، ولهذا تقبل الفروق الاجتماعية بين المقامات العالية والمنخفضة كأنها جزء من النظام الطبقي .

إنه من العجيب، ولكنها الحقيقة : إن التصنيع قد حول الاقبياء من تحديد الطبقات وفى نفس الوقت وضع الأسس التى يقوم عليها التمييز بين الطبقات فى المرحلة الأولى للتصنيع أى مرحلة التحول من المجتمع الزراعى إلى المجتمع الصناعى كان شيئاً ثورياً ، إذ قلب الأسس الارستقراطية للتقسيم الاجتماعى ووضع بدلا منها مقياساً جديداً للقيم الاجتماعية للرجل . فى هذه المرحلة حطم التصنيع تراث الماضى والمعتقدات التى فى الثقافة الاجتماعية ووضع التصنيع تقاليده هو من أجل إقامة الاستقرار الاجتماعى (١) .

وبالطبع يعنى التصنيع أشياء كثيرة بالنسبة لترتيب الطبقات الاجتماعية فليس

فليس فقط أوجد وأيد الاعتقاد في أهمية تكافؤ الفرص وقلبه للبناء الاجتماعي السابق للمجتمع، ولكن أيضاً قدم أمناً جديدةً للمساواة . وفي ذلك يقول ميسموندي *Mismondi* إن أهم تطور لحق مجتمعاتنا الحاضرة التي تمتاز بالمراحة والمنافسة هو ظهور طبقة العمال التي يرجع اسمها إلى العهد الروماني بينما يرجع وجودها بمعناها الحديث إلى عصرنا هذا (١).

وفي الحقيقة : إن التصنيع يؤدي إلى غلبة الحياة الاقتصادية التي بدورها تؤدي إلى تحديد المراتب الاجتماعية (٢) ، فيالي عهد قريب في مصر كانت توجد طبقة أرستقراطية تسبي : (طبقة رجال الأعمال) وهم أولئك الذين تسلطوا على الحياة الصناعية ، وهم في الغالب أبناء طبقة الملاك في الريف الذين كان لديهم فائضاً من الأموال استغلوها في القطاع الصناعي مع قلة من الطبقة البرجوازية التي عبرت المدن ، تلك الطبقة التي أدت إلى ظهور الأرستقراطية الصناعية فيما قبل الثورة . فأصبح الشعب يتسلط عليه الإقطاع الزراعي في الريف والإقطاع الصناعي في المدينة . وكلاهما كون طبقة أرستقراطية ربطت بينهما مصالحهما الرأسمالية في استغلال الطبقة الكادحة ، سواء في الريف أو المدينة .

وبذلك أصبحت فكرة الاستغلال هي العاطفة الأولى والدائمة في وجدان طبقة الفلاحين والعمال والمتوسطة وأصبحوا بالشعوب المغلوبة أي في حالة تحفز دائم لكثير القيود والأغلال ، ولنفض أيديهم من العمل في أول فرصة .

(١) الدكتور محمد ثابت الفندي : « الطبقات الاجتماعية » ، دار الفكر العربي -

الاسكندرية ص ٣٠ .

(٢) المرجع السابق ص ٤١ .

وهذا سبب نجاح ثورة ٢٣ يولية وتأيد المجتمع لها ، إذ جاءت تعبيراً عن رفض حالة الاستغلال التي كانت تسود المجتمع ، ومن ناحية أخرى تعبيراً عن حركة التاريخ كما قال الفيلسوف الاجتماعي سان سيمون (المجتمع الإنساني هو الآن في طريق الانتقال — بل هو يجب أن ينتقل من نظام الحكومة القائمة على حكم الإنسان إلى نظام السيادة أو التسلط على الأشياء) (١) .

ويفسر سان سيمون هذه العبارة بأنه يعنى أن نظام الحكومة القائمة على حكم الإنسان ، وهو النظام المعروف قبل الثورة الفرنسية ، وخاصة في عصر الإقطاع وما قبله ، هذا النظام مبنى على وجود فريق من الناس مهمته الحكم والتسلط على الفريق الآخر لابتزازه واستغلاله ، الفريق الأول الإقطاعيون والثاني الرعايا (٢) . ويعنى كذلك أن المجتمع العالمى هو في دور انتقال من حالة سلطان الإنسان على الإنسان إلى حالة سلطان الإنسان على الطبيعة . وهذه الحالة الأخيرة أى حالة الإنتاج المتزايد هي التي تميز وجدان الطبقة الجديدة التي تضع فيها سان سيمون الضناع ، وهذا الوجدان هو في جوهره الشعور المتزايد بقيمة الإنتاج واعتباره العامل الأول في رغد الشرب (٣) . هذه الحقيقة التي ولدها التصنيع تظهر في كل نظريات أسباب الإقسام الطبقي . فاركس أقام التراتيب الطبقي على أساس التوزيع (٤) . وذهب جوستاف شمولز Schmoller أن الإقسام الطبقي أساسه اختلاف المهنة وأن كل مهنة تترك في أصحابها عادات اجتماعية تميزهم عن غيرهم (٥)

(١) المرجع السابق : ص ٤٨ .

(٢) المرجع السابق : ص ٤٨ .

(٣) المرجع السابق ص ٥١ .

(٤) المرجع السابق ص ٦٤ - ٦٥ .

(٥) المرجع السابق ص ٦٥ .

وذهب كارل بوخر Karl Bucher إلى أنه ليس المهنة، ولكن ما تدره المهنة من دخل، أى أنه أقام الانقسام الطبقي على أساس الدخل (١). وذهب هاليفاكس إلى أن الانقسام أساسه نوع الحياة بمعنى أنه لم يأخذ بالدخل ولكن بالنصرف أى نوع الحياة التى تشتريها كل طبقة (٢). كما ذهب Davis وكذلك Berge إلى أن الانقسام الطبقي يرجع إلى المهنة والدخل معاً. كما ذهب شنيذر إلى أن تقسيم المجتمع إلى طبقات يقوم على نوع الانتاج الذى تقدمه كل طبقة ويمكن أن تتضمن هذه الطبقات طبقات فرعية. وهكذا تقسم الطبقة العاملة إلى مهرة وغير مهرة، فالأفراد يتحدون فى طبقة لأن مصالحهم الاقتصادية متشابهة فهم متشابهون فى ثرواتهم وفى نوعها. وقد يكون التشابه فى أنهم يشترون ويبيعون نفس المنتجات وتحت ظروف متشابهة فى القوة الشرائية. وحينما نجد جماعة ما تشترك بصفة عامة فى صفة هامة بارزة من المصالح الاقتصادية العامة يمكن أن تسمى هذه الجماعة طبقة. فهو يقول أيضاً إذا أريد أن يكون للترتيب الطبقي معنى فيجب أن يقام على أساس من المعايير التى لها أهمية، سواء لأفراد الطبقة أو المجتمع أو كليهما (٣). وقد سبقه إلى هذا رأى الدكتور الفندي إذ قال إن الانقسام الطبقي مرجعه القرب أو البعد من القيمة العليا فى المجتمع الذى يعيش فيه الفرد (٤).

وكذلك يظهر أثر التصنيع فى تشكيله للتفكير الاجتماعى فى النظريات التى

(١) المرجع السابق : ص ٧٠ .

(٢) المرجع السابق : ص ٧١ .

(٣) Schneider , Industrial Sociology p. 373-375.

(٤) الدكتور الفندي الطبقات الاجتماعية ص ٤٣ .

تحدثت عن الطبقات الاجتماعية وعن أسباب انقسامها وأرجعتها إلى الدور والمركز مثل أوجبرن Ogburn فالطبقة والمركز عنده شيء واحد ، وناقش موضوع الطبقات في فصل أسماء المركز والدور ، والطبقة عنده تعنى ناحية ذاتية وهي الشعور الطبقي وناحية موضوعية وهما الدخل والمهنة ^(١). وذهب إلى نفس هذا الرأي أيضاً جورج لندبرج ^(٢) ، وكذلك سوركن فهو يقول إن الطبقة جماعة متعددة الروابط أى أنها ترتبط عن طريق رابطتين هامتين هما : الرباط المهني والرباط الاقتصادي ^(٣) . فاختلاف الطبقات الاجتماعية عنده عن غيرها من أنواع الجماعات يبدو في الروابط الملتهمة التي تربط كلا منها ، وأخصها الروابط المهنية والاقتصادية إلى جانب روابط الانتماء إلى نفس الشريحة ، فإن ارتباط الروابط المهنية والاقتصادية معاً يعمل على إحداث تأثيرات بالغة القوة على العقل والجسم الأمر الذي يظهر في طريقة السلوك وفي النظرة إلى الحياة والفرد . كما أن تأثيرها المشترك يزداد قوة عن طريق المركز المتشابه للأفراد داخل إطار التركيب الطبقي للمجتمع ، ويعتقد سوركن Soroken أن هذا التأثير وهذا التشابه هما اللذان يؤديان في واقع الأمر إلى ظهور ما يسمى بالشعور الطبقي ^(٤)

ويذهب ليونارد رايسمان L. Reisman إلى أن المهنة أصبحت كافية لتحديد الطبقة ، فقد أصبح يقابلها مكانة اجتماعية وترتيب في سلم اجتماعي للراتب ، لأن المهن اقترنت وظيفياً بعملية التصنيع ، ولأنها يمكن أن تشكل أساساً للتقسيم الاجتماعي ، ولم تعد الثروة الآن هي التي لها الشأن في الحكم على المكانة

Ogburn , Sociology p 125

(١)

Lundberg , Sociology p. 467.

(٢)

(٣) الدكتور عاطف : علم الاجتماع من ٤٣٥ - ٤٣٧

(٤) الدكتور عاطف : علم الاجتماع ص ٤٣٤ .

الاجتماعية ، فقد رُتبت على أنها شيء غير هام . والذي أصبح له الشأن في هذا الترتيب الاجتماعي هو التربية والتدريب والمسئولية ومظاهر الرفاهية الاجتماعية للذين التي يمكن أن تمنح مقلنا اجتماعياً . وعلى هذه الأسس أصبحت المهنة أساساً للفروق الطبقية : فارق يقوم على أساس دقيق من الاختلافات طالما أن المهنة تتعزز لتقابل احتياجات التصنيع (١) .

ويقول شنيدر Schneider إذا اعتبرنا الصناعة أهم منابع الوظائف فهي في الوقت نفسه من أهم منابع المراكز الاجتماعية في المجتمع (٢) فالـتصنيع هو العامل التكبير والرئيسي الذي يقبع وراء الترتيب الطبقي في المجتمعات المعاصرة التي اتجهت نحو التصنيع .

٤ - التصنيع في مصر وإعادة ترتيب الاسس في النسق الطبقي

هناك الانتقال الذي ينتج من ثورة جارية عارمة والتغير العظيم الذي يضرب المجتمع نتيجة لها . وعند ذلك تتبدل علاقات الطبقات تبديلاً جذرياً نتيجة التغير المفاجيء سواء في أسس المجتمع أو بنيانه . وهذا يحدث بوضوح ظاهر خلال الثورة تلك هي المتغيرات التي حلها ماركس Marx في دراسة للطبقات في الثورة الفرنسية . وتحدث هذه التغيرات في الثورات الأقل ، ولكنها تتساوى في الأهمية تلك هي التغيرات التي تحدث بالتصنيع (٣) .

(١) Schneider : Industrial sociology p. 382.

(٢) Leonard R. ; "Class in American society" p. 28.

(٣) Leonard R. : op. cit. p. 302.

، وثورة ٢٣ يولية كانت ثورة سياسية ذات أهداف اجتماعية ، ولذلك كانت ثورة شاملة لكل نواحي الحياة الاجتماعية ، فقلبت أسس المجتمع وبنائه . ثم أتخذت من التصنيع وسيلة فعالة لحماية الثورة وتحقيق أهدافها ، أى : أن المجتمع المضرى قد تضافر فيه أهم عاملين من عوامل التغير الاجتماعى ، ألا وهما : الثورة والتصنيع . ونبحث مثل هذه الظروف ترتفع بعض الطبقات ويسقط البعض الآخر فى البناء الطبقي . كما حدث للطبقة الأرستقراطية فى مصر التى سبق الإشارة إليها فى الفقرة السابقة . هذه الطبقة التى كانت تتكون من أصحاب الأراضي الواسعة فى الريف وأصحاب الأعمال فى المدن أو الاقطاع الزراعى والقطاع الصناعى أى الطبقتان الرأسماليتان . وكانت الملامح لمثل هذا النظام الطبقي هى أن كل العناصر الأساسية للقوة تتركز فى طبقة أرستقراطية صغيرة عالية ، فهى تسيطر على القوة فى الثلاث مجالات الرئيسية ، وهى الاقتصاد والسياسة والحياة الاجتماعية . ومعظم هذه القوة ينبع من المركز الاقتصادى الرفيع نتيجة لتجمع أموال الشعب فى أيدي هذه الفئة القليلة ، من وراء من وراثته الأرض . واحتكار ملكيتها والتوسع فيها . أو عن احتكار الصناعة . وعن طريق هذا المركز الرفيع كانت أسر هذه الطبقة الأرستقراطية لا تسود فقط الميدان الاقتصادى ، ولكن الحياة الاجتماعية والسياسية للمجتمع . بينما كان معظم أسر الشعب محصورة بين الفلاحة فى الأرض ومعظمها أجير ، والآخر كعمال عند أصحاب الأعمال فى المدن .

ولم يكن من الصعب على أسر الطبقة الأرستقراطية وهى تملك كل القوى فى المجتمع أن تضبط وأن تحكم الجماهير التى كانت مجردة من القوة الاقتصادية والسياسية . وكانت أسر هذه الطبقة تبرر مركزها بالوراثة الشرعية والتقاليد والمنطق الاقتصادى . ومن هذا الموقف كان يمكنها أن تضع نظاماً فعالاً للضبط على كل ملامح النظام الاجتماعى .

هذا النظام الطبقي ينقسم إلى قسمين الطبقة الأرستقراطية في جهة ، وفي الجهة الأخرى العمال والفلاحون وفي الوسط قليل من المراكز مثل مراكز رجال الدين والجيش ورؤساء القوة العاملة ووظفي الحكومة . ولكن القوة كلها كانت تتركز في الطبقة الأرستقراطية ، مشيئتها هي التي تحدد نظام الطبقات وترتيب الأسر في المجتمع . ذلك هو النظام الذي كان موجوداً في مصر قبل الثورة وقبل التصنيع السريع . وقد كان هذا النظام أيضاً هو الموجود في كل أنحاء العالم قبل التصنيع وخاصة الدول الغربية ، ولقد اختلف هذا النظام من العالم الغربي تحت وطأة التصنيع ، وفي مصر اختلف ليس فقط تحت وطأة الثورة السياسية ، ولكن أيضاً لنمو حركة التصنيع وما استتبعها من قوانين اشتراكية التي أكت استمرار التغير الاجتماعي بما حققته من ثورة اجتماعية .

فالتصنيع في الحقيقة هو القوة التي حطمت قبضة الأرستقراطية وهو الذي قدم ذلك التغير المفاجيء في علاقات النظام السابق ، إذ أن التصنيع قدم أساساً جديدة للمراكز الاجتماعية والثروة والقوة . فبدلاً من الأرض التي كانت محدودة ولهذا كان من الممكن احتكارها ، فإن التصنيع أتى بالاقتصاد النقدي كما قدم وسائل جديدة لتكوين الثروة بل وتزيد عن قدرة الأرض في عمل الثروة (١)

وهناك أثر عظيم ذلك هو أن التصنيع صاحبه نمو حضري كبير إذ أن ذلك تتضمنه طبيعة عملية التصنيع . فقد تحركت الأسر من الأرض بعيداً عن الثقافة الزراعية . وذلك الضبط الاجتماعي القوي الذي كان موجوداً في المجتمع الريفي ، والذي كانت تعيش الأسر تحت وطأته ، وقد حطمه هجرتها إلى المراكز الحضرية الكبيرة . حيث انتشرت قيم مختلفة وقامت تقاليد جديدة .

وبما أن بناء المجتمع يتغير فإنه من المنتظر أن أهمية ووظيفة مختلف الطبقات تتعدل . ويحدث هذا عادة في نظام الطبقة المتعدد الصفات . والأسرة كعضو في الطبقة يمكن أن ترتفع أو تسقط ، كما سقطت الأسرة الأرستقراطية ، سواء من ناحية المكافحة أو القوة . وذلك الارتفاع أو السقوط ليس بسبب المجهود الذاتي للأمر ، ولكن بسبب القوى الاجتماعية العظيمة التي تحيط بها والتي عدلت بنائها الداخلي نتائج الانتقال الاجتماعي المتضمن في التغيرات البنائية . (فالنظام الطبقي ليس ثابتاً ، فطالما أن المجتمع في عملية تغير مستمرة كذلك نظامه الطبقي يتغير استجابة لذلك التغير) (١)

فكما سقطت أسرة الطبقة الأرستقراطية ارتفعت أسرة الطبقة المتوسطة ، إذ أن التصنيع فتح الطريق لأبناء هذه الطبقة للارتفاع في المراتب إلى أعلى ، وأصبحت طبقة هامة في السكان ، وكانت أولا طبقة صغيرة تثير مسخط طبقة النظام الأرستقراطي السابق . ولقد جذبت الطبقة المتوسطة إليها أولئك الذين تظن أنهم سينجحون ويرتفعون عن طريق التصنيع الناجح ، ألا وهم طبقة العمال . ويتحطم قبضة الأرستقراطية وتوسع التغير الطبقي رأيت الطبقة المتوسطة وطبقة العمال مستقبلها مباشرة في النمو الناجح للصناعة ، والأسلوب السياسي لتحقيق هذا الهدف هو عن طريق القومية والاشتراكية .

ويبين بوضوح تاريخ الدول النامية أن القادة الجدد لهذه القوميات الجديدة هم من أبناء الطبقة المتوسطة الجديدة ، وليسوا من الأرستقراط أو من

Ibid , p. 391.

(١)

Ibid , p. 390.

(٢)

الفلاحين . وقد تخلصوا من الروابط القوية الشديدة ، ولم تغد القرية بعد هي الأفق الاجتماعى الحقيقى ، كما كانت عند الملتصقين بالأرض والحياة القروية . وبالعكس كواطنين حضريين رأت الطبقة المتوسطة الأمة على مقياس بولى وأصبحت الحاجة إلى الفلسفة والفكر القومى والأمل المشتركى هو الحفظ الوحدة والتكامل القومى للأمة . وفى نفس الوقت هذه المعانى الأيديولوجية هى التى تغبى كل الجهود للنمو الاجتماعى والاقتصادى .

وأبناء أسر الطبقة المتوسطة فى هذه الأمم الآخذة بالتصنيع هم الأكثر تعلماً ، والأكثر قدرة على العمل ، ولهذا كان لهم الصوت النافذ . فتعليمهم يتيح لهم أن يقودوا ثورة كبرى وما هو أهم أنه عليهم أن يحاربوا فى جبهتين الأولى يجب أن يخوضوا معركة فى الداخل ضد أسر الطبقة الأرستقراطية الرجعية يتقاليدها الوراثة التى تبغى الاستمرار فى التسلط والتحكم بالأموال القديمة للحياة التى على أساسها تقوم قوتهم ، والجبهة الثانية عليهم أن يخوضوا معركة خارجية فى سبيل الاستقلال الذاتى لنبلهم من أطماع الدول القوية التى تهددهم ، وضد المغامرة التى تقوم بها للسيطرة على مقدراتهم . كذلك المغامرة التى قامت بها إنجلترا وفرنسا وإسرائيل سنة ١٩٥٦ فى هجومهم على مصر لاعادتها على ما كانت عليه من خضوع للاستعمار وأذنا به من أسر الأرستقراطيين الرجعيين وكذلك مغامرة أمريكا وإسرائيل سنة ١٩٦٧ .

ومن أجل كل الجماعات التى يشملها الرقى الاجتماعى العظيم الذى أوجدته ثورة التصنيع ، فإن أسر الطبقتين المتوسطة والعمال هى التى — على الأرجح — قد تخسر أو تكسب كثيراً ، وتخسر بمعنى أنها تعود إلى مجتمع لا تستطيع أن تكون لها وظيفة فيه ، أو أن تعمل فيه وتكسب ، بمعنى أنها تبيع مركزاً

اجتماعياً جديداً ، ومشاركة أكبر في القوة المحركة للمجتمع ونظمه . فبكل طبقة اجتماعية لها وظيفة محددة التي يجب عليها أن تملأها طبقاً لمفهومها وطبيعتها وأكثَر من هذا موقف كل طبقة في البناء السكلي للأمة يعتمد من ناحية على الأهمية التي تتضمنها هذه الوظيفة ، ومن ناحية أخرى على مدى درجة نجاح الطبقة في تأدية وظيفتها^(١) .

هذه العملية ليست هي التي حدثت في مصر فقط ، بل هي التيار التاريخي لمعظم الدول النامية في آسيا وأفريقيا التي تخلصت من الاستعمار حديثاً ، ففي كل من هذه البلاد ، دعاة لأفكار القومية والحرية بها ، كلهم بدون شك من أبناء الطبقة المتوسطة والعمال الذين ترتبط شخصيتهم بنجاح النمط الصناعي الحضري ، يجدون في القومية والاشتراكية الوسيلة التي يقبضون بها على مرا كزهم ، تلك هي الأيديولوجية التي تمنحهم قوتها ، فإذا اتجهت جهودهم للعمل المبارك للصالح العام ، تتشكل هذه الجهود بالاستقلال السياسي والاقتصادي للدولة .

وفي هذه المرحلة تتغير أسس التمايز الطبقي بين الأسر من نظام الوارثة البشرية ، والاعتقاد بأن الأهمية الاجتماعية والتفضيل الاجتماعي ينتقل وراثياً ، أو أن الفرد يولد في أسرة معينة ولها مقام معين في الحياة وأن هذا نتيجة لقوى اجتماعية معقدة ومركبة ، ويؤيد هذا الاعتقاد القيم الاجتماعية التي تدعوا إلى القبول والتسليم بمنزلة الفرد التي ولد فيها ، وأنه ليس عليه أن يكافح لتحسين مركزه فهو ابن الطبقة التي ولد فيها . كل هذا يتغير في هذه المرحلة ويصبح أساس التمايز الطبقي في ظل المرحلة الجديدة بعد انهيار الأرستقراطية ، أماماً

آخر ، ذلك أنه ينظر إلى الطبقات على أنه نظام من الفروق في المكافأة موزعة طبقاً لمقدار ما يشارك به الفرد ويعتقد أنه قادر على تقديمه للمجتمع . فالمكافأة والمشاركة تترجم في مصطلحات من القيم التي يتمسك بها المجتمع ، تلك هي القيم الجديدة المصاحبة للتصنيع . وقد يكون الجزاء مادياً مثل النقود أو مستوى مرتفع من الحياة ، وأيضاً يمكن أن تكون شرفية مثل المسكنة أو الشهرة .

وفي هذا النظام المكافئ ، النمط وكمية الثواب تميل إلى أن تتكافأ مع مستوى العمل الذي يقبل كعمل مرضى ومرغوب ومضبوط . والمفروض أن يقبل كل فرد طبقة على أنها تعويض عادل للمستوى الذي دفعه إليه عمله . وفي هذه الحالة تقل إلى أبعد الحدود حالات خيبة الأمل والإحباط والصراع الناتج عن نظام التمايز الطبقي والفروق الاجتماعية الناتجة عنه .

فإن نظام الطبقات يقوم على مثل هذا النمط من نظام الثواب يمكنه أن يصبح مقياساً للوحدة الاجتماعية ، طالما أن هناك اتفاقاً إجماعياً بين الأفراد على أن هذا النظام عادل . وحتماً يكون هناك قليل من عدم الرضا عند بعض الأسر ، ولكن يعتقد الغالبية العظمى أنه ثواب عادل ومناسب . والانتقال إلى أعلى يعطى بعض الأفراد مستوى أحسن من الحياة ، ومكانة أكبر ومسئولية ، وكذلك دخلاً أكبر عن ذي قبل . وبدون شك هناك في مثل هذا النظام بعض خيبة الأمل ، ولكن أولئك شواذ عن القاعدة ، فعند الجزء الأكبر كانت الفرص متاحة للارتفاع .

والمتبع الرئيسي لعدم الاستقرار في مثل هذا النمط من أسس التمايز الطبقي يقع على عاتق الاتفاق ، بمعنى أن نظام المكافأة نظام يطبق بعدالة ، وعلى أن المساواة في الفرص موجودة حقاً . ومن ثم تصبح عدم المساواة في المكافأة

مقبولة على أنها نتيجة الاختلاف في النجاح ، ولكن الفرص للنجاح يجب أن يكون معلوما عند كافة أبناء الأمر أنها متاحة للجميع وبشكل متساو . وعلى هذا تصبح أهمية الوراثة وتاريخ الأمر ونشأة الفرد ليس لها أهمية ، وإنما المهم هو ما يفعله الفرد ذاته بمجهوده الذاتي .

ولكن من استقراء تاريخ الدول التي سبقتنا في التصنيع في ظل النظام الرسمالي أنه باستمرار التصنيع وتقاسمه يبدأ حدوث النمو الثاني لنظام الطبقات . وهي عملية إعادة التوحيد لقوة الطبقات المتسعة المتفرقة في أيد طبقة مرتفعة . وهذه على العموم عملية من النوع الذي وصفه ملز Mills في مقاله قوة الطبقة المرتفعة *The Power Elite* وتختلف الأسباب التي وراء هذه العملية عن تلك الأسباب التي ملكت الطبقة الامتقراطية قوة إحتكازية فالناس مختلفون والمواقف تختلف وكذلك الزمن ، ومن المدهش أن النتيجة واحدة فالقوى الاقتصادية والسياسية المتسعة تتقارب بعد نمو التصنيع ، ذلك أنهم عمليا يصبحون متجانسين ^(١) .

فرجال القوة السياسية يتزايد إحتياجهم في الاعتماد على الرجال ذوي القوة الاقتصادية من أجل المحافظة على مراكزهم وتأمينها ، وهذا لا يحدث فقط بسبب كمية المال الكبيرة التي تحتاجها الانتخابات لتحقيق النجاح السياسي ، ولكن أيضاً للاعتماد على المهارة التي يتميز بها رجال الاقتصاد وقدراتهم على قيادة وتوجيه السياسة في زمن يسوده التصنيع ، وكذلك لأن السياسة العالمية أصبح كثير من مسائلها يتعلق بالاقتصاد ، وقراراتها تمس مباشرة الحياة الاقتصادية .

إذن عناصر المركز والمكانة تميل إلى أن تتركز في أيدي أولئك الذين يملكون القوة السياسية والاقتصادية ، فهم في الموقف الذي يعلى مكاتهم وعن طريق هذا الموقف يحصلون على مراكز ومكانة عالية . وأكثر من هذا ينشأ ميل نحو وضع تقاليد لهذه المكانة ، كما أشار فيبر Weber في شرحه التغير الطبقي إذ قال : إن هناك رغبة عند أولئك الذين يقبضون على المركز العالي في أن يؤسسوا قوتهم بربط مواقفهم على أسس تقليدية كما هو في النمط الارستقراطي^(١) ، فتوضع عرائق غير معقولة أمام أولئك الذين يريدون الدخول في الطبقة العليا . ومن ناحية أخرى لكي تضمن الطبقة العليا أن وريثهم سوف يصبح تلقائياً من أبناء هذه الطبقة عن طريق الأسرة . ولهذا كان الاتجاه عند الصفوة أن يضعوا أساساً تقليدية لمركز الصفوة وأن يباشروا ضبطاً احتكاريًا على عملية الاختيار . والوسيلة الوحيدة التي استطاعوا بها عمل هذه الأشياء هو إقامة طبقة الصفوة على أساس أرستقراطي كما كان في الزمن الماضي . فمضى الأسرة والزواج من الداخل وضمت في الأذهان كأنماط اجتماعية . ولهذا أصبح الدخول في طبقتهم ليس ببساطة مكافأة تعطى لكل من يستطيع النجاح ، ولكن أصبحت شيئاً ممتازاً يمنح للخواص وتحتاج إلى تاريخ أسري يثبت أن أباه من الصفوة .

وقد أوضح جود Goode هذه العلاقة بين الطبقة وبناء الأسرة في ظل التصنيع بقوله (إن خريطة تلك العلاقات هي مفتاح اختلاف الطبقة ، ويبدو أنها كذلك في المجتمع الغربي منذ قرون . فإنه عندما يتمدد ويتسع النظام الاقتصادي أو السياسي ، تستطيع الشريحة العليا أن تضبط الوظائف الجديدة ،

ذلك لأنهم هم الذين أدخلوا هذا التوسع والتعدد، وكذلك أول من اطلعوا عليه. في القرن الحادى والثانى عشر أتاحت الكنيسة فرصاً جديدة، عندما أقامت الأديرة الراهبان والراهبات والكنائس، واستطاعت الصفوة منح تلك المراكز في مقابل الطاعة الأسرية. والفرص التجارية والسياسية في التوسع الاستعماري أيضاً، سمحت لكبار السن من الصفوة المحافظة على ضبط الشباب، طالما أن الصفوة هم المنظمون لهذا التوسع. وعلى العكس، كبار السن في أسر الطبقة المنخفضة لابد أن يتيحوا لشبابهم الرحيل، فليس لديهم بديل أخيراً، منه يمنحونه لهم. ولا يستطيعون طلب تبعية الشباب إذ كان الشباب يستطيع أن يعمل أحسن بدون دعواتهم وبركاتهم (١).

وقد أفصح عن هذه الحقيقة أيضاً كثير من علماء الاجتماع الأمرىكان في الحديث عن مجتمعهم. فبرجل في كتابه «علم الاجتماع الحضري»، يتحدث عن أن الانتقال الاجتماعى بين الطبقات ممكن عن طريق العمل، وأن الانتقال من الطبقة المنخفضة إلى الشريحة السفلى من الطبقة المتوسطة أمر سهل بقليل من التعليم والمهارات، وتطرد صعوبة الانتقال من طبقة إلى طبقة بالارتفاع في سلم الطبقات، ثم يستطرد ويقول إنه عادة لا يعرف المجتمع قدرات الأشخاص. ولكن ينظر إلى مرا كزهم، والمراكز لا تكافى عن طريق المنافسة حيث توجد عوامل أخرى غير القدرات تلعب دوراً هاماً وخادعاً، وبحكم الضرورة الانتقال إلى أعلى أصبح مقيداً، والملاحظ أنه ليس هناك دليل على أن الذين يفشلون في التقدم إلى هذا النطاق أقل كفاءة، كما أن هناك كثيراً من المهن

ذات المراكز العليا تحتاج إلى رأسمال لا يتوفر لدى أبناء الطبقة المتوسطة أو المنخفضة . والانتقال إلى أعلى طبقة من الصعب جداً ، فإن هذه الطبقة صغيرة جداً إلى درجة أن أى زيادة طفيفة في عددها يغير من تركيبها الداخلي . وهذه الطبقة تحدد اتصالاتها بشكل يكاد يقتصر عليها ، وبدون اتصالات لا يمكن قبول العضو الجديد .

ويستطرد برجل فيفصح عما يصيب نظام التمايز الطبقي على أساس نظرية الطبقة كنظام مكافئ في ظل النظام الرأسمالي ، فيقول : إن العمل يساعد على الانتقال إلى الطبقة العليا ، ولكنه ليس بكاف بنفسه لبلوغ هذه الطبقة وكذلك ليس المال وسيلة لدخول هذه الطبقة فالأسرة التي ليس لديها مدخرات من أسر الطبقة العليا لأنها لم تعمل حساب المستقبل تفرح بزواج ابنها من بنت صانع ملابس صعد من القاع إلى السطح وأصبح مليونيراً ، ولكنهم لا يقبلون والد العروس في طبقتهم ، ذلك أن المال ليس كافياً لإعطاء صاحبة عضوية الطبقة العليا ، كما أنه بدونها لا يمكن البقاء في الطبقة العليا . فالرا كز في الطبقة العليا تعتمد كثيراً على السمعة التي تتمتع بها الأسرة . وهكذا إذا تميز أبو الأسرة فإن مركزه ينعكس على أبنائه وإذا استمر أعضاء الأسرة في الحصول على المراكز العليا جيلاً بعد جيل فإنها تكتسب السمعة العالية وتصبح من الطبقة العليا ، ويعرف أفرادها ويقبلون من المجتمع كقادة ويضرب أمثلة على ذلك بأسماء (روزفلت ، دلاس ، تافت) وهكذا يظل يترسب في أعماق المجتمع أنهم قادة ويقبل المجتمع على منحهم مراكز الصدارة (١) .

وكذلك يقول مبروت Sprout إنه طالما الطبقة العليا هي الأغنى من

تلك التي تحتها فإن لديها القدرة على أن تضع أسلوباً في التربية يعمل على تثقيف أجيالها القادمة^(١). ويقول سبروت Sprout أيضاً: أن المستوى الاقتصادي والمكافة المهنية والمركز الرسمي والطبقة الاجتماعية كلها وثيقة الترابط ، وبشكل أوسع أعضاء الطبقات العليا في السلم الاجتماعي يوجدون في القطاعات العليا من الدرجات ، وبالتالي أولئك الذين يعملون في مراكز عليا في المهن أو الدخل أو الدرجات العليا يحسنون مراكزهم وكذلك لأبنائهم^(٢) .

وكذلك يقول سوركن في حديثه عن خصائص الطبقة : إنها من الناحية القانونية مفتوحة لمن يدخل فيها أو يخرج منها، ولكنها من الناحية الواقعية شبه مغلقة وهي ضيقة ومتماصة وعدائية للجماعات الأخرى^(٣) . ولا شك أن هذا ما هو إلا عودة بنظام التمايز الطبقي إلى نظام الطبقات الأرستقراطية الذي كان يسود في المجتمعات الإقطاعية . وكذلك تظهر هذه الحقيقة واضحة في حديث أشنيدر وهو يتحدث عن الانتقال الاجتماعي في المجتمع الأمريكي : فيقول إن معظم الشواهد تدل على أن جزءاً كبيراً من قادة الصناعة لهم أصول في الطبقة العليا من المجتمع . ويستدل على ذلك بدراسة Toussing & Joslyns في كتابهما عن قادة الأعمال الأمريكيين .

“American Business Leaders” The Macmillan Company N.Y. 1952
p 78 table 17 .

إن ١٠ ٪ من قمة القادة في كل أنواع الصناعات أتوا من أسر ذات أب عامل سواء كان ماهراً أو نصف ماهر أو غير ماهر ، وأن ٥٧ ٪ من آباء قادة الأعمال كانوا يملكون أو رؤساء أعمال كبيرة أو صغيرة . وكذلك في الجدول

Sprott ; sociology p 104

(١)

Ibid ., P 112 .

(٢)

(٣) عاطف : علم الاجتماع ص ٤٢٥ .

رقم ٤٥ من نفس المرجع السابق اتضح أن ٤٥٪ من القادة يشغلون نفس المناصب التي كان يشغلها آباؤهم بمعنى وراثته وظائفهم ، ويستقى من دراسة ورنر وجيمس « الانتقال المهني في الأعمال والصناعة الأمريكية » .

Warner & James : Occupation Mobility in American Business and Industry

إن ما يقرب من ٤٥٪ من قادة الأعمال كان سبب حصولهم على هذا المركز أثر قرابي ومركز مالي ساعدتهم في خط سيرهم . وهكذا رغم أن جزءاً من القادة صنعوا أنفسهم إلى حد ما ، إلا أن الحجم الأكبر لم يصنع نفسه بيده . ويضم شنيذر بعض الشواهد لتكوين صورة عن طريقة الانتقال الاجتماعي في المراكز العليا في المجتمع الأمريكي الرأسمالي معتمداً في ذلك على دراسة أنديانا ، فقد أبرزت أن ضعفين ونصف من أبناء المديرين في مختلف الصناعات ومختلف أحجامها كانوا في مستوى مهني مثل آباؤهم . وبصعوبة كان يوجد بين هذا المستوى العالي من المهن أبناء المهنيين والكتبة والباعة . ونسبة ضئيلة جداً كانت لأبناء العمال المهرة وغير المهرة . ووجد شنيذر في دراسات كثيرة عملت على مدن الولايات المتحدة أثبتت هذه الحقيقة ، وهي أن معظم الطبقة العليا من أصحاب الأعمال أتوا من أسر آباؤها أصحاب مهن عالية وأنه لا يوجد بين أصحاب الأعمال السكبار أحد كان والده من العمال غير المهرة . وقد وصل شنيذر إلى نتائج هامة هي : أن كل الدراسات دلت على أن ملاك المؤسسات من مختلف الأحجام من أسر آباؤها من نفس المستوى . وأيضاً وجد أن كثيراً من الدراسات التي أوردتها عن الانتقال بين الطبقة العاملة أن ٥٠٪ من العمال المهرة ، ٤٥٪ من أنصاف المهرة ، ٢٨٪ من العمال غير المهرة كانوا في نفس المستوى المهني لآبائهم .

وكذلك دلت الدراسات في بنسلفانيا على أن ٦٤ر٥ ٪ من جيلين من أبناء وعمال المناجم كان آباؤهم عمال مناجم . وتدل دراسات ليند Lynd في مدلتون أن الصعود خارج طبقة العمال أمر صعب . وقد وصل شنيدر فيما يختص بالانتقال في طبقة العمال إلى أن الجزء الأكبر من طبقة العمال لا يتغير بشكل هام ، وأن عددها يتزايد بشكل كبير^(١) .

كل هذه الدراسات تدل دلالة واضحة أنه إذا ترك التصنيع ينمو في ظل النظام الرأسمالي فإن نظام الطبقات الاجتماعية الذي استفاد في بداية التصنيع من تحطيم النظام الطبقي الأرستقراطي ، سيعود مرة ثانية تحت وطأة النظام الرأسمالي إلى نظام طبقي مغلق كما كان قبل الثورة ، تتحكم فيه الطبقة العليا وتضع له القواعد والقيم التي تضبطه من ناحية وتضيق من ناحية أخرى باستمرار امتلاكها على منابع القوة ، لضمان سيادتهم . فكل الاتجاهات في السياسة والاقتصاد ومجال المراكز في المجتمعات الرأسمالية تتجه لتتوحد في نفس النقطة ألا وهي « خلق طبقة من الذوات قليلة العدد تتركز فيها أهم عناصر القوة في الطبقة » وهذا ما جعل ليونارد Leonard يصل إلى نظريته نتيجة لدراساته في المجتمعات الغربية من أن نمو النظام الطبقي يتم في دائرة كاملة من الأرستقراطيين إلى الأرستقراطية ، ومن الذوات إلى الذوات^(١) .

هذه الحقيقة المرة التي أفصحت عنها الدراسات الاجتماعية السابق ذكرها في المجتمعات الرأسمالية تدل دلالة واضحة على أهمية بل وتبارك الخطوة التي اتخذتها جمهورية مصر بالاتجاه إلى النظام الاشتراكي حتى ينمو التصنيع في ظل نظام لا يسمح أبداً بتركز عناصر القوة في أيدي فئة قليلة تصنع المجتمع وفق

Schneider : Industrial Sociology P 389 — 393

(١)

Laonard B: Class in American Society P . 397 .

(٢)

هواها وتسخره لمصالحها ، فتأميم الشركات والبنوك ومصادر القوة الاقتصادية قد حولها من أيدي فئة قليلة تحتكرها وتسيء استغلالها إلى أيدي الدولة ، ومن ثم يقع على عاتق الجماعة التي تدير هذه المؤسسات نيابة عن الشعب أن تجعل نظام التمايز الطبقي كنظام مكافئ يعمل بحرية وبعادلة فيمتنع الصراع الطبقي ويشعر كل فرد أنه نال ما نال من مركز اجتماعي نتيجة لعمله ، لا شيء آخر ، وهذا يوضح أهمية نشر القيم الدينية والتربية الأخلاقية ، وتبدوا أهمية ذلك كله في أن فرص الحياة تتأثر بشدة بالمستوى الاقتصادي والقوة الاقتصادية التي تملكها كل طبقة . فأهم اختلاف بين الطبقات هو ما تتيحه كل طبقة لأفرادها من فرص الحياة . ونعني بفرص الحياة : الفرصة في الحصول على متطلبات الحياة الاجتماعية . فإذا نشأت الأجيال القادمة في ثقافة تؤكد أهمية العمل الاقتصادي للفرد ، فإن النتيجة المنتظرة أن يترسب في ثقافة المجتمع أن العمل المستمر الثمر يؤدي إلى رفع المستوى الاقتصادي للفرد ، أي إلى الانتقال الاجتماعي له ولأسرته ، وطالما أن الانتقال المهني والاقتصادي في ثورة شعور الأفراد فإنهم ينظرون إلى موقفهم الاقتصادي على أنه مساو لنمط حياتهم ومجهوداتهم العملية ، والمقارنة بين الأنماط الحالية والأنماط المتوقعة تتضمن في أوسع معانيها اتجاهات الناس تجاه أعمالهم وتجاه أنفسهم وأسرهم ومجتمعهم .

والتصنيع قد أتاح فرصاً عظيمة وعديدة للانتقال الاجتماعي إلى أعلى ، وذلك بالتوسع العظيم في أنواع المهن ، وكذلك التغيير في توزيع الدخل ، وبقدرة ما هذه التغييرات بنائية أساسية . فإنها تتضمن ظروفًا عظيمة للتجراح والانتقال الاجتماعي . ذلك لو أتيح لنظام الطبقات كنظام مكافئ أن يعمل بحرية وعادلة . أي أن تكون هناك مساواة في الفرص وعادلة في التوزيع وبعد عن التحيز القرابي . (فإن من أهم عوامل إعادة توزيع الدخل هو التغيير في البناء

المهن^(١) ، الذي أتاحه التصنيع والذي سمح لجزء كبير من الشعب أن يعمل في مهن ذات دخل أحسن عن ذي قبل ، وتبع ذلك انخفاض في الوظائف ذات الدفع الفقير ، أي يؤدي إلى التقليل من الفوارق الطبقيّة . وقد دلت الدراسات على أن مختلف المهن تدر دخلاً مختلفاً . والدخل لا يحدد فقط مستوى المعيشة ولكن له أيضاً علاقة دقيقة بالفرص التي يمكن أن تتاح للفرد في الحياة . فمثلاً دلت الدراسات على أن أعمار الطبقة العليا أطول من الطبقة المنخفضة ، وكذلك دلت الدراسات على أن طفل الأسرة من الطبقة العليا تتاح له فرصة أوسع من التعليم ، والتعليم العالي أيضاً شيء عادي بالنسبة له ، وطفل الأسرة المنخفضة من نفس مستوى الذكاء لا يتاح له شيء من هذا كله ، وهذه الحقيقة أيضاً قد تنطبق على أبناء الأسر الفقيرة حتى ولو كان مستوى ذكائهم عالياً . وهذا مما يضيّع على المجتمع قوة بشرية فعالة . وكذلك يؤكد حتمية عدالة التوزيع وتكافؤ الفرص لنمو تصنيع يعود بالرخاء على جميع الطبقات ويعمل على محو الطبقة الفقيرة المحرومة من كل مقومات الحياة .

٥ - التصنيع واختلاف الأدوار في الأسرة باختلاف الطبقة

تعيش مختلف الطبقات في عالم ثقافي متميز عن بعض ومنهصل ، ذلك رغم أنهم يشاركون في بعض العناصر العامة للثقافة العامة ، فهناك إذن ثقافة فرعية . والأساس النظري للنصيحة العلمية للثقافة الفرعية للطبقة هي أن القيم وأسلوب الحياة والأهداف والسلوك لمختلف الطبقات متميزة ومختلفة ، وأكثر من هذا فإن التغيرات الثقافية في داخل أي طبقة ملتزمة ، وتميز كل طبقة عن الأخرى الثقافة الفرعية هي إذن وحدة ثقافية ومن هنا ينشأ التمايز الحقيقي لثقافة الطبقة

العليا ، وثقافة الطبقة المنخفضة . ولهذا تختلف أدوار أفراد الأسرة باختلاف طبقتهم ، والواقع أن الأفراد في مختلف الطبقات يسلكون سلوكاً مختلفاً وتدفعهم قيم مختلفة ، فالطبقة الاجتماعية تصنع فروقاً بين السلوك البشري^(١) . وعلى أي يمكننا أن نسمي هذه الاختلافات بالثقافة الفرعية التي تنهب وراء القبول للاختلافات الطبقية وتشكل بذلك الصفات الفعلية للطبقة .

وأحد الفروض العلمية لهذه الثقافة الفرعية ، هو : أن كل طبقة لها وحدة كجماعة وأعضاء ، أي طبقة ، يشتركون في قبول عضويتهم في طبقتهم بشكل يشبه أعضاء الجماعة العنصرية أو الفكرية الذين يعرفون أولئك الذين من جماعتهم ، وأولئك الخارجين عنها . فرغم أن الطبقات تعمل معاً إلا أنها لا تعيش معاً ، فإن كل طبقة تسكن حياً خاص بها ، فهناك عزل اجتماعي إيكولوجي . فرغم أن الطبقات الاجتماعية تتعاون في المجال الاقتصادي ، ولكن تنفصل في العلاقات الاجتماعية^(٢) فرغم أن صاحب المصنع والمهندسين والعمال يعملون معاً في المصنع إلا أن الصلات الاجتماعية لا تتم إلا بين أفراد الطبقة الواحدة ، فالصداقات لا تحدث إلا بين أفراد الطبقة الواحدة ، وقد يحدث أن يدعو عامل رئيسه في مناسبة اجتماعية مثل زواجه ، إلا أن العبرة بأن رئيسه لا يدعو في مثل هذه المناسبات الاجتماعية أو يقبله في ناديه .

والزواج أيضاً لا يحدث إلا بين الطبقة الواحدة ، ومن هذه الناحية تبدو الطبقة وكأنها مغلقة ، وهذه أيضاً تجعل نظام الطبقات ظاهرة حضرية ، فإن أغني ريفي لا يمتنع عن دعوة للغداء من الفقير لأنه لا يمثل عنده أنه من طبقة أدنى . والزواج لا يحدث في الريف بين الأغنياء والفقراء لا لاختلاف طبقى ،

Leonard R. op.cit P. 174

(١)

Bergel Urban Sociology P. 181 .

(٢)

ولكن يرجع إلى الناحية الاقتصادية . (فروز التمايز بين الطبقتين المنخفضة والعالية في مجتمع صناعي كائنة في كل مكان .. ومن ناحية أخرى يمكن أن تلاحظ فروق قليلة بالنظر إلى منازل الطين في قرية في لبنان .. في نمط المجتمع الريفي البسيط كل فرد يكون معروفاً لكل فرد آخر حتى أن رتبته ليست في حاجة إلى إعلان ، ولكن معظم الأفراد في المجتمع الحضري غير معروفين كأفراد كل للآخر)^(١) .

والنتيجة الثانية لاستعمال مفهوم الثقافة الفرعية أن خط السلوك يرجع إلى قيم النظام عند مختلف الطبقات بدلا من رجوعه إلى تأثيرات البناء الاجتماعي نفسه . فهناك ميل إلى اعتبار السلوك كنتيجة لنظام القيم في الطبقة أكثر منه خضوعا لتأثيرات العوامل الاقتصادية والقوى الاجتماعية ، ولهذا السبب تصبح عقدة التمايز الطبقي إحدى القيم ، التي تصبح بدورها سبباً للاختلافات الطبقيّة في السلوك . وفي هذه الحالة الطبقة المتوسطة يمكن أن تميز باهتمامها الكبير بالمكانة الاجتماعية والانتقال الاجتماعي إلى أعلى ، والطبقة المنخفضة بقبولها لنوع من النقص الاجتماعي والطبقة العليا باعتقادها في وراثتها للعلو الاجتماعي^(٢) .

ولقد تأثرت الثقافة الفرعية لكل طبقة من الطبقات بالتصنيع ، ولهذا تأثر السلوك لأفراد الأسرة عند كل طبقة وتأثر أدوارهم للأدوار أيضاً ، فالثقافة لا تحدد الأدوار فقط ، ولكنها تقدم أيضاً قواعداً وقيماً معينة بها تؤدي الأدوار ، وهكذا ، فالتصنيع قد أثر في البناء الداخلي لحياة الأسرة . فالتصنيع سواء عن طريق مباشر أو غير مباشر قد عمل على تشكيل الأدوار التي تؤدي

Looms. op. cit p 88

(١)

Leonard R : op.cit P. 175.

(٢)

داخل الأسرة، كما شكل العلاقات بين هذه الأدوار . فأدوار الأزواج والزوجات والأبناء وكبار السن كلها عبارة عن استجابات بدرجة مما للقوى النابعة من عملية التصنيع ، وتنعكس الطبيعة الخاصة لهذه الاستجابات نوع العلاقات بين الأسرة والصناعة، وأهمها العلاقات بين الأسرة والعمل^(١) .

١ - دور الزوج :

دور الزوج في الأسرة هو الدور المتأثر مباشرة بالتصنيع، فلحاجة اقتصادية والقيم في المجتمع تنظر إلى الرجل على أنه من الضروري أن يكون ذا عمل . وفي مجتمع صناعي ينتظر أن تكون معظم هذه الأعمال في الصناعة ، ومعنى هذا أن الرجال من جميع المستويات يتجمعون في مكان الإنتاج ، تاركين منازلهم إلى عالم آخر يختلف في قيمه وتقاليده . وعلى هذا فالأزواج في جميع المستويات هم أعضاء - بعض الوقت - في أسرهم، وهم يحاولون بشتى الطرق أن يوفقوا بين العمل القائم به وحاجات حياتهم الأسرية . وقد يفشل الزوج أو ينجح في ذلك ، وحتى إذا نجح فإن هذا يكون على حساب راحته الشخصية ، ذلك أنه يضطر إلى تقسيم نفسه إلى عامل وعضو في أسرة . وتختلف طبيعة التوفيق بين هذه الذوات باختلاف المستويات في العمل .

في المستوى العالي من المجتمع ، دور الرجل في الأسرة قد يكون له علاقة قليلة بدوره في العمل . فقد يكون الرجل اكتسب سلطة كبيرة عن طريق دوره في العمل ، ولكنه لا يستطيع أن ينقل ما حصل عليه من سلطة ومكانة إلى حياته الأسرية . إذ عادة ما يكون مركز عائلة الزوجة مساوياً أو يزيد على

المركز الذى حصل عليه الزوج فى العمل ، وفى كثير من الأحيان تكون الزوجة لها مدخرات كبيرة ، وربما يكون لها نفوذ عن طريق جماعة الأقارب . وإلى جانب ذلك فإن ضغط الحياة العملية فى مستويات العمل العالية تقلل من الوقت الذى يمكن أن يمنحه الرجل لأسرته . وعلى هذا تصبح الحياة الأسرية ثانوية بالنسبة لحياة الرجل وليست حتى قريبة من المساواة فى الأهمية لحياة العمل .

وفى الطبقة الوسطى ، عالم الياقات البيضاء والفنيين والحرفيين ، مركز الرجل فى الأسرة يختلف بعض الشيء لاختلاف القيم التى تنمط السلوك فى هذه الطبقة ، فقوة الرجل وقدرته على الكسب أعلى من قدرة زوجته التى غالباً ما لا يكون لها مورد مالى يذكر عن طريق الميراث . وهكذا فالمستوى المالى والقوة الاقتصادية تعتمد على مهنة الزوج وما تدره من دخل ، ومن ثم يتوقف مركز الأسرة على مدى نجاحه فى العمل . فالزوج فى الطبقة المتوسطة والآب شخصية هامة لها اعتبارها فى الأسرة . وفى كثير من الأحيان تتعادل سلطته وأهميته فى الأسرة مع سلطته وأهميته فى العمل . إذ أنه عادة يشغل عملاً معقداً فنياً يبدو غير مفهوم لأعضاء الأسرة ، ولهذا فهو لا يستطيع القيام بدور المثال لأبنائه . ونادراً ما يستطيع أن ينقل إلى أسرته حماسه وبمجهوده وانتصاراته فى حياته العملية ، ولهذا فالزوج فى الطبقة المتوسطة عليه أن ينشئ لنفسه دوراً فى الأسرة لا يكون له علاقة بدوره فى العمل . ومن طبيعة الأشياء أن يكون هذا الدور ثانوياً لأن العلاقات الهامة فى الأسرة تتجمع حول الأم والأطفال ، وعلى هذا فإما أن يتحول الرجل إلى أداء دور مؤدب جيبوس أو صديق بشوش لأطفاله ، وذلك طبقاً لأيدولوجية الأسرة .

وبالنسبة لزوجته فعليه أن يؤدي دوراً خاصاً إذ أنه طالما لا يستطيع أن ينتقل إلى المنزل سلطته في العمل ، وكذلك لا يستطيع أن يباشر سلطات الأب البترياركي التقليدي فعليه أن يكيف نفسه مع شخصيتها وحاجاتها وطموحها . فهو يعيش في منزلها هي ، وإذا أراد أن يكون ناجحاً في زواجه فعليه أن يفهم هذه الحقيقة . وأكثر من هذا : الزوج في الطبقة المتوسطة يعتمد على زوجته في شيء آخر ، فإن نجاحه يعتمد في جزء كبير منه على نوع الحياة التي توفرها له زوجته ، قدرتها على الترفيه عنه ، وقدرتها على توجيهه نحو الأهداف الرفيعة ، وقدرتها على إيجاد حياة منزلية متكاملة برغم الميزانية المحدودة . ومن ناحية أخرى ، نجاح الزوجة في رفع الأطفال لمستوى الطبقة المتوسطة وفي تعليمهم الاتجاهات والدوافع الحسنة للمحافظة على المستوى الطبقي ، بل والعمل على رفعه . وفي الحقيقة يقع على عاتقها المسئولية الكبرى في تدريب الأطفال وعند الحاجة يدعم الآباء هذا التدريب بالأمس الخلقية .

مركز الزوج في طبقة العمال في الأسرة أيضاً له اتصال مباشرة بمركزه في عالم العمل . فإذا قورن برجل الطبقة المتوسطة فإن عمل الرجل العامل لا يتطلب مركزاً مالياً مرتفعاً ولا مركزاً اجتماعياً مرتفعاً ، والزوجة وحتى الأطفال قد يكون لهم عمل ، وفي الأزمات ربما تكون للنساء والشباب ميزة الحصول على العمل أكثر من أب الأسرة .

ولهذا السبب فإن سلطة الأب والزوج في هذه الأسرة دائماً مهددة . وفي الحقيقة لوحظ الميل نحو ظهور الأسرة الأمومية في الطبقة السفلى من المجتمع . رغم ذلك كله فإن الأب والزوج في طبقة العمال كثيراً ما يكون من النوع المتسلط

فمعظم أسر العمال هي أسر منتقلة حديثاً من مناطق الأسر التقليدية فما زالت الثقافة الفرعية لهذه الطبقة تسودها مسحة الأب البترياركي .. فاذا أضفنا إلى هذه القيم الاجتماعية القوة الاقتصادية للرجل في الطبقة العاملة . ذلك أنه بالرغم مما قيل من قدرة الزوجة على الكسب ، فإن الزوج في معظم أسر العمال مازال هو المصدر الوحيد للدخل ، وضعف المركز المالي لمعظم أسر العمال يجعل لدخل الزوج أهمية كبرى ، وأكثر من هذا فإن ضعف مركز الزوج في الحياة العملية ربما يسوقه إلى أن يؤدي دور المتسلط في حياته الأسرية ، سواء كان هذا تعويضاً لضعف مركزه في العمل ، أو ليعمل على تأمين سلطته المهتزة في الأسرة إذا كانت الزوجة تعمل .

وهكذا فالعمل والحياة الأسرية متشابكة بطرق مختلفة عديدة، فكل مركز طبقي يتضمن قياً تحدد الدور الذي يؤديه الرجل في الأسرة .

ب — دور المرأة المتزوجة :

التصنيع له أثران كبيران على دور المرأة . أولاً الصناعة فتحت مجالاً كبيراً لاشتغال المرأة واستخدمت قدراً كبيراً من النساء المتزوجات ، ومن ناحية أخرى أدى هذا إلى تأثيرات كثيرة على مركز المرأة في الأسرة . فتوظيف المرأة المتزوجة له علاقة بعاملين ، أولاً عدد الاطفال في الأسرة فانه سبق أن تحدثت في الفصل الخاص بحجم الأسرة أن توظيف المرأة عمل على إنقاص عدد الاطفال فيها ، والعامل الثاني هو المركز الإقتصادي الإجتماعي للزوج . فبالنسبة لمركز الرجل الإقتصادي فقد دلت الإحصائيات أن نسبة النساء المشتغلات تزداد كلما قل مركز الزوج .

ومن الواضح أن دور المرأة للمتزوجة يتأثر بالعمل وأن تركها المنزل إلى العمل

يكفى لإثبات هذه الحقيقة . ولكن النمط الخالص والهام الناشئ من اشتغالها يعتمد في جزء كبير منه على قيم الطبقة التي تنتمي إليها ، إذ أن الدافع إلى العمل يختلف بين النساء من طبقة إلى طبقة .

ففي الطبقة العليا والشرريحة العليا من الطبقة المتوسطة ربما تعمل الزوجة لشغل وقت الفراغ أو لدافع خلاق أو هواية ، وطالما أن القيم في هذه الطبقة هي أن المرأة المتزوجة لا تعمل من أجل الأسرة ، فإن المرأة المتزوجة يجب عليها أن تختار عملها بدقة . وبدون شك فإنها تحصل على نوع من الحرية والاستقلال من دورها في الأسرة ، وإن كانت عادة مرتبطة بمنزلها وأطفالها . وهما كان الدخل الذي تربيته من وظيفتها فإنه نادراً ما يكون له أثر في المركز المالي للأسرة . وفي الواقع ، معظم هذا الدخل يضيع أجوراً للخدم أو في تربية الأطفال . ولا ينتظر أن يثمر مركز الأسرة بالعمل الذي تشغله الزوجة ، ولهذا فمن المشكوك فيه أن تحصل الزوجة على سلطة داخل الأسرة نتيجة لاشتغالها خارج الأسرة .

وفي الطبقة المتوسطة الدوافع للعمل تتضمن العمل نفسه ، وخاصة عندما لا يوجد أطفال ، والحصول على مستوى خاص من الحياة ، أو حاجة اقتصادية مباشرة . وعلى أي حال فالمرأة في هذه الطبقة تعمل على مساعدة أسرتها إلا أنها تصرف جزءاً كبيراً من دخلها على الخدم وحضانة الأطفال ، وهي عادة تترك عبء رعاية المنزل مقابل واجباتها في العمل ، وطالما أن دوافع المرأة للعمل غير سطحية ولا سريعة الزوال فإن مركزها في الأسرة يرتفع وتصبح شخصية هامة لمستقبل الأسرة المالي .

وبما لا شك فيه أن خروج المرأة للعمل يتضمن طرقاً جديدة لتكييف الزوج

والأطفال للمنزل . ومهما كانت صعوبة هذه التكيفات إلا أنها في النهاية تنتمي إلى تكيف مرض بين الزوج والزوجة .

وغنى عن البيان أن معظم النساء في كل الطبقات حتى طبقة العمال يعملن ربات بيوت وزوجات وأمهات . ورغم أن دور الأسرة التقليدية مازالت تسانده قيم المجتمع بشدة القائلة بأن المرأة للزوجة وخاصة ذات الأطفال يجب أن تعطى وقتها كله لدورها الأسرى ، فإن هذا يعنى أن التصنيع لم يباشر تأثيره في البناء الطبقي للأسرة .

وعلى العموم يبدو أن التصنيع يزيد من قوة حرية المرأة في الأسرة وليس أدل على ذلك من الحقيقة الكامنة في أن خروج الرجل من المنزل للعمل بعيداً عن الأسرة أدى إلى زيادة أهمية الزوجة ودورها . إذ كيفية سير الأمور في المنزل وكيفية إدارته وكيفية تربية الأولاد، وأى نشأة ينشئون ، كل هذا يعتمد كلية على رغبة الأم وأتجاهاتها وقدرتها .

والملاحظ أن مركز المرأة في الأسرة يختلف طبقاً لمركز الأسرة الاجتماعى . ففي الطبقة العليا ، تتمتع بمركز عال في الأسرة ، وهذا المركز كما سبق أن بينت قد يعتمد على ميراثها أو على مركز أسرتها الاجتماعى والاقتصادى، وربما يتوقف مركز الأسرة كلها على مركز أسرة الزوجة . ولما كانت الزوجة في الطبقة العليا لديها القدرة على استخدام الخدم والأدوات الميكانيكية وعلى تربية الأطفال خارج المنزل في دور الحضانة المرتفعة الثمن ، لهذا تصبح وقد تخلصت من كل الأعباء المنزلية ولديها وقت فراغ كبير .

أما الزوجة في الطبقة المتوسطة بالعكس تجد نفسها تواجه دوراً صعباً ومعقداً . فطالما أن مواردها محدودة فعليها أن تتحمل أعباء كل الأعمال المنزلية والأعمال

المتعلقة بتربية الأطفال ، وقد تضطر إلى العمل فتكون مشغولة عن عملها كمستوليتها عن منزلها . وقد يخفف عنها عملها المنزلى بواسطة الأدوات الميكانيكية ، ولكنها لا تستطيع أن تدفع بأطفالها لدور الحضانة المرتفعة الأجر فتتركهم للخدم . وهى فى كل ذلك تجد نفسها مضطرة أن تساعد زوجها فى مستقبله باتباع نوع معين من الحياة .

أما الزوجة فى طبقة العمال فقد تكون مقيدة فقط بالعمل المنزلى كزميلتها فى الطبقة المتوسطة إلا أنها عادة تكون أكثر أطفالاً . ولكن دورها أقل توتراً فليس عليها أن تدفع أطفالها بطريقة ما لتحافظ على مظهرها فى الطبقة المتوسطة وأمره العامل ليست جزءاً من مستقبله ، وإلى جانب هذا فإن الزوجة فى الطبقة العاملة تنقسم غيرها فيما تمنحه الصناعة من حرية المرأة ، فهى لها الحرية فى إدارة منزلها بعد خروج زوجها للعمل ، ومن ناحية أخرى فزوجات طبقة العمال نادراً ما يكون لهن قدرة عدم الاعتماد على الزوج ، كزوجات الطبقة العليا ، أو أن يكون لهن مركز المساواة الذى لزوجات الطبقة المتوسطة ، فالثقافة الفرعية لهذه الطبقة مازالت تؤيد النظام البترياركى ، فالمرأة فى الطبقة العاملة عليها أن تكيف نفسها مع زوج له ميول السيطرة على الحياة الأسرية ، ولكنها ليست بدون قوة تجاه الزوج المسيطر . فإن قيمها لا تمنعها من الحصول على العمل غير المرغوب بالنسبة للطبقات الأخرى . والتصنيع قد أتاح قدراً عظيماً من هذا النوع من الأعمال مما جعل هذه الزوجة لديها القدرة عند الحاجة للتمرد على سيطرة هذا الزوج البترياركى . وإذا كان من الضرورى ترك هذا الزوج فإن جماعة القرابة الواسعة التى مازالت تحتفظ الثقافة الفرعية لهذه الطبقة بقيمتها ، يمكن أن تعتمد عليها فى أعالتها حتى تجد عملاً أو زوجاً آخر .

(ج) دور الطفولة والتصنيع :

العلاقة بين دور الأطفال والتصنيع هو عن طريق غير مباشر ، إذ أن أثر التصنيع على الأطفال هو عن طريق التغير الذي أحدثه التصنيع في البناء الأسرى . فوظيفة الأب من أول الأشياء التي تؤثر بمختلف الطرق على الطفل فكل الأعمال تحدث أنواعاً معينة من التوترات والانفعالات في شخصية الفرد الذي يؤدي دورها . وبالعكس تعطى الأعمال درجات معينة من المواقف الاجتماعية والسلطة والشخصية . هذه التوترات وتلك الانفعالات وتلك المسكاة والمقام الاجتماعي والقوة أو غياب أيهما ينقل إلى الأسرة ويصبح جزءاً من البيئة التي يتشكل فيها عقل الطفل وشخصيته . فمثلاً مهنة الوالد تصنع بعض التوقعات بالنسبة لاختيار الابن لمهنته . فقد تكون التوقعات أن يتبع الابن خطوات أبيه أو بالعكس أى لا تشجع الابن على تتبع مهنة أبيه . وإلى جانب أن المهنة قيمة كبيرة فهي كذلك إطار مرجعي عن طريقه يرى ويحكم الابن على أبيه . وعامل آخر يتدخل في مقارنة الابن وهو : المعلومات التي يتلقاها الابن عن مهنة أبيه ، وهذه المعلومات بدورها تصبح مشجعة أو محبطة للابن عن دخول نفس الحقل^(١) .

وفي المرتبة الثانية مركز الأسرة الطبقى له تأثير هام على تنشئة الطفل اجتماعياً^(٢) والدور المعقد المتعدد بالنسبة للطفل هو دور الأم لأنها أثناء غيبة الأب في العمل هي التي تقوم بنقل كل الأغراض العملية في التنشئة ، فهي تنقل الدوافع الناشئة من الموقف والطبقة لأطفالها . القيم والأخلاق والميول والأذواق التي تعلمتها خلال حياتها في طبقة خاصة من المجتمع بالتأكيـد تؤثر بشكل قوى

Leonard R : Class in American Society P. 310-311. (١)

Schneider, op. cit. P. 444. (٢)

في نمو شخصية الطفل ، وهكذا تعكس الصورة النهائية لشخصية الطفل نوعاً هاماً من التقسيم الإجتماعى في المجتمع ، وهو كما رأينا شديد الاتصال بالنصنيع .

ونتيجة لذلك فإن كل مستوى في المجتمع ينتج نمطاً معيناً من الأدوار للأطفال . ففي الطبقة العليا الطفل يشغل دوراً هاماً في الأسرة ذلك رغم أن الأب قد يكون مشغولاً بعيداً ، وقد تكون الأم مهتمة بهواية خاصة خارج المنزل ، والعناية بالطفل وتربيته متروكة لمربية أو دار حضانة . فإن الطفل هو حامل اسم الأسرة ويرث الولد مركز والده العالى . فالتنشئة الاجتماعية للطفل تنقل مباشرة له قيم وأخلاق الطبقة العليا ومستوى الذوق في الطبقة والطريقة التي يختار بها أصدقائه والجمعيات وطرق اللبس . ويعيش الطفل في ظل توترات معينة ليعيش في مستوى تقاليد الأسرة . فالطفل يشعر منذ نعومة أظفاره بضغط اجتماعى يدفعه لأخذ دور معين . فهو يعلم أن مركز الأسرة قد بنى بالعمل الشاق ، والمحافظة على تقاليدها ، وأنه لا بد أن يعمل عملاً يدر دخلاً يمكنه من المحافظة على مركز الأسرة الاجتماعى^(١) .

ويتأثر مركز الأسرة في الطبقة المتوسطة بسلوك الطفل ، فرغم أن الطفل في هذه الطبقة يعتبر عبئاً اقتصادياً ، إلا أن الأسرة نظراً لأنها تعتبر الطفل هو الواجهة التي تعرض نفسها من خلاله على العالم ، صار من أهم اتجاهات التنشئة الاجتماعية في الطبقة المتوسطة ، هو تعليم الطفل كيف يعمل عملاً مضبوطاً ، وكيف يلبس جيداً ، وكيف يحافظ على مظهره الأنيق والنظيف الذي يدل على إرتفاع مستوى الطبقة المنتمى إليها . وإن كان المركز الاجتماعى لهؤلاء الأطفال في أعين المجتمع تلقائياً هو مركز آبائهم ، إلا أن الآباء

الطموحين يخططون لرفع طبقة أبنائهم ، وفي سنبل تنفيذ هذا الأمل يميل آباء الطبقة المتوسطة إلى نسيان أنهم هم أنفسهم إبتدأوا حياتهم الزوجية بأقل قدر من المكانة الاجتماعية ، وكذلك بقدر أقل من الأموال . وهكذا يشجع الطفل على الذهاب للعمل من حيث انتهى والده . ولهذا فإن من أهم إنجازات التنشئة الاجتماعية عندهم هو غرس قيم النجاح والرغبة فيه عند الطفل . ويعلم الآباء الأطفال أن يتفوقوا على زملائهم في المدرسة ويعلموا قيمة التعليم العالي ويلتقنوا أن يهدفوا إلى الوظائف ذات المراكز المحترمة .

ولهذا فأسرة الطبقة المتوسطة الناجحة تقدم لأطفالها منزلاً مفروشاً جيداً وغذاءً جيداً وكذلك ترويحاً جيداً . وبمرور الزمن آلاف من العادات والميول تكن في مطالب الطفل لمستوى معين من النفقات التي لا يمكن له بلوغها إلا إذا شغل مركزاً اجتماعياً محترماً . ولهذا يعمل الآباء الطموحون بصبر وثبات على تنمية الأذواق الرفيعة ذات التكاليف العالية عند أبنائهم وهم يشجعون أبنائهم على التفكير في أنهم مؤهلين لبدأوا أعمالهم من حيث وصل آباؤهم بعد فترة طويلة من العمل . وكذلك تشجع الفتاة على مواصلة الدراسة لرفع مكانتها الاجتماعية في سبيل الحصول على زوج أحسن ذى مركز اقتصادى متين من أسرة كبيرة يمكنها من أن تعيش حياة اجتماعية واقتصادية ذات مستوى عالٍ (١) .

فآباء الطبقة المتوسطة يتوقعون بالنسبة لأدوار أبنائهم في الحياة العملية ، أن يعلم الأبناء أن الوظيفة هي علامة على المركز الاجتماعى في المجتمع ، وعليهم أن يبتدئوا حياتهم العملية في مكان ما ، وأنها من غير الممكن أن تكون دائماً حسب اختيارهم ، ولكن المهم أن لا تكون الوظيفة منخفضة في السلم المهني

بشكل كبير ، وعليهم أن يعملوا بجهد ليحققوا النجاح ولا يعمل عملاً يدوياً ،
ويحصل على الوظيفة التي تقدم له - لا يكفيه لإعالة أسرته ويعطى
لأبنائه تعليماً جيداً ، وأن يعيش في حي سكني جيد ويستمر في النجاح والتقدم .
ونجاح أو فشل الطفل في هذه المساعي يضيف احتراماً للأسرة أو يسلب الأسرة
ذلك الاحترام .

أما موقف طفل طبقة العمال فيختلف عن أطفال الطبقات الأخرى . فإن هؤلاء
الأطفال غير مهمين لمستقبل الآباء أو لمركز الأسرة في المجتمع كما ليس هناك أهمية
لمركز الأسرة في المجتمع أو أهمية لاسمها . ونتيجة لهذا فطفل هذه الطبقة المنخفضة
لا يدفع إلى النجاح أو العمل على الوصول للمراتب العليا ، وهذا لا يعني أن
الطفل لا يعمل طبقاً لنوع معين من القيم ، ولكنها تلك هي قيم الطبقة وثقافتها
الفرعية ، وبالإضافة إلى تجمد مركز طفل هذه الأسرة هناك ضعف مركزها المالي
وعدم الأمان النسبي وتختلف موقفها الأسرى . فإذا ذهب هذا الطفل إلى
المدرسة حيث يوجد أبناء الطبقة المتوسطة فما يعوقه بشدة فشله في مشاركة أبناء
الطبقة المتوسطة في قيمة النجاح .

بالرغم من الجلود الطبقي لابن الأسرة المنخفضة ، فإنه من ناحية أخرى
يتمتع بحرية في اتجاهات أخرى ، فهو لا يضحي بوقته في سبيل تدعيم مستقبله
كما أنه لا يقوم بعمليات مقارنة أو منافسة بينه وبين الآخرين وليس مطلوباً
منه أن يحاول الارتفاع إلى مستوى أعلا مما هو فيه ، وربما يحصل على حرية
كبيرة ، فهو يمضي وقتاً كبيراً في الشارع أو مع عصابة الرفقاء ، كما أنه مفروض
أنه لا يعرف المحرمات الخاصة بالنظافة أو الخبرات الجنسية ، وهي حرية تتضمن
وجوداً شائكاً وغير صحي ، بل وخطر .

ومن أهم المشاكل التي يواجهها هؤلاء الأطفال : مشكلة انحرافهم .

(ويمكن القول أن انحراف الأحداث أصبح مشكلة هامة في بعض المجتمعات التي زاد فيها التصنيع وزادت تبعاً لذلك المراكز الحضرية. فمثلاً في المناطق التي لا تحكم نفسها لوحظ زيادة كبيرة في انحراف الأحداث ، حيث يوجد عدم تكامل لتقاليد وأمايب الحياة ، مع نمو ملحوظ في المراكز الحضرية والصناعية ، أو سرعة في النمو الاقتصادي ، ففي هذه المناطق انحراف الأحداث أصبح ظاهرة هامة وتشابه تماماً الموجود في الحضر أو المناطق الصناعية)^(١).

(بينما مشكلة انحراف الأحداث في بعض المناطق طفيفة جداً أو لا توجد إطلاقاً ، ففي المناطق مثل بريوني Bruni وسرواك Sarawak حيث الأسرة هي الهيئة الأولى للضبط الاجتماعي ، وحيث معظم السكان يعتمدون على الزراعة والحرف المشابهة ، وحيث لا توجد مدن حضرية ، وإن وجدت فهي صغيرة ، وحيث التصنيع له وطأة محدودة ، فمشكلة انحراف الأحداث في نهايتها الصغرى ولا يوجد انحراف أحداث إطلاقاً في بعض المناطق في أفريقيا حيث التأثير الخارجي لم يمزق الأسرة المتماسكة والبناء الاجتماعي والتنظيم القبلي)^(٢) .

في هذه المناطق التي بها قليل من انحراف الأحداث أو ينعدم وجوده ، في هذه المجتمعات تمثل الأسرة والمجتمع المحلي الهيئات الأساسية في الضبط الاجتماعي . وفي بعض هذه المجتمعات تلعب القبيلة أو البطن دوراً قوياً ولا يكون هناك

(١) Internaional Review of Criminal Policy Nos - 7 - 8

Jenuary July 1955 - United Nations. p. 21.

Ibid ., 22.

(٢)

حاجة إلى التوسع في استعمال القوانين الوضعية أو البوليس أو المؤسسات. فأنماط السلوك محددة تماماً، ويعرف كل عضو في المجتمع ما هو منتظر منه، وبالتالي يعرف ما ينتظره الآخرون منه. وقواعد السلوك متغلغلة في شخصية كل عضو في الجماعة، ومعظم الناس متكيفون لنمط معين من أنماط الحياة. ولكل طفل وصغير دور وظيفي محدد واضح في المجتمع، ويشاركون عن قرب في أنواع النشاط اليومية مع الكبار (١).

فمثلاً في القرى الصينية، الأطفال يعيشون في ظل ضبط اجتماعي قوى ويربون على الورع البنوي. وين Yen في تحليله في بحثه [الجريمة وعلاقتها بالتغير الاجتماعي في الصين] يقارن بين الأحداث المنحرفين في الصين والولايات المتحدة، يوضح أنه في الولايات المتحدة انحراف الأحداث يلعب دوراً مزعجاً ولكنه ليس بمشكلة في المدن الصينية. وربما باستثناء شنغاي التي تتبع الأنماط الصناعية والتجارية الغربية. فحياة عصابات الأطفال التي تعتبر ملامح ضرورية لسلوك الأحداث المنحرفين في أمريكا، لا توجد إطلاقاً في الصين.

وحتى في شنغاي حيث نمو الأولاد المشردين يرجع لأن آبائهم مشغولون جداً بأعمالهم، وليس لديهم وقت للعناية بأطفالهم. ولكن هؤلاء الأولاد المشردين غير منظمين في عصابات. ولا توجد مؤسسات إصلاحية في طول البلاد وعرضها، فيما عدا مؤسسة شبه رسمية وجبت في بينج Peinping أوجدها الرئيس السابق هومى لينج هومنج بوحي أمريكي ولكنها أغلقت في ربيع سنة ١٩٢٩ بسبب نقص كل من الميزانية والرزاء. ومحاكم بينج نفسها لم

(١) Gluck. sheldon (Edited) ; "The Problem of Delinquency"

Houghton Mifflin Company. Boston 1959. p. 209

ترسل منحرفاً واحداً إلى الإصلاحية خلال العامين السابقين
لغلقها.

والبحث عن تفسير مناسب لعدم وجود ظاهرة انحراف الأحداث في الصين، على
الإنسان أن يرجع إلى التقاليد المتغلغلة عبر الأجيال للورع البنوي الذي يعبر عن
القانون الأساسي للنظام الأسري واحترام الكبار ، فالطاعة للوالدين تعتبر
أرفع فضيلة يمكن أن يمتلكها الإنسان . ويعتبر من أهم أوجه الحياة في الحياة
الأسرية في الصين ، هو ذلك الاحترام والطاعة للوالدين والتي يقدمها الأطفال
دون سؤال، وحتى بعد النضج بفترة طويلة^(١).

وأيضاً يمكن اتخاذ مقاطعة سموا Samoa كمثل لمنطقة حيث يوجد
الضبط الرسمي ، ولكن أيضاً حيث لا داعي لمعاملة الأحداث المنحرفين ، إذ
أنه يمكن الاعتماد على الأسرة في العناية بهم . وقد كتبت الولايات المتحدة
تقريراً تقول فيه (إنه لم يبلغ في خلال العام إلا عن حالتين من حالات
انحراف الأحداث ، وكان رئيس المحكمة يرسل لرئيس القبيلة والدي الحدث
خطاباً ، ولا يتضمن هذا أي إجراء بوليسي ، ويأخذ رئيس المحكمة تمهيداً على
رئيس القبيلة والدي الحدث بأن يكونوا مسئولين عن السلوك الحسن في
المستقبل للحدث . فلا قبض هناك ولا أحكام بالحبس ولا تقارير تحفظ لإرباك
الحدث في المستقبل^(٢).

وفي النمط الثاني من المجتمعات حيث أصبح انحراف الأحداث مشكلة
اجتماعية تتميز هذه المجتمعات بالتغير الاجتماعي . ففي هذه المناطق التصنيع

Burgess & Lock : The Family p. 39.

(١)

Glueck, Sheldon ., Eleanor : op cit.. p 209.

(٢)

يتزايد ، والمناطق الحضرية تنمو ، والعادات والتقاليد والقيم القديمة تختفي وأصبحت في صراع مع الجديدة . وصراع القيم بين القديم والجديد هي عادة المسئولة عن خلق التفكك واضطراب الشخصية . وهذه النقطة الأخيرة ذكرها تقرير حديث لهيئة اليونسكو تحت عنوان معاونة العلوم الاجتماعية في دراسة الظروف الاجتماعية في المستعمرات الإفريقية (رغم أن المجتمعات الآخذة بالأسلوب الغربي مازالت قليلة في أفريقيا ، وعدد أولئك الذين يشاركون بدرجات مختلفة في كل من الثقافتين مستمر في الزيادة ومن وجهة النظر السيكولوجية ، هذا يعني أن الفرد ، بينما يطلق لنفسه الحرية من الواجبات نحو والديه ، وجماعة الأسرة أو القبيلة ، ويبحث عن التكامل مع الجماعات الأخرى فهو في النهاية عرض نفسه لمجموعتين من القيم ، ووضع نفسه تحت نوعين من الضغط (١) .

ففي هذه المناطق يترك الوالدان المنزل للعمل خارجه ويترك الأطفال لرعاية أنفسهم ، وأعضاء المجتمعات الحضرية الجديدة ليست لديهم نفس العلاقات الاجتماعية المتينة ولا علاقات القرابة القوية التي توجد في أسلوب الحياة القروية القديمة . ومن ثم المجتمع لا يمكنه أن يباشر نفس التأثير الذي كان يباشره من قبل ، ولهذا اضطرت إلى استخدام التشريع لضبط أفعال الأفراد ، كذلك تأمست الهيئات الاجتماعية للضبط لتحل مكان بعض الوظائف التي كانت من قبل موكولة إلى الأسرة والمجتمع .

وفي كثير من بلاد آسيا والشرق الأقصى وأمريكا اللاتينية وبلاد الشرق الأوسط ، قد زاد انحراف الأحداث ، وكان التصنيع هو من أهم عوامل زيادتها .

فمثلا في آسيا والشرق الأقصى وجد عدد كبير من وقوع الاعتداء على الملكية، وقد أعتبر أن هذا ربما يكون راجعاً إلى عمالية التحضر الآخذة في الوجود مع نتائجها من اضطراب الحياة الأسرية مع ما تنتج من المشاكل الشخصية والتكيف الإقتصادى (١).

وخاصة عند الطبقة المنخفضة التي تتميز بكبر الحجم وانخفاض مستوى الدخل.

وفي الحقيقة إنه في بحوث انحراف الأحداث المتقدمة تاريخياً كان هناك اهتمام بالحالة الطبيعية والاقتصادية المصاحبة للانحراف . وأوضحت كثير من الدراسات عن حجم الأسرة أن عددا متباينا وغير متناسب من المنحرفين ينبع من الأسر الكبيرة الحجم القليلة الدخل . ويريل Merrill في دراسة حديثة جدا حقق هذه النقطة عن طريق عينته ، وتبين له أن حجم الأسرة له علاقة مباشرة بالمركز الاجتماعى والإقتصادى الذى قدر عن طريق نسبة الدخل ووجد أن الطفل من الأسرة الكبيرة العدد والفقيرة قد يصبح منحرفا ليس بالضرورة لحجم الأسرة ، ولكن لازدحام السكن ، وظروف المنزل السيئة الفقيرة ، ولجوار السيء ، والتوقف مبكرا عن التعليم ، والبداية المبكرة . لعمل الطفل ، كل هذه المظاهر تصاحب ظروف المعيشة عند تلك الأسرة ذات المركز الاجتماعى الإقتصادى المنخفض (٢).

الظروف الاقتصادية السيئة التي تبدو في هذه المنازل بالإضافة إلى التأثيرات

(١) Glueck, Sholdon and Eleanor : op. cit. p. 211

(٢) Glueck : "The Problem of Delinquency" Essay on The Family and Juvenile Delinquency by Harry M. Schulman. p. 129.

الأخرى . لها بعض العلاقة بانحراف الأحداث . والدراسات الرئيسية لعينات محاكم الأحداث المقبوض عليهم تظهر انخفاض المركز الاجتماعى الاقتصادى المنخفض للأسر ، وأن جزءاً كبيراً منهم يتناول مساعدات من الهيئات الاجتماعية الخاصة . وسيرل برت S. Bart فى دراسته فى لندن اكتشف فقراً أكثر فى منازل العينة عما وجد فى المجموعة الضابطة من غير الجانحين من نفس الجوار ونفس المدارس . وقد وجد ميرل Merrill أيضاً فروقاً حادة فى المراكز الاجتماعية الاقتصادية بين عينة من المنحرفين اختبرت بعناية بالنسبة لمجموعة ضابطة من غير المنحرفين .

وعمل أو وظيفة الوالدين شىء مهم فى علاقته بالمركز الاقتصادى . فدراسات ظروف العمل لآباء الأطفال المنحرفين أوضحت زيادة فى عدد وظائف القليلى المهارة أو غير المهرة ، ونسبياً أقل فى أنصاف المهرة أو المهرة ، هذا دليل على شدة زعزعة وعدم ثبات وأمان الوظائف وقلة المنبع الاقتصادى وانخفاض المركز الاجتماعى لمعظم آباء المنحرفين . وكذلك معظم الدراسات عن المنحرفين أظهرت ضخامة العدد الإجمالى للعاطلين بين الآباء ، وكثرة عدد الأسر التى فيها الأم هى المصدر الوحيد للرزق ، أو حيث يعمل الوالدان فى صناعات منخفضة وفى الحالة الأخيرة يلاحظ أثر هام آخر وهو عدم قدرة الوالدين على رعاية الأطفال .

والازدحام كما هو محدد بعدد الأفراد فى الحجرة ، قد ظهر فى دراسات كثيرة أنه أكثر عند أسر المنحرفين عنه فى غير المنحرفين فى المناطق المزدوجة . فمثلاً شولمان Shulman فى دراسته New York State Crime Commission على المتشردين اكتشف أن متوسط عييد الأفراد فى الحجرة الواحدة

كان ٧ را^(١) . والازدحام بينما هو أثر لكبر الحجم وانخفاض المستوى ، له أثره الاجتماعي الهام في إحداث النقص في الخلوة الأسرية ، ويؤدي إلى انهيار حدود التجارب الجنسية داخل الأسرة ، وإلى الحد من النشاط . ويؤدي إلى الشجار وإلى هروب الأطفال والكبار من المنزل إلى الشارع أو إلى أنواع النشاط الترويحي التجاري ، وإلى الرفاق .

وموضوع العلاقة بين الانحراف والمساكن الفقيرة درست في دراسات المناطق المتخلفة وعلاقتها بالانحراف . وقد دلت تلك الدراسات على أنه توجد علاقة . فمن المعتقدات العامة أن ظروف المساكن الفقيرة وخاصة المزدحمة وغير المناسبة صحياً هي مراكز لإنتاج السلوك المنحرف . فدراسات شو ومكاي وسلنجر Shaw, & Mo Kay, Sullinger قد أوضحت أن المنازل الفقيرة تسود في مناطق الانحراف^(٢) .

وأهم الدراسات وأمتعها هي الدراسات التي أجراها شلدون وإيلينورا جلوك Sheldon & Eleonora Glueck متوجاً به بحثهما لمدة عشرة سنوات في البحث عن أسباب الانحراف ، انتهى هذان الباحثان الممتازان إلى أن صفة وميزة مركز الأسرة له أثر كبير جداً في خلق الانحراف أكثر من أي سبب آخر . فالأساس التركيبي للشخصية في تشكيل أدوارها وانجاساتها وميولها تفرس خلال الطفولة المبكرة . إذ وجدوا أنه بالمقارنة الدقيقة لأنماط التنمية الخمسة طفل منحرف من الأماكن المتخلفة بمدينة بوسطن مع مجموعة ضابطة من خمسة طفل غير منحرف من نفس المنطقة ، اكتشفاً أنه إذا كانت حياة

Glueck, : op. cit. p. 129

.(١)

Neumeyer : op.cit p. 209

(١)

أسر الأطفال مناسبة تكون فرصة الانحراف ٣٪ ، ومن جهة أخرى إذا كان مركز الأسرة فقيراً فإن فرصة الانحراف ترتفع إلى ١٨٪ وإن كان من المهم جداً من وجهة النظر الاجتماعية وجود العوامل الاجتماعية الأخرى ، إلا أن مركز الأسرة في التركيب الاجتماعي المنبعث من الظروف الاجتماعية التي تفصح عن نفسها في اتجاه وميول الآباء له الأثر الأكبر . فعادة يذكر في الدراسات لمجموعات المنحرفين مثل هذه العوامل ، القسوة أو التساهل أو الخطأ في نظام التربية الذي يتخذه الآباء ، عدم العناية من الأم ، أو عدم العناية بوقت الفراغ عند الطفل ، أو النبذ أو الترك والطرد بواسطة الوالدين . والحقيقة أن وجود مثل هذه العوامل يبدو أن لها علاقة وثيقة بالصفات البنائية لأنماط معينة من الأسر أو البيوت (١) .

فالزوجات في طبقة العمال حيث الدخل منخفض والأسرة كبيرة الحجم ليس لديها وقت كاف ولا تدريب كاف لعملية تربية الأطفال ، وعندما تحاول الأم تنظيم أطفالها تظهر خشونتها القاسية ، وفي كثير من الأحيان تترك الأطفال يجرون على الفطرة همجيين . وعادة تمضي وقتها بدون تنظيم ، فهن يتركن الأطفال حتى يسقطوا نائمين أو حتى يطفىء الآباء الأنوار للذهاب للنوم . وإذا حاولت الأم زيادة دخل الأسرة بالعمل ، فالأطفال إما يتركون في الطرقات أو أن ينهبوا إلى منزل الجد أو بعض الأقارب حتى عودة الأم من العمل (٢) .

وفي أسر كثيرة من أسر الطبقة المنخفضة تترك تربية الأطفال الصغار

Gluck, sheldon and Eleanor : 1000 Juvenile Delinquency" . (٧)

Burgess and Look : The Family p. 117 (٨)

للأطفال الكبار ، وتترك الأطفال في الثالثة والرابعة للعناية بأنفسهم ، والطفلة في السادسة من عمرها تترك في المنزل للعناية بإخوتها الصغار من البنات والصبيان وفي أسر عديدة حيث يعمل الوالدان فإن الأطفال يتناولون وجبة غذائية واحدة في اليوم ولا يعلم الوالدان أبداً ما إذا كان أطفالهم في المنزل من عدمه في المساء (٢).

ومن ناحية أخرى فإن مركز الأسرة الطبقي في التركيب الاجتماعي يحدد بدرجة كبيرة نوع وأثر وطئة القيم الثقافية على الطفل .

فبالنسبة للتربية مثلاً وجد شneider أن الغلام من الطبقة الدنيا أو من الجماعات ذات المراكز المنخفضة عاجز ، ليس عن عبزه في المستوى الاقتصادي ولكن أيضاً عن طريق اتجاهاته السلبية عن التربية ، وأورد إحصائية بأخذ الرأي عن أهمية التعليم الجامعي ، دلت على أن نسبة ٦٨ ٪ من الطبقة العليا يؤيدون أهمية التعليم الجامعي وأن ٥٢ ٪ من الطبقة المتوسطة يؤيدونه ، بينما كانت النسبة في الطبقة المنخفضة ٣٩ ٪ ، ووجد أن جدول الترتيب المهني يطابق النسب السابقة . وقال إن هناك عنصراً آخر في ثقافة الطبقة الدنيا يعمل على عجز أبناء هذه الطبقة في المنافسة ، إذ يرث أبناء الطبقة الدنيا ثقافة لا تعطي وزناً للأفكار المجردة مثل الرياضة والعلوم أو القراءة وتضعها في مستوى منخفض ، بينما أي منها ذو أهمية في النجاح في كثير من الأدوار المهنية . وقد يرث ابن الطبقة المنخفضة ثقافة تشك في كل ما هو جديد وما هو غريب ، وقد يشعر أن أي تغيير ليس في مصلحته . وفي نفس الوقت فإن الطبقة المنخفضة ربما يكون ساذجاً بسيطاً ويمكن التغرير به ، وسهل التأثير عليه بالعناية ضد رغبته . وغالباً ما يكتسب أو يرث ابن الطبقة الدنيا

إحساساً عميقاً بالدونية مما يكسبه عادة الاذعان والخضوع والاستسلام للقوى المحيطة به في العالم الذي يعيش فيه (١).

فاختلاف أنماط التدريب للأطفال في مختلف الطبقات الاجتماعية لها آثار على أنماط السلوك الاجتماعي الذي يتضمن الانحراف. فمثلاً رجلاً حازماً صلباً أكثر إحباطاً لدوافع التسلية العشوائية، هذا بجلاء صفة الطبقة المتوسطة وبالعكس هذا تتميز تربية الطبقة المنخفضة بالتساهل في خيراتها. ويميل آباء الطبقة المتوسطة إلى بذل جهد أكثر في أنماط تربية الأطفال مبكراً ويحافظون على ذلك مدة أطول من آباء الفقراء. عادات ضبط التبول والغطام تقوم مبكراً وبصلابة أكثر بين الطبقة المتوسطة، ومتأخراً وبشكل أكثر تساهلاً عند الطبقة المنخفضة. أطفال الطبقة المتوسطة يشرف عليهم آباؤهم من قرب أكثر من أطفال الفقراء. ويتوقع منهم المشاركة في الواجبات المنزلية أكثر من الفقراء. هذه الحقائق تضع سؤالاً، إذا كان الإحباط له علاقة بالانحراف وإذا كانت تربية الطبقة المتوسطة تتضمن المحافظة على كثير من التوترات، لماذا لا يكون لهذه التوترات أثر في الأحباطات مؤدبة إلى الانحراف؟ وتقع الإجابة في الآتي:

أولاً: أن أنماط الأحباط في الطبقة المتوسطة والمنخفضة يبدو أنها تختلف فطفل الطبقة المتوسطة يجبر على المحافظة على التوترات المؤدية إلى النظام ويتعلم ويستفيد من المهارات، ويحذر من الوقوع في سلوك اللذة المبكرة ذي الأنماط غير السوية، أما طفل الطبقة المنخفضة فهو أقل تقيداً في اختياره ومجال نشاطه ويسمح له بحرية أكثر في اختيار أصدقائه ووسائله الترويحية وبحرية في الوقت

الذى بعد المدرسة ، وطفل الطبقة المنخفضة يكون فى إطاره المرجعى خبرات جنسية مبكرة وغير متجانسة . وهكذا إحباطات طفل الطبقة المنخفضة ليست فى علاقة مع الضبط القوى على حرّيته . فهو يمارس الاستقلال جزئياً لأنه يحصل مبكراً على مركز المتكسب لعيشه ، بينما يبقى طفل الطبقة المتوسطة فى المدرسة ويعتمد اقتصادياً على والديه مدة أطول . تربية الطبقة المتوسطة تؤخر البلوغ والنضج الإجتماعى طويلاً ، بينما تقيم ملطة أبوية مبكراً .

ويبدو أن طفل الطبقة المتوسطة يتقبل إحباطاته أكثر فلسفياً كجزء من نمط حياته . واختلافات الأنماط تقع فى المبادئ المبكرة والإهتمام العظيم فى التمسك بالجهود المضنية فى تربية أبناء الطبقة المتوسطة . فطفل الطبقة المتوسطة يتقبل سلاحه وعدته من أنماط التوترات على أساس من العادات ، لأنه أقل انغماساً وأقل خضوعاً لخبرات التربية المبهمة الغامضة غير الثابتة ، وبالنسبة لطفل الطبقة المتوسطة ، الأحباط يتضمن الطاعة التى تعطيه مركزاً كوريث لمركز والده الذى يطمح إليه الطفل ، ولكن بالنسبة لطفل الطبقة الفقيرة إذا كانت الطاعة تعطى مركزاً كوريث لمركز والديه فلماذا يتقبلها الطفل وهو لا يطعم فى مركز والديه ، فهو مركز غير مرغوب فيه ولا يشرب إليه الطفل الفقير . وهكذا يتحمل طفل الطبقة المتوسطة التوترات لأنها تقوده إلى هدف مقبول لديه وفى ثقافة مجتمعه . ولكن طفل الطبقة المنخفضة لا يتحمل التوترات لأنها تقوده إلى هدف غير مرغوب فيه .

ثانياً : ينشأ انحراف أطفال الطبقة المنخفضة من ظروف تربيتهم . فالحرمان العظيم من الوسائل المادية للسُرور ، والصدام العنيف للاختلافات المزاجية فى الحياة الأسرية بسبب تناقض وتقص النظام فى التربية . وأنواع الانحراف بين الأولاد تتكون فى معظمها من الأنماط المختلفة من السرقة ، وهند الفتيات

التشرد وعدم الضبط . بينما يتميز انحراف أطفال الطبقة المتوسطة من الشقاوة الحادثة تحت تأثير الجماعة وبعض الاعتداءات الجنسية .

ثالثاً : صفات الجرائم عند الطبقة المتوسطة نجدها تختلف عملياً عن جرائم الفقراء ، وتميل نحو النصب في مقابل السرقة عند الفقراء . فإذا تركنا جانباً فرص المهنة ، يمكن استنتاج أن بناء الشخصية التي يتطلبها النجاح في النصب تكون من تدريب وتعليم الطبقة المتوسطة . ولا يعتمد في هجمة واحدة ناجحة كما هو في قطع الطريق أو السرقة ، بل تعتمد على عدوانية مقادة بعناية وتتضمن المعرفة واستخداماً لجبال واسع من المهارات الفنية ، والصبر والجلد في الرسم والتنفيذ وخداع واسع من خلال القانون بقدر ما تسمح به مهاراته ؛ هذا الفرض يقوم على أساس أن طفل الطبقة المتوسطة الذي يلجأ في حياته المتأخرة إلى الجريمة يفعل هذا في ضوء خبراته المبكرة التي علمته أن النظام الاجتماعي له منافذ قليلة وله قيود كثيرة ، بينما الطفل الفقير يلجأ إلى أنماط الجريمة التي تفترض أن الخبرات المبكرة قد علمته أن النظام الاجتماعي له منافذ كثيرة وقيود قليلة .

وتوجد دراسات تؤيد أن ثقافة الطبقة الدنيا وسط مولد لعصابات الأحداث ، ومن أهم هذه الدراسات دراسة ميلر Miller ودراسة جون بارون مايز John Barron Mays

ويعتبر ميلر من رواد دراسة ثقافة الطبقة الدنيا . اتخذ من دراسة الاتجاه الأيكولوجي وأثره في انحراف الأحداث سبيلاً لدراسة ثقافة الطبقة الدنيا ، وهي دراسة أنثروبولوجية على جماعات الشارع .

وقد انتهى ميلر بإجابة مقنعة عن كيفية حدوث ثقافة الطبقة الدنيا ، حين

أعلن نتائج دراسته الميدانية الأيكولوجية الثقافية التي كان مجالها أحد أحياء بوسطن وقد لاحظ ووصف وحلل هؤلاء السكان الذين يمكن أن تطلق عليهم جماعات الطبقة الدنيا المتخلفة *Residual lower status groups* وقد اعتبر هذه الجماعات هي أفراد الأقلية العنصرية حديثي الهجرة ومعظمهم عادة من المهاجرين الذين هم في حراك زائد ومستمر ، والزواج الذين هم في نفس الحالة ، والمواطنين البيض ممن يعيشون في ظروف مماثلة للأقليات المهاجرة والزواج .

وقد بين ميلر في دراسته أنه يسود في هذه المناطق للسكنظة نسبة كبيرة من الأماكن المتخلفة *slums* التي يسودها نوع من التنشئة الاجتماعية أسامة العنصر النسائي لإدارة شئون المنزل ، هذه التنشئة سببت في تزويد الأطفال في هذه المناطق بإعداد ضعيف لمعركة المنافسة مع معايير الطبقة المتوسطة ، فهو يعتبر أن العنصر النسائي في إدارة شئون الأسرة من أهم مصادر تكوين ثقافة الطبقة الدنيا التي هي في نفس الوقت من أهم مصادر الجناح (١)

ودراسة جون بارون ما يزهى من الدراسات الاجتماعية الأيكولوجية الحضرية بمعنى أنه يهتم بدراسة الجنوح في منطقة يبدو الجنوح فيها كثيراً جداً بالقياس إلى الأحياء الأخرى من المجتمع ، وعلاقة ذلك بعدد وقدره مؤسسات وهيئات رعاية الشباب ، ونوع العلاقات السائدة في الحي ، والأنماط السلوكية في الجماعات الصغيرة فيه ، ونظام القيم والتقاليد والمعتقدات السائدة والمهن المتنوعة ، ونوع ومدى الكفاية والمهارة فيها ، وكان مكان دراسته المنطقة الواقعة جنوب ميناء

Miller. Walter B. : "Lower class culture as a generating (١)
milieu of gang Delinquency" Journal of social Issues, 1958. 14
No. 3, 5-19.

ليفربول المتصلة بمركز الأعمال والتجارة . ووصل في دراسته هذه أيضاً إلى أن ثقافة الطبقة الدنيا ومط مولد الإنحراف الأحداث (١)

وهذه الدراسات ترى أن الثقافة الفرعية الجانحة تظهر وتنمو من الفجوة القائمة في البناء الاجتماعي ، الناتجة عن عجز أبناء الطبقة الدنيا عن تحقيق توقعاتهم وآمالهم وطموحهم ، نظراً لفقراء الوسائل والإمكانات التي هي في متناول أيديهم لتحقيق هذا التطلع .

وطبقاً لوجهة النظر هذه فإن عملية التنشئة الاجتماعية للطبقة الدنيا لا تهتم للأطفال قيامهم بأدوارهم طبقاً لاحتياجات ومتطلبات النظم السائدة لدى الطبقة المتوسطة . ولذا فإن أطفال الطبقة الدنيا غالباً ما يعانون من موقف الحرمان من المركز الاجتماعي أو الشعور بالدونية ، فوجود أعداد كبيرة من هؤلاء الأبناء في علاقات متبادلة التأثير في المناطق الحضرية تؤدي إلى جيل من الجماعات تحمل قوماً تعوض في آن واحد ، فقدان إحترام النفس من جهة ، وعزل الأطفال نتيجة لمعاناتهم من المراقف العقابية بسبب مركزهم الاجتماعي . ولذا فقيم الثقافة الجانحة هي عكس نظم الطبقة المتوسطة ، فمثلاً التشرذ بدل الجسد والاجتهاد ، والعدوانية بدلا من ضبط النفس (٢) .

وحينئذ يعمل هذا المركز الاجتماعي المعوق على زيادة الدوافع لتكوين ثقافة فرعية منحرفة عند أبناء الطبقة الدنيا وأنه مهما كان الأمر فإن الدوافع وحدها لا تكفي لتفسير أسلوب حياة جماعية . وبنفس التعقيد والتشابك ، تكون الحقيقة في أن المواقف العقابية ذات العلاقة بالمركز الاجتماعي في نظام

(١) Mays, John Barron : Growing up in the city - A study of juvenile Delinquency Liverpool University Press 1954.

(٢) David J. Bordua : Sociological Theories and Their Implication for Juvenile Delinquency A Report of children's Bureau conference 1960 p. 3.

إجتماعي مثل المدرسة تميل إلى التركيز بدرجات متفاوتة في جماعات الطبقة الدنيا.

وهناك وجهة نظر تقول : إن معتقدات وقيم عصابة الشارع لا تنشأ عن أي شكل من مواقف حرمان المركز الاجتماعي ، ولكن ببساطة عبارة عن ترجمة لثقافة الطبقة الدنيا كما يذهب إلى ذلك شو ومكاي^(١) Shaw & Mc kay هذا الجهاز الثقافي يوصف على أنه تعبير عن القوة العضلية والحقن والقسوة والميول الأخرى التي تظهر بوضوح في حياة العصابة .

ثقافة الطبقة المنخفضة طبقاً لوجهة النظر تلك ، هي إحدى الثقافات الفرعية العديدة التي تنمو حول الفروق الاجتماعية الرئيسية مثل العمر والجنس والطبقة والإقليم . وهي تتميز بمجموعة واضحة من القيم ، والأساس النسائي للأسرة كشكل للإشراف المنزلي كثير الوجود ، تماماً كما تتميز بنموالجماعات الصغيرة من الجنس الواحد كشكل للاتحاد في جميع الأعمار .

والأساس النسائي للإشراف المنزلي قد يتكون من واحدة أو أكثر من النساء الكبار ، وعادة ذات علاقة قرابية بالأطفال ، وقصد يكون لهم آباء مختلفون . ومن المقطوع به حقيقة أن هذا النظام للإشراف المنزلي لا يعتمد على الذكر في وجود الإعالة الاقتصادية أو استمرارها لضمان معيشتها ، فقد تأخذ المرأة دورها في رعاية الأطفال ، وخاصة عند أولئك اللاتي يعملن ، كما يعتبر ما تدفعه هيئات الرعاية الاجتماعية مصدراً دائماً للدخل في كثير من الحالات .

وتحت هذه الظروف تختلف العلاقات بين الأجناس بدرجة عظيمة هن

التوقعات العادية في القطاعات الأخرى من المجتمع . وتميل انحدادات الجنسين المختلفين إلى أن تكون محدودة جداً في كل الأعمار . وتأتي الجماعة الصغيرة من نفس الجنس تملأ الوظائف المتشابهة خلال الحياة . وتنشأ مشاكل النضج النفسي بين الأولاد في مثل هذا النظام ، فمنذ الولادة حتى النضج المبكر ينشأ الأولاد في جو نسائي كثيف وتؤدي حاجة إثبات الذكورة إلى التعلق بجماعة الشارع من الذكور الصغار . هذا العامل الدافعي مضافاً إلى الحقيقة الأساسية أنه لكي يصبح الفرد أهلاً لأن يكون عضواً ذكراً إيجابياً في ثقافة الطبقة الدنيا يتطلب تمرين البالغين على القسوة والشرب المفرط والمميزات الأخرى للبالغين . من ذكور ثقافة الطبقة الدنيا ، مثل هذا التمرين والتدريب قد يتضمن نشاط عديدة ليست إنحرافية مثل العناية بشدة بالرياضية ، والأشياء الأخرى ذات الصلة المباشرة بالجنس الآخر .

ربما أهم عنصر من وجهة النظر هذه هي رفضها أن تصف ثقافة الطبقة المنخفضة كرد فعل لنظم الثقافات الفرعية الأخرى في المجتمع ، وأهمية العلاقات المتبادلة المترابطة في توضيح قيمها وأشكال بنائها الاجتماعي كما توجد في شكلها الأصلي ، وليست كدليل على تفكك وانحلال أنماط الطبقة المنخفضة . ومثل وجهة النظر هذه تتطابق مع الأساس النسائي للأسرة .

وعلى أي حال فإن كل من هذه النظريات تفصح بوضوح عن أن الطبقة الدنيا بثقافتها هي وسط مولد لانحراف الأحداث ، مما يندق ناقوس الخطر لما يتعرض له أبناء هذه الطبقة من الوقوع في الانحراف ، مما يؤكد أهمية رفع مستوى هذه الطبقة من جهة ومن جهة أخرى توفير وسائل الرعاية الاجتماعية التي تؤدي إلى تغير الحياة الاجتماعية التي تحياها هذه الطبقة .

وفي دراسة أجريتها بمدينة الإسكندرية على عينة تبلغ ١١١٩ حدثاً من الأحداث المنحرفين لدراسة العلاقة بين توزيع الدخل وعدد أفراد الأسرة أن معامل الارتباط بطريقة بيرسون — ٢٥٣ ر. مما يؤكد أن معظم الأطفال الجانحين يأتون من أسر ذات مستوى اجتماعي واقتصادي منخفض. كما تبين لشومان shuomon أن حجم الأسرة له علاقة مباشرة بالمركز الاقتصادي مقداراً عن طريق نسبة الدخل. أي أن الطفل الذي من أسرة كبيرة العدد وفقيرة قد يصبح منحرفاً ليس بالضرورة لحجم الأسرة ولكن للزحام الناشئ عن قلة الدخل الذي لا يتيح إلا مسكناً ضيقاً من ناحية، ومن ناحية أخرى لا يوفر للأسرة حاجاتها الأساسية، وبالتالي لا يشبع الحاجات الأساسية للطفل وتصبح الأسرة في هذه الحالة عامل طرد للطفل. كما يؤكد ماذهب إليه شلدون واليانورا جلوك في دراستهما عن أثر الفقر في انحراف الأحداث السابق ذكرها.

وإذا كان من وجهة النظر الاجتماعية أن هنالك عوامل كثيرة للانحراف مثل عدم عناية الآباء بأبنائهم أو الخطأ في التربية أو الإهمال في وقت فراغ الأطفال فإن هذه العوامل جميعاً لها علاقة وثيقة بمستوى الدخل للأسرة. فالدخل يعبر عن القدرة الشرائية لنوع من الحياة، وانخفاض الدخل الذي يصل إلى حد الفقر معناه أن الأسرة لا تستطيع إلا أن تشتري حياة فقيرة سواء من الناحية الاجتماعية أو الصحية أو السكنية أو الغذائية أو التربوية. مما لا يسمح بتنشئة اجتماعية سليمة للأطفال، ومما يعرضهم للانحراف.

وهذا أيضاً يؤكد: لماذا كانت المناطق المتخلفة التي تسكنها مثل هذه الأسر الفقيرة عاملاً من عوامل الانحراف؟ لأن جميع الأسر التي تقطن هذه المناطق من الأسر الفقيرة والتي لا تستطيع شراء إلا أسوأ أنواع الحياة الاجتماعية ولا تستطيع

أن تفعل حيال العوامل الاجتماعية السيئة التي تدفع بأبنائها إلى الانحراف إلا الإذعان والتسليم .

وعند دراستي للعلاقة بين عدد أفراد الأسرة وعدد الحجرات تبين لي هذه الحقيقة بجلاء فقد اتضح أن ٨٤ر٤٪ من أسر الأحداث تسكن في حجرة واحدة ، وأن متوسط ما يخص الفرد من الحجرة في ٢٨ حالة هو ٠ر٢ وفي ٥١ حالة كان متوسط ما يخص الفرد ٠ر١٦ وفي ٨٣ حالة كان متوسط ما يخص الفرد ٠ر١٢ وفي ١١ حالة كان هذا المتوسط ٠ر١ ، مما يدل دلالة قاطعة على أن الإزدحام الشديد ظاهرة مصاحبة لانحراف الأحداث . وإذا كان الإزدحام في حد ذاته هو تعبير عن كبر حجم الأسرة وانخفاض مستواها الإقتصادي ، فإن له أثراً هاماً في إحداث النقص في الخلوة الأسرية مما يؤدي إلى انهيار حدود التجارب الجنسية داخل الأسرة . كما يؤدي إلى الحد من نشاط أفراد الأسرة ولا يتيح مكاناً للتمتع بالحياة الأسرية ، ومثل وقت الفراغ داخل المنزل . وهكذا يصبح المنزل عامل طرد للأحداث الذين يهربون إلى الشارع ، والشارع هنا في هذه المناطق الفقيرة هو مجال النشاط لعصابات الأحداث المنحرفين .

ومن ذلك يتضح أن الطفل في طبقة العمال يواجه تجارب تختلف تماماً عن تلك التي يواجهها الأطفال في الطبقات الأخرى ، وهي في مجموعها خبرات مؤلمة تدق ناقوس الخطر الذي ينبه عما يحيط بأطفال هذه الطبقة من دمار ، مما يحمل المجتمع مسؤولية العمل الجاد نحو رفع مستوى هذه الطبقة أي بتقليل الفوارق الطبقيّة حتى تتقارب مع مستوى الطبقة المتوسطة ، فيتغير المحتوى الثقافي للطبقة المنخفضة ، أي تخرج من نطاق هذه الطبقة وتتحول إلى ثقافة الطبقة المتوسطة .

الفصل السادس

من ناحية الهجرة

١ - الهجرة من وجهة النظر الاجتماعية

(١) ماهيتها :

من المعروف أن هناك نوعين من التحرك الاجتماعى ، الأفقى والرأسى ، فانتقال الأفقى هو انتقال الناس من مكان إلى آخر ، ويطلق عليه عادة اسم الهجرة ، والانتقال الرأسى هو انتقال الشخص من طبقة اجتماعية إلى أخرى .

وما يهنا فى هذا المقام هو الانتقال الأفقى أى الهجرة . فإذا قلنا إن الهجرة هى : أن يغير الفرد أو مجموعة من الناس محل إقامتهم ، كان هذا التعريف بعيداً عن الدقة . فالهجرة لا تشمل تحركات الأفراد النهارية العادية مثل ذهابهم إلى أعمالهم ، كما أنها ليست السفر فى المناسبات كالأعياد والمواسم والأجازات . فالهجرة إذن هى حركة قد تحدث لمرة واحدة فى حياة الفرد أو الأسرة ، ولكنها تغير حياتهم كلية (١) .

فالهجرة هى كلمة عامة تستعمل للدلالة على التغير الدائم نسبياً للسكان الجغرافى للأفراد والجماعات (٢) . وأهم نوع من أنواع الهجرة فى مصر : هى الهجرة الداخلية وهى ما نتم به فى هذا المقام . أى الهجرة من المناطق الريفية إلى المدينة . تلك التى أحدثها التصنيع بصنعه وظائف جديدة وخاصة فروعه الجديدة

(١) Mirrell : «Society and Culture» p459

(٢) Lundberg, George A. « Foundations of Sociology » p.486

التي احتاجتها الصناعة وخدماتها ، كالتليفون والتلغراف والراديو والتلفزيون وكثير من الصناعات الكيماوية ، قدمت وظائف عديدة أكثر من مكان المدن (١) . وهذا أيضاً حقيقى بالنسبة للخدمات العديدة التي إما أنها كانت غير معروفة من وقت قصير ، أو التي نمت بسرعة وخاصة في ميدان الترويج التجارى ، أو المؤسسات مثل الجراجات ومحلات الإصلاح . وقد أدى التصنيع أيضاً إلى نشأة أنواع من الخدمات الجديدة مثل المحاسبين والمهندسين الاستشاريين والمعالجين النفسيين والتوجيه والتدريب المهني والمتخصصين في الرأى العام .

وباختصار جعل التصنيع من المدن والمراكز الصناعية أما كن للفرص والتوظيف ، وما زالت تلك الفرص تمتد وتنوع في عددها ، وكذلك عدد من الفرص غير القانونية جذبت الناس وأضيفت إلى التدفق في الفرص ، فالمدينة هي المكان الوحيد للدعارة وأشكال أخرى من الفجور . فالمدن الصناعية قد نمت بسرعة ، ولكن هذه الزيادة لم تأخذ طريقها خلال الزيادة الطبيعية للسكان عن طريق المواليد ، ولكن من خلال الهجرة (٢) . فقد زاد سكان القاهرة من سنة ١٩٤٧ إلى سنة ١٩٦٠ بنسبة ٦٠ ٪ والإسكندرية من المدة نفسها بنسبة ٦٤ ٪ بينما كانت النسبة لزيادة السكان عامة في الجمهورية عن المدة نفسها ٣٦ ٪

(ب) — أهمية الهجرة الداخلية :

ويهتم علماء الاجتماع بدراسة ظاهرة الهجرة لأنهم يعتبرونها من أهم الطرق التي يعيد بها الفرد تكييف نفسه في النظام الاجتماعى والاقتصادى ،

Burgel : Urban Sociology • p. 217.

(١)

Farls : « Social Disorganization » p. 632.

(٢)

كما يعتبرونها طريقة لتصحيح ظاهرة عدم التوازن بين السكان والموارد الطبيعية للمجتمع . وينظر إليها على أنها تحدث تغييراً في توزيع السكان حسب السن والجنس وهذا يؤثر في معدل الزواج وفرصته ، إذ المعروف أن الريفيين المهاجرين معظمهم من سن ١٠ سنين إلى ٢٥ سنة ، وهذا يؤدي إلى تغير في التركيب للمجتمع الذي يؤدي بالتالي إلى تغير في النظم الاجتماعية والاقتصادية والترفيهية وسائر النظم الاجتماعية (١) . كما أن الهجرة تقطع الروابط الاجتماعية للأفراد وتؤثر في علاقاتهم بالنظم والمؤسسات الاجتماعية ، كما تؤثر في النظام الاقتصادي حيث حركة السكان تستدعي تحرك السلع الاقتصادية (٢) .

فهذه الظاهرة لها تأثير عميق على كل وجوه المجتمع وخاصة في العصر الحديث نظراً لزيادة الانتقال الاجتماعي الذي سهله وسائل المواصلات (٣) .

وكذلك نظراً لرغبة كثير من المجتمعات التي تكافح من أجل نمو صناعي في أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية ، وهي ما يطلق عليها عادة الدول الآخذة في النمو ، أو الدول النامية ، وبالطبع تختلف تلك المجتمعات في كثير من الوجوه ، فبعضها يتضمن نظم الطرائق الشعبية مثل عديد من شعوب أفريقيا وآسيا ، وتتضمن أيضاً مجتمعات منبعثة من مبدئية قديمة . كل من الفئتين من الشعوب تخلصت حديثاً من الاستعمار ، واتجهت إلى التصنيع لأنها تعتقد أنه النظام الاجتماعي الذي يعوضها عما فات من ماضيها الاستعماري ، ويلحقها

Gist : Urban Sociology p. 55. (١)

(٢) حلقة الدراسات الاجتماعية في دول العربية : الدورة الرابعة — سنة ١٩٥٤ م ص ٤٦٥ .

Lundberg : Foundations of Sociology p 48g. (٣)

بالتطور الحضارى الحديث . وبالطبع تختلف هذه المجتمعات كل عن الأخرى فى المنابع البشرية والطبيعية ، إلا أن كلا منها يكاد يتفق مع الأخرى فى الفروق الشديدة بين ريفها وحضرها والعلاقات المتبادلة بينهما . (ومن ثم من أجل فهم هذه العلاقات لابد أن يؤخذ فى الاعتبار الحركة الواسعة الكبيرة للأشخاص من الريف إلى الحضر ، التى هى إحدى نتائج عملية التصنيع . فمعظم نمو المدن فى تلك المجتمعات هو نتاج لهذه الهجرة الداخلية ، ولكن لابد أيضاً من معرفة أنه فى معظم هذه المجتمعات ، تم عملية التصنيع فى داخل محتوى انفجار سكاني^(١) .

(ويلاحظ أن نسب النمو الحضري للمزى للهجرة الداخلية ، فى مقابل الزيادة الطبيعية فى المدن تختلف بين الأمم ، ففي أمريكا اللاتينية مثلاً ، حسبت الهجرة الداخلية فوجدت حوالى ٧١ ٪ من النمو الحضري فى فنزويلا بين سنة ١٩٤١ — ١٩٥٠ ، ولكن فقط حوالى ٤٢ ٪ من النمو الحضري فى مكسيكو . (١٩٤٠ — ١٩٥٠)^(٢) .

ج — أسباب الهجرة الداخلية ،

للهجرة الداخلية أسباب كثيرة وعوامل متعددة تتوقف عليها وتؤثر فيها ، وهذه العوامل قد تؤثر منفردة أو مجتمعة . وقد قسم علماء الاجتماع هذه العوامل إلى قسمين : الأول — العوامل الدافعة ، والثانى — العوامل الجاذبة . ولقد تحدثنا عن العوامل الجاذبة وهى فى موضوعنا هذا عملية التصنيع التى وفرت فرصاً اقتصادية فى المراكز الصناعية التى عملت على جذب العمال الزراعيين إليها

Sjoberg, G. «The Rural-Urban dimension in Preindustrial (١)
Transitional and Industrial Society. In Faris : op. cit p. 142
Hauser, P. (ed) « Uribenization in Latin America » (٢)
Paris UNESCO, 1961 .

حيث يجدون فرصاً أكثر للعمل وأجراً أحسن ومستوى معيشة مرتفعاً . فنتجده أن مدناً مثل المحلة الكبرى وكفر الدوار قد ازدهرت بسبب إنشاء مصانع النسيج التي أدت إلى هجرة عدد كبير من العمال الريفيين إليها . كما ينتظر أن تحدث هذه الهجرة إلى أسوان عند إتمام المشاريع القائمة على السد العالي وإتمام العمل في مناجم الحديد ومصانع السجاد ومصانع الصلب التي يجري الآن إنشاؤها . وكانت العوامل الدافعة للهجرة من الريف إلى تلك المراكز هي الزيادة الطبيعية للسكان في الريف ، فنسبة المواليد في الريف أعلا منها في الحضر ، التي عمل على زيادتها الزواج المبكر في الريف وقلة الحروب وعدم وجود وسائل التسلية وتمضية أوقات الفراغ . وزيادة السكان تدفع الناس إلى الخروج من القرى إذا لم توجد زيادة مماثلة في موارد الثروة . ذلك أن هذه الحالة تحدث ضغطاً بين السكان ينتج عنه الهجرة أو تمهد السبيل إليها . فالزيادة الطبيعية للسكان تتعاون مع عوامل الجنب في المدن في دفع العمال الزراعيين إلى الهجرة من الريف . كذلك أدت عدم زيادة الموارد للثروة في الريف إلى انخفاض مستوى المعيشة فيه ، إذ أصبح دخل الأسرة غير كافٍ لإعاشتها مما سبب ضيق العامل الزراعي وأسرته في الريف . فعدم زيادة الرقعة المزروعة بنفس النسبة للزيادة الطبيعية للسكان يترتب عليه زيادة الأيدي العاملة في الريف وبالتالي رخص الأجور نتيجة لزيادة العرض على الطلب ، وهذا يسبب الفقر ثم البطالة مما يدفع الريفيين إلى الهجرة من قراهم .

(ويلاحظ أن هناك بين المجتمعات المتقدمة والمجتمعات النامية فروق أساسية في الأسباب الرئيسية لانتقال القوة البشرية ، وتعتبر مستويات الدخل المنخفض سبباً عالمياً للحركة ، ولكن هناك أسباب مختلفة تعمل على خفض مستوى الدخل في الزراعة بالنسبة للدخول الأخرى . ففي المجتمعات المتقدمة يترك العمال الأرض لتنمو وتثمر بأقصى كفاءة ممكنة ، ومن ثم فإن إنتاج الغذاء يتزايد بسرعة أكبر

من الطلب عاينه ، ونتيجة لذلك يميل الدخل بالنسبة للفرد في الزراعة إلى الانخفاض بالنسبة للدخول في المهن الأخرى .

أما في المجتمعات النامية ، فتميل الدخول من الزراعة إلى الانخفاض بالنسبة للدخول الأخرى لأسباب الآتية : (١) يزداد السكان على الأرض بسرعة أكبر من إنتاج الغذاء ، (٢) تتركز الاستثمارات الجديدة في الإنتاج الصناعي والنمو الحضري بصفة عامة ، (٣) أثمان المنتجات الأولية في العالم آخذة في الانخفاض . وربما تعمل عوامل ضغط الدخل هذه منفردة أو مجتمعة . فالزراعة في هذه المجتمعات جزء من الاقتصاد لا ينظر إليه بعناية ، ويعانى من زيادة مزمنة في العمالة ونقص في رأس المال^(١) .

(ومع الزيادة السريعة للسكان تعاني المجتمعات الريفية مختلف الضغوط الاجتماعية والاقتصادية ، حتى ولو كانت هناك هجرة خارجية كبيرة . فربما يزيد المجموع الكلى لسكان المجتمعات الريفية في كثير من المجتمعات كما في الهند ، حيث أصبح ملاك الأرض شظايا متناثرة ، إذ يرث كل طفل من كل جيل تالى كمية أصغر فأصغر من الأرض ، ونشأت جماعة كبيرة لا أرض لها في كثير من البلاد النامية ، ويصبح هناك عديد من العاطلين والذين في سبيلهم إلى البطالة)^(١) وتؤدي مثل هذه الهجرات إلى ضغوط ومؤثرات مختلفة يعرف القليل عنها حتى الآن . عادة يختلف المهاجرون وغير المهاجرون في العمر والجنس وكمية التعليم . وتباين التحول في توزيع العمر والجنس في داخل كل من القرية والمدينة

International Labour Office : « Why labour leaves land » . (١)

A comparative Study of treatment of labour out of agriculture
Geneva' 1960

Sjoberg : op. cit. P. 152.

(٢)

تولد نوهاً جديداً من التنظيمات الاجتماعية ، فمثلاً هجرة الشباب من المناطق الريفية إلى الحضرية ، تفقد القرية بينما تريح المدينة أشخاصاً عديدين في أعلى سنوات الإنتاج في حياتهم .

وفي الحقيقة أن أسباب الهجرة البشرية لم تفهم بشكل أكيد . فعندما يتحدث الناس عن الهجرة ، تكون في أفكارهم الدوافع التي يحملها المهاجرون في رؤوسهم وكذلك الظروف المحيطة بهم . وليس دائماً يتحقق أن يكون كلا النوعين من الأسباب متساندة أو متشابكة . وكل مهاجر عادة يكون له مآرب إلا في حالات الهجرة الإيجابية كالعبودية . وعلى أي حال فإن آثار أي مآرب للمهاجر لا يمكن معرفتها حتى يمكن فهم الظروف ، ذلك أن نفس المآرب قد يكون مرضياً ومشجعاً في وقت ما بالنسبة لسلوك ما ، وفي وقت آخر وبالنسبة لسلوك آخر ربما يكون العكس ، وهذا يتوقف على الموقف الاجتماعي للمهاجر . ولهذا فليس كافياً لفهم الهجرة أن تتعامل مع الدوافع أو الظروف كل على حدة ، ولكن لابد من دراسة الإثنين ^(١) .

كما أن في الهجرة عنصراً عاطفياً من ناحية والتكاليف الاقتصادية من ناحية أخرى . فليس من السهل أن يترك المرء أصدقاءه وأقاربه والأشياء المحيطة به والمحبة إليه ، ويعيش في مكان غريب عليه وعالم جديد بالنسبة له . وكذلك ليس من السهل إعداد رأس المال الضروري للرحلة . ومن هنا يمكن أن نستنتج أن فوائد الهجرة لابد وأن يكون بريقها يجب تسكليف الهجرة . وبشكل عام يمكن القول أن هناك تناسباً طردياً بين زيادة تكاليف الانتقال ، وزيادة الفوائد التي يراها المهاجر . والظروف المحيطة بعملية الهجرة قد تخفض التكاليف ، مما يسهل الأمر على المهاجر ، كأن يكون له أصدقاء وأقارب في الجهة الراحلة إليها ،

أو إذا كان لديه وعد أكيد بوظيفة ، أو إذا كانت تكاليف هجرته على نفقة الدولة كما حدث في تهجير أهل النوبة ، ذلك كله يجعل الطريق ممهداً للمهاجرين . وقرار الهجرة عند المهاجرين يتوقف على عملية حسابية عسيرة فيها يقارن بين الفوائد والتكاليف ، ولهذا يظهر القرار كأنه قرار عقلى . ولكن على المرء أن يتذكر أن الأهداف تختلف من وقت لآخر ومن طبقة لأخرى . وكذلك قد يخطئ المهاجر في حساب التكاليف وفوائد الهجرة .

كما أن هناك نقطة هامة وهي اتجاهات السكان الأصليين في مناطق الهجرة نحو المهاجرين ، وهي تتوقف على عدة ظروف . ففي بعض الحالات ، أولئك الذين في الموطن الأصلي لا يرغبون في هجرة الناس ، لأنهم يخشون الضرر الذي قد يلحقهم أو يلحق قراهم نتيجة لهذه الهجرة . وفي حالات أخرى فإن أهل القرى قد يرغبون في هجرة الناس وهم يفكرون أن ذلك قد يؤدي إلى زيادة الأرض والثروة لأولئك الذين سيبقون .

وأما بالنسبة للمنطقة التي ينتقل إليها المهاجرون فإن السكان ربما يكونون من الضعف ، أو عدم الاهتمام إلى حد أن اتجاهاتهم نحو المهاجرين ليست بذات بال . وفي بعض المناطق المستقبلية ينشط الناس لمع الهجرة عندما يكون في ذلك فوائد لهم . فأحياناً هم لا يريدون مهاجرين ولكن يريدون مستهلكين ، وأحياناً أخرى يفضلون بعضاً ويرفضون الآخر على الأساس من الجنس والدين واللغة والصحة والمركز الاقتصادي ، وفي بعض الأحيان المبادئ السياسية . ويتبع ذلك أن الهجرة تنتخب ، ففي المقام الأول ليس كل الأشخاص في منطقة واحدة متساوون في دوافع الانتقال إلى مكان آخر ، وفي المقام الثانى ليس كل الأفراد متساوين في السماح أو الترحيب بهم للمجئ .

(د) عوامل الهجرة الداخلية :

عملت دراسات خاصة بموضوع الهجرة ومن بينها : في إنجلترا قام بها روفنستين Rovenstein ، ولو نجستاف Longstalf وأوجل Ogle . وفي ألمانيا Ballod Levasseur, Menrist, Hansed, Wolf, Van Mayr, Buceher وفي فرنسا ، Turqan, Meline في الولايات المتحدة A. Weber (١)

ويعتبر روفنستين Rovenstein أول من نشر نظرية متقنة عما أسماه قوانين الهجرة في صحيفة المجتمع الإحصائي الملكي Journal of the Royal statistical Society - London 1885 & 1889 . وكان عماد نظريته مفاهيم التيار Current والتيار المضاد Countercurrent وفروض الهجرة التدريجية . وباختصار كان يعتقد روفنستين أن هناك تغيراً مستمراً في توطن السكان ، وكقاعدة يتحرك المهاجرون فقط إلى مسافة صغيرة من المناطق القروية إلى القرى الحضرية ، ومن المدن الصغيرة إلى المدن الكبيرة . ونتيجة لهذا فالسكان الحضريون بصفة مستمرة يتزحون ويحل محلهم آخرون . ولقد سمح أيضاً روفنستين بوجود هجرة لمسافة طويلة وفي هذه الحالة يتقدم المهاجر رأساً إلى المراكز الصناعية والتجارية الكبيرة . وهو يعتقد أيضاً أن القرويين لديهم ميل كبير للهجرة عن سكان المدن ، والتي يمكن إعتبارها نوعاً من الانتخاب الأيكولوجي . وأكثر من هذا قال روفنستين : ينتج كل تيار رئيسي هجرة ذات تيار مضاد Migrotory Countercurent (٢) والتي يكون لها تأثير تعويضي . وأخيراً عمل على الأقل محاولة جديّة لإيجاد مبدأ انتخاب بقوله : إن النساء لديهم ميل للهجرة أكثر من الذكور . وإنصافاً له نذكر أنه ركز دراسته في الغالب على إنجلترا ، وفي ظل الظروف التي لاحظ

Bergel : Urban Scicology p 220.

Ibid : p 220.

(١)

(٢)

فيها نظريته كان على صواب. ولكن هذه الظروف كانت استثنائية أكثر منها عادية. ذلك أنه في وقت دراسته كانت وطأة قوانين القمح بإنجلترا قد ظهرت، والبلاد اتجهت بسرعة نحو التحضر، والمرأ كز الصناعية انتشرت في كل مكان جاذبة إليها الفلاحين المهاجرين الذين كانوا يعانون من انخفاض أجر الزراعة ومنافسة الصادرات الأجنبية. وطالما أن لا الصناعة ولا التجارة امتأثرت بهما لندن - وحتى فرص التوظيف كانت أحسن في مرأ كز صناعة النسيج والصلب والسفن، ولهذا كانت الهجرة القروية حذرة وتخطو خطوة بخطوة، وليست مغامرة إلى مدن بعيدة - فكانت الهجرة إلى لندن تفوق تكاليفها المميزات التي يجنيها المهاجر إلى لندن، بينما كانت الفوائد التي يجنيها المهاجر إلى المرأ كز الصناعية أكثر من تكاليف هجرته من قريته إلى هذه المرأ كز الأقرب إليه من لندن.

وفي ظل هذه الظروف المدن الكبيرة جذبت ليس فقط القرويين المهاجرين ولكن سكان المدن الصغيرة غير الناجحة والتي بدورها عوضت جزءا من سكانها التي فقدتهم بالهجرة من القرى المحيطة بها. وهذه الظروف بالنسبة لنظرية روفنستين عبرت عن الهجرة التدريجية والتبدل المستمر في جماعات المهاجرين من الأماكن الصغيرة إلى الأماكن الكبيرة، كما يريين مناطق التشتت *Areas of dispersion* ومناطق الامتصاص *Areas of absorption* وظروف مشابهة لتلك التي أمس عليها روفنستين نظريته تسود حيث يوجد بلد يمر بعملية تصنيع وتحضر سريعة كما حدث في القرن ١٩ وهي نفس الحالة التي تمر بها جمهورية مصر العربية.

وفي الولايات المتحدة فبر Weber في كتابه *The Growth of Cities in the 19 th Century*. أضاف إلى نظرية روفنستين بعض التحسينات. ولقد تركزت نظريته في ثلاث قوانين:

١ — يكون تيار الهجرة نحو المدينة ، ولكن جملة الهجرة هي لمسافة قصيرة فقط .

٢ — المسافة التي يقطعها المهاجر تختلف بنفس المعدل الذي تختلف به أهمية المدينة المهاجر إليها .

٣ — نسبة الهجرة تزداد بنفس معدل زيادة أهمية المدينة ، ولكن عكسياً بالنسبة لأهمية المجتمعات الريفية .

وفي سنة ١٩٣٨ دعم وولستون Woolston في دراسته (دراسة في المجتمع الحضري 1938. A Study of Urban Community N. Y. و Weber في كتابه The sociology of rural life. N. J. 1947. دعم أيضاً قوانين روفستين ، ولكن ببعض التغير الطفيف في التعبير : فبدلاً من كلمة قوانين استعمال كلمة مبادئ Principales وجعلهم كالآتي :

١ — يتحرك معظم المهاجرين لمسافة قصيرة فقط .

٢ — عملية الإمتصاص هي كالآتي : يذهب سكان المناطق المحيطة مباشرة للمدينة ويخلفون ثغرات في السكان الريفيين — التي تملأ بالأشخاص من المناطق الأكثر بعداً .

٣ — كل تيار رئيسي للهجرة يحدث تياراً مضاداً تعويضياً ، وعملية التشتت هي الوجه الآخر لعملية الإمتصاص .

٤ — يذهب المهاجر لمسافة طويلة رأساً إلى المراكز الصناعية والتجارية الكبيرة^(١) .

ولقد ركز سميت دراساته على الهجرة من المناطق الريفية إلى المدن وبالعكس ، وسمى هذه المبادئ بالتعميمات Generalizations التي يمكن استخدامها في الأوقات العادية . وقال انه في أوقات القحط والشدة كل شيء يتغير ، إذ لا تصبح المدن الطرف المستقبل للمهاجرين ، ولكنها ترسلهم مرة ثانية إلى القرى . وهكذا لم يقع سميت فيما وقع فيه سابقا على الأقل بالتورط في وضع قوانين ثابتة (١)

لا يمكن شرح جاذبية المدن الكبيرة في مصطلحات من قانون واحد ، ولكن يصبح الأمر واتجاهات النظم في الأوقات العادية أسهل بتضافر الفرص بمعنى في الفترات التي ليس فيها تغيرات فجائية أو هامة . والمرأ كز الكبيرة الصناعية تمنح فرصا للعمل أكثر من الصغيرة ، ولكن في وقت التغيرات ، تقع المدن الكبيرة من حيث جاذبيتها خلف المدن التي فيه فرص جديدة ومنشآت صناعية جديدة ، أي أخذت بأسلوب التصنيع كما هو حادث في كثير من مدن مصر كحلوان وأسوان وكفر الدوار وشبرا الخيمة وإن كانت القاهرة والاسكندرية مازالتا كمدينتين كبيرتين تمنحان فرصاً أوسع ، إلا أن انتشار الصناعة خارج نطاق القاهرة والإسكندرية سيؤدي إلى وقف الهجرة من المديريات إلى هاتين المدينتين ، أو على الأقل يخفف حدتها ويعمل على إيجاد توازن في الهجرة الداخلية بين جهات الجمهورية . فقد أثبتت إحصاءات التعداد العام للسكان عام ١٩٤٧ أنه فيما هذا مديرتي الشرقية والجيزة نزح من مديريات مصر عدد من السكان أكبر بكثير من عدد أولئك الذين وفدوا إليها من خارجها ، وأن النسبة المئوية للنقص أي الفرق بين التازحين والوافدين تراوحت ما بين ٢١٪ في مديرية الفيوم ، ٢٠ر٧٪ في مديرية المنوفية أما في مديرية المنيا فقد كانت ٩ر٠٪ فقط (٢)

كما كانت في الوجه البحري نسبة سكان الريف إلى مجموع السكان في الحضر في سنة ١٩٣٧ ٨٨٪ وفي سنة ١٩٤٧ ٨٤٪. وفي الوجه القبلي كانت النسبة سنة ١٩٣٧ هي ٨٨٪ وسنة ١٩٤٧ ٨٥٪ وفي سنة ١٩٦٠ ٧٩٪ وكانت نسب سكان الريف إلى سكان الجمهورية عامة في سنة ١٩٣٧ ٧٦٪ وفي سنة ١٩٤٧ ٧٠٪ وبلغت ٦٣٪ في سنة ١٩٦٠ أي أن الهجرة من الريف إلى الحضر في ازدياد مستمر .

وربما تكون أحسن طريقة لوضع ليس قوانين ولكن اتجاهات في الهجرة هو تحليل الدوافع التي تدفع الناس للحركة (١) . فدارمي الهجرة تحقّقوا أخيراً من أن تنقّلات السكان ليست تحركات بالصدقة ، فهم يتنقلون في شكل جماعات معينة، وبمعنى آخر ، الهجرة دائماً عملية انتخاب . وليس من الصعب اكتشاف أكثر المبادئ تكراراً في الانتخاب . فبداية أن الانتخاب هو سلبي في مناطق التشتت . وبمعنى آخر أن الناس الذين يرسبون في التكيف في مناطق ولادتهم ، ليس من الضروري أن ينجحوا في التكيف في المناطق التي اختاروها، فالمهاجر ربما يفشل مرة ثانية ، ومن ثم يعود ثانية إلى منطقته . وإصطلاح الانتخاب السلبي Negative Selection ليس بالضروري يتضمن معنى الخط من القدر ، ولكن معناها أقرب إلى النقص في الفرصة المتاحة لنوع من الأشخاص . وليس معنى اصطلاح الانتخاب الإيجابي Positive Selection يتضمن قدرات بارزة . ففي ظل ظروف ما للمهاجر الذي يرحب به قد يكون هو العامل غير الماهر الذي لا يمانع في العمل الذي لا يرغب أحد في القيام به ، مثل العمل الشاق بالأجر الضئيل كعمال في الجمر . وفي ظروف أخرى ترحب مناطق الاستقبال بالعمال المهرة فقط لنقص لديها في المهارات .

• — عوامل الانتخاب :

وسنبداً بدراسة عامل الانتخاب السلي في المناطق الريفية . فطالما الأطفال صغار فإن الفلاح يقدم لهم وسائل العيش . ولكن الأرض القليلة لا يمكن تقسيمها بين الأطفال العديدين ، ولهذا فعندما يكبر الأطفال ويستطيعون الاعتماد على أنفسهم يتحتم عليهم الرحيل ، ذلك أنه لا مستقبل لهم في الريف ، ولكن أولئك الذين يمكنهم الحصول على أرض لا يوجد لديهم سبب ليرحلوا . وهذه القاعدة تنطبق على كل البلاد التي صغر فيها حجم الأرض في أيدي الفلاحين إلى درجة أنه لا يمكن تقسيمها بعد ذلك . وللوقوف بالطبع يختلف في البلاد التي فيها أرض تستحدث ويمكن استغلالها ، وهذا ما اتجهت إليه الدولة في امتصاح الأراضي وتعمير الصحارى ، أو أرض يمكن تقسيمها كما فعلت الدولة بإصدار قانون الإصلاح الزراعي الذي قسم أراضي الإقطاع على الفلاحين .

والمبدأ الأول في الانتخاب في الهجرة من الريف إلى المرا كز الصناعية هو السن (١) ، إذ أنه نظراً لقلة الفرص بالقرية فإن المناطق الريفية تُلغظ الزيادة في سكانها بمجرد إمساكهم الاعتماد على أنفسهم أي في سن الشباب يوضح أن المناطق الريفية ذات معدل عال في أعمار الجماعات عنها في المدن ، فالقرى ذات معدل أعلا في الفئات التي بين ٢٠ ، ٣٠ سنة . والسن التي يهاجر فيها الريفي تختلف باختلاف الظروف الموجودة والتقاليد والعادات الشعبية الموجودة ، ففي مصر معظم الأطفال في الريف لا ينالوا تعليماً ، سواء طاماً أو مهنيّاً ، والسمة التي تجمعهم جميعاً هي الفلاحة . وحيث يظل السكان الريفيون في مستوى منخفض من التعليم فإن الهجرة من الريف تبتدىء في سن مبكرة

ومادة تكون بين ١٢ ، ١٤ سنة . ويعمل الأولاد كصبيان في الصناعة إذا أتيت لهم الفرصة، والفتيات يعملن في الخدمة في المنازل الحضرية .

والمبدأ الثاني في الانتخاب هو عادة الجنس Sex (١) هذا القول يحتاج إلى إيضاح ، إذا أن الزيادة في السكان عليها أن تهجر بغض النظر عن نوع الجنس . ولكنه من الواضح أن الفلاحة كعمل في معظم الأحيان تنتقل إلى الابن أكثر منها إلى البنت ، ولهذا فإنه من المحتمل أن تكون هناك هجرات أكثر بالنسبة للبنات . فهل أثر الجنس له علاقة بالعامل المسبب للهجرة أقل من العلاقة بين الجنس وبين هدف المهاجر وظروفه الاجتماعية ؟ فالعادات والتقاليد في القرية المصرية ووطأتها بالنسبة للبنات تجعل هجرتهم لا تحدث إلا تحت ظروف اقتصادية شديدة قاسية تضطر الأسرة إلى التخلي عن بناتها للعمل في الخدمة بالمنازل . كما أن ضغط العادات والتقاليد في القرى البعيدة عن تأثير المتغيرات بالحضرية مازالت لا تسمح بتشغيل البنات حتى في أقرب المدن إلى قريرتها . أما بالنسبة للذكور فوطأة التقاليد والعادات أقل بالنسبة للسماح لهم بالهجرة ، فهي ليست من العوامل المعوقة لهجرة الذكور ، ومن ناحية أخرى فإن فرص العمل التي أتاحها التصنيع للذكور مازالت أكثر من التي أتاحها للبنات . ومادة أيضاً تؤثر نفس العوامل المعوقة من تقاليد وعادات وعرف في المجتمعات القروية في مدى المسافة التي تسمح الأسرة بها في الهجرة ، ونتيجة لهذا فإن البنات لا يهاجرن إلى أماكن بعيدة عن قريرتهن . ويوضح هذه الحقائق جدول عدد العاملات « بالغات وأحدثاً » والإداريات والتقنيات والكاتبات بالمحافظات والمديريات (٢) .

Ibid. 228.

(١)

(٢) مصلحة الإحصاء والتعداد ، إحصاء التوظيف والأجور وساعات العمل — القاهرة .

يناير ١٩٦٠ (الجدول السادس ص ١٣٢)

المحافظات	عدد المؤسسات	عاملات بالبغات وأحداث	إداريات وفنيات وكاتبات	جملة المشتغلات
القاهرة	٣٦٠٩	٨٣٦١	٦٢٤٩	١٤٦١٠
الاسكندرية	١٣٢٢	٧٩٥٥	٣٠١٤	١٠٩٦٩
القنال	١٨٧	٥٢١	٧٣٤	٧٥٥
السويس	٩٧	١٩	١٧٣	١٤٢
أقنাম الحدود	١١	٤	٩	١٣
البحيرة	١١٦	١١٣٥	١٥٩	١٢٩٤
الدقهلية	١٨٨	٢٧٠	١٠٧	٣٧٧
دمياط	٤٩	٢٠	١٨	٣٨
الشرقية	١٢٩	٣٧	٢٣	٧٠
الغربية	٣٥٩	١٥٩٧	٩٣	١٦٨١
القليوبية	٢٢٣	١٣٣٦	٧٤	١٤١٠
كفر الشيخ	٤٠	٦٦	١	٦٧
المنوفية	٦٩	١٣٢	٥	١٢٧
الجيزة	٢٠٣	١٠٩٠	٤٩٤	١٥٨٤
بنى سويف	٨١	٤٥	٢٩	٧٤
الفيوم	٧٧	١٤٩	١٧	١٦٦
المنيا	٢٠٠	٣٧	١١٦	١٥٣
أسيوط	١٣٤	١٨٨	١٤٤	٣٣٢
سوهاج	٥٨	٣	٣	٥
قنا	١٥٧	١٠	١٢	٢٢
أسيوان	٢٩	٦٧	١٤	٣١

ومن ذلك الجدول يتبين أيضاً بوضوح أن القاهرة والإسكندرية يتميزان بأعلى نسبة من العاملات ، ثم يليهما المحافظات القريبة من القاهرة والإسكندرية ، أى التى أقرب ما تكون للتأثيرات الحضرية ، فالقاهرة يجاورها شمالاً محافظة القلوبية وجنوباً محافظة الجيزة ، والإسكندرية يجاورها جنوباً البحر ، والثلاث محافظات هى المحافظات التى زاد فيها عدد العاملات زيادة ملحوظة عن باقى المحافظات ، ثم نرى بعد ذلك أثر الصراع بين التقاليد ومتغيرات التصنيع والتأثيرات الحضرية فى التدرج الواضح فى الجدول حسب بعد المحافظات عن المراكز الحضرية والصناعية .

و - صفات المهاجرين :

المشكلة الثانية من مشكلات الهجرة هى ما إذا كانت تهاجر الزيادة فى السكان عشوائياً ، أو أن هناك مميزات شخصية تفاضل فى عملية الهجرة ، وتعمل تلك المميزات كعامل انتخاب يفرل ، وتفضل الشخص الملائم عن غير الملائم . ولكن المشكلة بهذا الشكل تكون عرضت بطريقة سطحية وفجة فى الوقت نفسه ، إذ أنه ليس من الضروري أن الشخص غير الملائم «أى غير الملائم للزراعة» ليس بالضرورة أن يكون ملائماً للعمل فى المدينة . كما أنه ليس هناك عملية انتخاب يمكن أن تؤكدها لنا أن بعض الفلاحين المقيمين فى مناطق ريفية غير صالحين للعمل بشكل أجسن فى وظيفة حضرية . وعلى أى حال فإن كل الدارسين لظاهرة الهجرة وافقوا على أن المميزات الشخصية هى عامل انتخاب ، وليس هناك اتفاق على نمط من المميزات ترجح الهجرة^(١) . فبعضهم يؤكد أهمية العوامل البيولوجية وخاصة الميل الموروث نحو المخاطرة والجرأة والجسارة . وقد قيل إن البولنديين الذين هاجروا إلى أمريكا لم يكونوا جماعة تمثل النمط السائد فى بلادهم ، ولكنه نمط

جنسي أكثر . وقد قال فيرتشايلد Fairchild رأياً في الإنجليز الذين هاجروا إلى أمريكا مشابهاً لذلك ، وكذلك روس Ross قال إن أكثر الناس ذكاءً يهاجرون ويكون الريف للأغنياء . وزمرمان Zimmerman بعد فحص دقيق للبيانات التي عرضها كثير من البحوث وصل إلى نهاية تقترب من القانون، وهي (المدينة تجتذت المنظرين وتحتفظ القرية بالمتوسطين^(١)) .

هذه الصيغة أحسن من النظرية ذات الوجه الواحد ، ونحن نميل إلى قبول هذه النظرية ، ولكن ببعض التعديل . فإذا قلنا إن أولئك الذين يهاجرون ، يهاجرون بسبب النقص في الفرص . يصبح المبدأ الأولي للانتخاب هو الاقتصاد وليس شخصياً في طبيعته . فالذين يملكون يبقون والذين لا يملكون يهاجرون، وهذا يعكس أثر الملكية أكثر من الصفات . فأولئك الذين لهم أرض أو لهم زوج له أرض يكونون أكثر ميلاً للبقاء بغض النظر عن الصفات الشخصية ، حتى الفتيات الأقل جاذبية للآثي ميرثن أرضاً لديهن فرصة أحسن لأن يجدن زوجاً فلاحاً أكثر من الفتاة الفقيرة ذات الشخصية الجميلة والجذابة . وطال أن الفلاحة كمل في القرية المصرية مازالت عملاً مرضياً . ويعطى أماناً معقولاً ومركزاً اجتماعياً لا بأس به يصبح الدافع للهجرة ضعيفاً، وهكذا يبدو أن القرية تعمل على إبقاء الناس الذين يملكون . ولا شك أن قانون الإصلاح الزراعي قد عمل على التخفيف من وطأة الهجرة بزيادته للذين يملكون . ولولا الزيادة العظيمة - في الزيادة الطبيعية للسكان الريفيين من جهة ومن جهة أخرى الفرص الكبيرة المتعددة التي أتاحها التصنيع - لظهر أثر قانون الإصلاح واضحاً في كسر حدة هجرة الريفيين إلى المدن .

ولقد أورد كثير من علماء الاجتماع بعض العوامل الشخصية كعوامل
انتخاب بالنسبة للهجرة منعاول أن نجملها فيما يلي :

(١) الذكاء : عملت دراسات عديدة لتحديد دور الذكاء كعامل كامل انتخاب
في الهجرة ، ولكن البيانات التي حصلت عليها هذه الدراسات فيها اختلاف
كبير . فدراسات جي Gee وكورسون Corson في فرجينيا تؤيد أن الناس
الأكثر ذكاءاً يهاجرون وأن الناس الأقل ذكاءاً يبقون ، وكذلك يعتقد
روس Ross أن هناك استنفاداً ذكائياً للقرية . ولكن من المشكوك فيه أن
الظروف في فرجينيا تسمح بالتعميم (١) .

(ب) المستوى الأخلاقي : هناك قول بأن الفلاحين الأكثر أمانة أكثر
هجرة من أولئك الأقل في صفاتهم الحسنة ، ذلك القول ليس حقيقياً ، ولكن
العكس هو الصحيح ، فمعتادى الإجرام والأفراد الذين لا يرغبون في العمل
ومحترفي الدعارة وأمثالهم من ذوي القيم الاجتماعية يتركون القرية . ذلك أنه
من المعروف أن المناطق الريفية تباشر ضبطاً قوياً ، ولا تسمح بمثل هذه الفرص
لأن العلاقات الاجتماعية فيها تقوم على أساس من علاقات الجماعات الأولية ،
ولكن المدينة هي التي تسمح بهذا السلوك المنحرف ، وهكذا فإن كانت القرية
تتقعد بعض أذكيائها ، فإنها أيضاً تتقعد أسوأ سكانها أخلاقاً .

(ج) التعليم (٢) : يعتبر عامل انتخاب آخر ، ولكن البيانات غير كافية
ففي اليهود السابقة كان معظم المهاجرين - كما سبق أن ذكرت - غير مدربين ،
ولكن الآن كثير من الفلاحين يملكون أبناءهم ، وأولئك الذين يتعلمون يهاجرون

إلى المدينة . وكذلك مازالت هناك نسبة كبيرة من الفلاحين لم يتعلموا ، وأولئك الذين لم يتعلموا إذا لم يجدوا فرصة الحياة متاحة في الريف لقلة الأجر الزراعى عن الأجر في المناطق الصناعية فإنهم يهاجرون إليها . ولذلك فكلتا الفئتين : للتعلمون جيداً وغير المتعلمين إطلاقاً ، يهاجرون إلى المدينة . وهذا يتمشى مع رأى زمرمان وهو أن المدينة تجتذب المتطرفين وتحتفظ القرية بالمتوسطين .

(د) اللياقة البدنية^(١) : وتعتبر اللياقة البدنية عامل انتجاب أيضاً ، فإنه من المشاهد أن معظم الأعمال التى تحتاج إلى قوة بدنية يقوم بها مهاجرون ، مثل الحمالون في الجمارك وعمال البناء ، ذلك أنها أعمال لا تحتاج إلى تدريب ، ولكنها تحتاج أكثر إلى قوة بدنية ، بالإضافة إلى أنها ذات أجر زهيد ، فلا يقبل عليها أبناء المدينة ، الذين من ناحية أخرى يكونون أكثر تدريباً وتعليماً ولديهم فرص أكثر في وظائف أعلا أجراً .

ز — صهوبه وضع نظريه متكامله للهجرة :

وبالرغم من المزايدات العديدة التى عملت على هذا الموضوع فليس هناك نهاية محققة . وهذا مادعى دروثى توماس Dorothy Thomas بعد دراسة إلى القول (بالرغم من أن الحقل قديم بالنسبة للتفكير التأملى ، إلا أنه جديد بالنسبة للبحوث التجريبية ، إلى حد أنه من الكمية الكبيرة من البحوث الحديثة يمكننا أن نجد خمسة من البحوث التى تبدو أنها تستحق شهرتها الواسعة وبالطبع مع التحسينات . وكثير من البحوث الأخرى يرجى منها ، كل هذا يدفع إلى التشجيع في البحث . ذلك أن أكثر البحوث التجريبية الحديثة تبدو واهية وفي غير محلها ، كما أن نقص البيانات المناسبة والوسائل الفنية ، وأيضاً بالنسبة لرد

الفعل للحقائق الموجودة عن الصراعات ، وصيحات المفكرين عن أن المهاجرين (أحسن من) أو (أسوأ من) أو (كلاهما أسوء وأحسن من) أو (أنهم لا يختلفون إطلاقاً عن غير المهاجرين) .

ولقد تلخصت أيضاً دروثي توماس Dorothy Thomas موقف البحوث الحالية عن الهجرة من القرية للمدينة في قولها (هناك أدلة عديدة على أن الهجرة الداخلية كان لها تأثير ملحوظ على إعادة توزيع السكان وإلى أن إعادة الترتيب المكاني كان نتيجة لغريزة نوهية لم يدلل عليها حتى الآن بوضوح . فبالنظر في البحوث التي عملت وجد أربع فروض تتعارض بالنسبة لاتجاه هذا الانتخاب ، وهي تقصد اتجاه الهجرة من المناطق الريفية إلى المدينة .

١ — المهاجرون إلى المدينة ينتخبون من العناصر الممتازة من مصدر السكان .

٢ — د د د د د المختلفة د د د

٣ — د د د د د عناصرهم من الممتازين

أو المتخلفين .

٤ — المهاجرون إلى المدينة يظهر أنهم ينتخبون عشوائياً من مصدر السكان .

وبعد فحص الأدلة التي قدمت لتأييد كل من هذه الفروض قالت المؤلفة دروثي توماس Dorothy Thomas نحن لدينا إذن أدلة على أن الهجرة تختار العناصر الحسنة ، والعناصر السيئة ، وكلا العناصر السيئة والحسنة ، وأيضاً أنها لا تنتخب . وبالرغم من هذا يمكننا أن نقرر الأدلة التي وضعت ضعيفة ، وأنها تشمل أن الانتخاب يعمل إيجابياً وسلبياً وعشوائياً في أوقات مختلفة ، معتمدة على عوامل مختلفة لم تستقص بشكل مناسب حتى وقتنا هذا^(١) .

وفي المقام الأول : الاحتمال بأن أى إختلاف ملحوظ يعكس أن هناك إنتخاباً سكانياً ، يجب أن يكون فى الاعتبار ، وأن عملية الهجرة كإنتخاب بالنسبة للسن والجنس والموقف تحتاج إلى فحص بطريقة مباشرة أكثر من تلك التى قدمت البيانات الأمريكية والإنجليزية .

وفي المقام الثانى . تيارات الهجرة ليست ذات وجهة واحدة من القرية إلى المدينة ، وأنه بينا النتيجة النهائية لتيارين متضادين ربما يكون لها أهمية بسيطة من وجهة نظر الانتخاب ، إلا أن الفروق بين تدفق الداخلين والخارجين ربما ينتج عنه عملية انتخاب عظيمة لإعادة التوزيع السكانى .

وفي المقام الثالث : القرية والمدينة أو الريف والحضر ، ليس تصنيفهما سهلاً حتى يمكن تحديد الفروق ، ومازلنا فى حاجة كبيرة إلى تفاصيل كثيرة عن التصنيفات الفرعية التى تقوم على أساس أحكام اقتصادية واجتماعية ، إذا أريد تعريف الانتخاب بطريقة ملائمة .

وفي المقام الرابع : العوامل الزمنية فى حاجة إلى ضبطها أكثر ، ذلك أن قوة الانتخاب قد تتغير مع الزمن ، حتى أنه قد يحدث أن ينعكس اتجاه الانتخاب ، على أنه لا يؤخذ فى الاعتبار فقط المدى الزمنى البعيد ، ولكن أيضاً المدى الزمنى القصير ، فالتغيرات التى ترجع إلى أشكال دورة العمل لها أهميتها . يحتمل بنسبه كبيرة أن الصراع الظاهر لاتجاهات الانتخاب التى لوحظت عند مختلف البحوث ترجع إلى توقيت هرضى أو بالصدفة .

وفي المقام الخامس : سعة المسافة فى الهجرة تؤخذ فى الاعتبار كعامل لقوة الانتخاب .

وأخيراً لا يمكن توضيح الانتخاب بدون العناية أكثر بتحديد مسرح تجارب

الهجرة التي فيه تظهر الملاحظات المختلفة ، هل المهاجرون يختلفون فعلا عن مصدر السكان في وقت الهجرة ؟ . هل يحدث الاختلاف في أثناء عملية الهجرة أو أنهم أصبحوا يختلفون في عملية التمثيل الاجتماعي أو التكيف الاجتماعي في الهيئات الجديدة ؟

ويمكن القول إجمالاً أن علماء الاجتماع شرحوا بعض الهجرات في مصطلحات مناسبة لبعض الحالات ، ولكنهم لم يكتشفوا قوانين أو قواعد تشمل كل الهجرات ^(١).

٢ - اثر الهجرة الداخليه في البناء الاجتماعي للأسرة .

(١) الأسرة تواجه ثقافته جديدة :

في الأزمنة التاريخية كانت الهجرة عملية تتضمن كل القبيلة ، وهؤلاء الناس المتجولون يأخذون معهم ثقافتهم . وأعضاء الجماعة لا يفتقدون أنماط سلوكهم السابقة ^(٢).

أما المهاجر الحديث فهو في موقف يختلف تماماً عن ذلك ، إذ أنه يترك وراءه علاقات القرابة المتشابكة التي تكون القاعدة الأساسية لثقافته ، ويدخل في ثقافة جديدة يحاول أن يتكيف معها بقدر استطاعته ، وأثناء عملية التكيف هذه تحدث تغيرات عديدة في مواقفه الاجتماعية ، فأما كن السكن والمهنة ومراكز الأسرة ، كل هذه المظاهر والمواقف تتعدل . ذلك أن الثقافة ليست واحدة في البلاد ، فمثلاً يوجد في مصر من أسوان إلى الاسكندرية اختلاف ثقافي كبير في المعتقدات الشعبية في كل محافظة ، وهناك اختلاف أيضاً بين المناطق الحضرية والريفية .

Davis : "Human Soeity" P. 587.

(١)

Mirrell : "Tociety & Culture" P. 459.

(٢)

ويسمى علماء الانثروبولوجيا مناطق هذه الثقافات الداخلية في بلد ما بالثقافات الفرعية Subculture (والهجرة بين الثقافات المختلفة تؤدي^(١) إلى احتكاك أناس مختلفين عن بعضهم في الدين والسياسة والاقتصاد وفي الاتجاهات والقيم الأسرية)^(٢) .

(ب) وطأة الهجرة على الأسرة :

فالفلاح الذي يتحول إلى عامل صناعي يضطر إلى القيام بعملیات تكيف كثيرة ، فعليه أن يتعلم مهارة المهنة الجديدة ، وعليه أن يتقبل الظروف الطبيعية الجديدة ، وعليه أن يتكيف لبناء اجتماعي جديد ، وأن يوفق نفسه لنظام جديد من العلاقات الأسرية .

والمعروف أن الفرد إذا استمر في صلة وثيقة مع أنماط مختلفة من السلوك مدة طويلة كافية ، يميل نموجه إلى نموج مغاير ، ونتيجة لهذا إذا هاجر عضو من الأسرة إلى عالم اجتماعي مختلف وأصبح ذا علاقة وثيقة ودائمة مع أنماط مختلفة من السلوك ، فإنه يميل إلى أن يصبح فردياً ، (فالهجرة تعمل على وضع أفراد الأسرة في اتحدات ومشاركات مع قيم ثقافية مختلفة) .

فالشخصية ليست لها علاقة فقط بالعضوية في مجتمع ما ، ولكن أيضاً لها علاقة بالاستقرار في علاقات حياة الجماعة الأولية ولعمق التكامل مع مجتمع محلي منظم . وأي ضعف في الاستقرار أو التكامل له أثر تحرري ويسمح بنمو اللامسؤولية والاضطراب والتفكك .

(١) Burgess, Ernest W. and Lock, Harvey J : „The Family“

American Book Company New York 1953 P. 467 .

Ibid P. 497 .

(٢)

Faria : “Social Disorganization,, P. 110 .

(٣)

فأولئك الذين يهاجرون ويعيشون بين غرباء يتعرضون بدرجات مختلفة لهذا التأثير . فهم لا يضبطهم مجتمع منظم إلى الحد الذى يتمتع به الناس المستقرون . وهكذا فهم يصبحون أحراراً فى التعبير عن الفردية إلى حد بعيد ذلك أن الاستمرار والديمومة تعنى أن الجماعة الاجتماعية تظل ملتصقة فى المكان والزمان . فديمومة الأسرة فى مكان إقاماتها هو فهرس وبيان للانتقال عبر الأجيال لثقافة غير متغيرة . فالأسرة التى تعيش فى موطنها الأصلي فى منزل الأجداد تكون محاطة بمشاهد من الرموز الطبيعية لاستمرار الأسرة وتماسكها . ويتشابك ويتداخل تاريخ الأسرة مع موطنها الأصلي ، وكذلك مع بنائها الطبيعى عن طريق الإضافات والتحسينات ، بل وحتى عن طريق تراكم الآثار عبر السنين . فكما أن هناك كلمات معينة تعتبر رموزاً تعبر عن علاقات بين الشخص وأسرة معينة ، فهناك أيضاً أشياء طبيعية مادية معينة تعتبر رموزاً لارتباط الشخص بأسرته ، مثل بعض قطع الآثار المعينة . أو شجرة قديمة أمام المنزل ، أو جدول يمر بقريته ، أو ماقية تدور بجانب منزله .

فاستقرار موطن الأسرة يجعلها أكثر تأثراً بضبط المجتمع من تلك التى تغير مكانها نتيجة للهجرة . فالأسرة التى لديها مفهوم عن نفسها أنها تنتمى إلى مجتمع ما تميل إلى العيش أكثر استجابة لتوقعات المجتمع ، وخاصة إذا كان مجتمعاً محلياً : فالمجتمعات القروية تقوم العلاقات فيها على أساس الجوار أى وجهاً لوجه أى علاقات الجماعات الأولية ذات التأثير والضبط القوى .

أما الهجرة إلى مكان جديد بعيد ، فإنها تبعد الفرد أو الأسرة المهاجرة عن الروح الاجتماعى والضبط الاجتماعى للعلاقات الاجتماعية الأولية ، وتجعل هؤلاء الأفراد أحراراً فى إهمال أو خرق المعايير والتقاليد الشعبية الموروثة ،

وتسمح لهم بالتعبير صراحة عن السلوك الذى كان من قبل ممنوعاً ومكبوتاً بسبب الضبط الاجتماعى، وهكذا تجعل من الممكن للأنماط المنحرفة أن تصبح أكثر تردداً عند مختلف الأفراد والأسر. ومتى عادت هذه الأسر أو هؤلاء الأفراد مرة ثانية إلى مجاعتهم الأصلية فإنهم يشكلون خطراً حقيقياً على السلوك التقليدى للأسره وتزداد الخطورة إذا كان عدد هؤلاء الأفراد المنحرفين كبيراً : (ومن الملاحظ أن الأساليب الجديدة للسلوك لا تمارس سهواً : بل عن ميول واعية وربما تؤدي إلى تقويض وتخريب العادات القائمة من قبل ، وكذلك التقاليد ، وهكذا تعمل على زياده الصراع الأسرى)

ومن ناحية أخرى فإن الأسره التى تهجر إلى مجتمع غريب عنها تنزع من قالبها الاجتماعى وتنفصل من ارتباطاتها الاجتماعية الاسرية التى كانت تملكها بتأثيرتها فى مجتمعها السابق فإذا كان المكان الجديد يتيح لأعضاء الأسرة فرصة امتصاص وقتهم وطاقاتهم بشكل مشبع فى هوايات ترضيهم ، فإن هجر العلاقات الأسرية الخارجية يمكن أن يكون أقل أثراً فى التفكك الأسرى ولكن إذا كان هناك عضو فى الأسره قد أنشأ ارتباطات مشبعة ، أو إذا كان له مركز هام فى موطنه الأصلى ولم يجد ما يقنعه أو يرضيه فى مكان إقامته الجديد فإنه قد يشعر بالضيق أو أنه منبوذ . وحتى إذا حصل المهاجر على سميزات المجتمع الجديد ومنها التحرر من جماعته الأولية ، فإنه يجد بعد فوات الوقت إلى أى مدى كانت هذه الحرية التى حصل عليها غير مرضية ولا مشبعة . فكثير من الأفراد الذين فصلتهم الهجرة عن صلاتهم الأسرية الوثيقة الأولى لم ينجحوا أبداً فى إقامة علاقات اجتماعية مشبعة ووثيقة وأصبحوا أشخاصاً

قلقين ، وإحساسهم بالفشل في الحصول على القبول والأمن والمركز الاجتماعي في مشاركات الجماعات الأولية ، فانهم يبحثون بدون هدف عن الانتماء الذي تمنحه الحياة الليلية في المناطق المضيفة في المدينة .

فالأسر المهاجرة ليس في استطاعتها أن تستقر مباشرة في توازن مستقر فطريقة الحياة بالأسلوب القروي غير ممكنة ، ومن ثم فهذا الساكن الجديد للمناطق الحضرية لا يعرف كيف يحصل على حياة اجتماعية مشبعة . ذلك أن تلك الأسر المهاجرة لم تحصل بعد على حجم مشبع فاضح من المعارف التي تعينهم وتساعدهم في علاقاتهم الاجتماعية ، فليس لهم أسلوب ثابت للحياة ، وفي كثير من الحالات لا يمكنهم في وقت قصير بل في عمر جيل واحد أن يحصلوا على أسلوب مشبع ، أسلوب من صنعهم ^(١) .

ولهذا فإنه عندما تهاجر الأسرة إلى مجتمع غريب فإنها تحتاج إلى وقت لعمل ارتباطات مطمئنة أو لتأمين مركزها الاجتماعي . وهذا أمر هام بدرجة أكثر عند الزوجات ، كما هو بدرجة أقل عند الآباء والأطفال الصغار . فالزوجة قد تصبر بعض الوقت في سبيل الحصول على القبول الاجتماعي فيما بعد أو قد تهتم بمواساة أعضاء الأسرة وتصبح أكثر اتحاداً معهم ، أو قد تصبح حزينة ومنفصلة وعصبية والمواقف التي كانت فيما سبق لا تخلق صعوبة أصبحت الآن تخلق توتراً وصعفاً . وتصبح الوحدة الداخلية للأسرة معرضة للخطر . وعادة يجد الأطفال صعوبة كبيرة في التكيف في المجتمع الجديد . (وقد قرر أحد علماء النفس أنه وجد في عمله مع الأطفال في المدارس نسبة كبيرة من عدم الاطمئنان ومركبات النقص بين أولئك الأطفال الذين انتقلوا حديثاً إلى مجتمع جديد ^(٢))

Faris : "Social Disorganization,, P. 939.

Burgess & Lock : "The Family" P. 468

(١)

(٢)

(د) صراع الثقافات بين الآباء والأبناء:

وهكذا كثيرا ما ينشأ الصراع بين الآباء والأبناء عندما تختلف مستويات الأسرة بشكل ملحوظ عن التي يقابلها الأطفال في خارج المنزل . وكلما زاد احتكاك الأطفال واتصالهم بالبيئة الخارجية يتشربون أنماطا من السلوك تختلف عن تلك التي يسمح بها الآباء الذين نشأوا في ثقافة مغايرة . فالآباء المهاجرون ولدوا وربوا في غير المجتمع الجديد ، فعالم الأطفال الجديد يحتوي على تقاليد شعبية ومعايير تختلف في اتجاهاتها نحو الحياة . هذه الاختلافات في الاتجاهات والقيم تعمل كمائق لو سائل الاتصال ، أو إذا كانت هناك وسائل اتصال في ظل هذه الاختلافات فإنه من المتوقع أن ينشأ الصراع .

(فالتنظيم والتماسك الأسري ينشأ من الاتصالات المتبادلة بين أعضائها المؤدية إلى الاشتراك والاتحاد في الأعمال الجماعية، ويزداد التفكك عندما تتوقف أو تضطرب الاتصالات)^(١) .

والهجرة ليست شرأ بالنسبة للطفل . فهناك سبب آخر يجعل من الهجرة عاملا في صالح الأطفال . يبدأ الطفل حياته أولا منشاركا أسرته في مركزها الاجتماعي . وفي المجتمعات المستقرة الثابتة نسبيا كالقرية ، تكون فرص تغير مركز الطفل الاجتماعي أقل منها في مجتمع سريع التغير . كالمجتمعات الحضرية ، فالمرکز الاجتماعي يتوقف في جزء كبير منه على الثروة ، والثروة في المجتمع الريفي تتركز في الأرض ، والأسرة التي تبقى في الأرض تتحدد بها وتشغل موقفا اجتماعيا معترفا به ، ومعروفا لدى الجميع في القرية ، وهكذا تصبح الصلة بالأسرة ذات أهمية كبيرة للمركز الاجتماعي . ويصبح السؤال الهام هو : ابن من هذا ؟ ولكن في المجتمع الحضري المكون

من غرباء ذى السكان الدائمى التغير تصبح الصلة بالأسرة ليست لها أهمية ،
ويصبح اعتماد الفرد على عمله وفرص التقدم وتحسين المركز الاقتصادى
والاجتماعى عن طريق الدراسة واكتساب المهارات وتنمية القدرات ، ويقدر
النجاح تقديراً كبيراً ومن هنا نشأت أهمية الطفل وأهمية الاهتمام به . فالآباء
الذين هاجروا ولم تتح لهم ظروفهم النجاح يرون أمل الانتقال الاجتماعى
وتحسين مركزهم الاجتماعى خلال العناية بأطفالهم ، وهذا يعنى التضحية فى
سبيل أبنائه بإعطائهم أكبر قدر من الخبرات وتنمية كل أنواع المهارات
والذكاء الذى يملكه الطفل . وسواء أكان الدافع على الاهتمام بالطفل لذاته
أو لطموح الوالدين فالنتيجة هى الاهتمام بالطفل .

٣ - أثر الهجرة الداخلية فى الأسرة من ناحية الاسكان

(١) السكن فى المناطق المتخلفة :

هذه الأسر المهاجرة عادة تسكن أما كن مزدحمة حول مراكز الأعمال
والمناطق الصناعية فى المدن الكبيرة . وهذه الأسر تعيش تحت وطأة ظروف
مختلفة تماماً عن ظروف البيئة القروية المهاجرة منها . ومن المعروف أن أول
مكان تحل به الأسرة المهاجرة فى جوار أسوأ المناطق السكنية المزدحمة والفقيرة
وهذه المناطق تعتبر أيضاً ذات نسبة أعلى فى وفيات الأطفال وانحراف الأحداث
وهى عادة مناطق تنقصها الخدمات الحضرية مثل الامداد بالمياه والصرف

تلك هى المناطق المتخلفة Slums وهناك نقاش عما إذا كان الناس هم الذين
يحولون المناطق إلى مناطق متخلفة أو أن المناطق المتخلفة تعود إلى نمط منحط
من السلوك لجماعة اجتماعية . أو بمعنى آخر هل ظروف الإسكان السيئة ترجع
إلى مستوى اجتماعى وى مساكن معين لجماعات معينة أو بالعكس ؟

ومن الواضح أن الجماعات ذات الدخل المنخفض لا يمكنها أن تحصل إلا على مستوى منخفض من المعيشة . وهذا لا يعنى أنه يتضمن بالضرورة أن هذه المستويات تتطابق مع ظروف المناطق المتخلفة . فكثير من المهاجرين اضطروا إلى المعيشة في ظروف إسكانية تعتبر منخفضة بالنسبة للمستوى العام في المدينة . وهذا يفسر جزئياً لماذا وضعوا في ظروف إسكانية لا تعتبرها الجماعات الأخرى مناسبة ، ومن ناحية أخرى تفسر أيضاً لماذا بعض المناطق التي كانت سابقاً في حالة جيدة وتدهورت سريعاً إلى مناطق متخلفة عندما غزت بها هذه الجماعات المهاجرة فلا الفقير ولا المهاجر يمكنه تشييد منزل يلائم مزاجه . فالعادة أن منازلهم بناها أفراد يكرهون أن يقطنوا فيها . فالمنطقة المتخلفة هي نتاج عدة عوامل معقدة ، ولكن الفقر هو السبب الأكبر . فالمهاجرون يقبلون أجوراً لا تسمح لهم بتأجير سكن مناسب . فهم يقبلون أجوراً أقل من المستوى العادي ولهذا لا يمكنهم الحصول إلا على مساكن أقل من المستوى العادي ، فالدخل المنخفض يجبر المهاجرين على الحياة في المناطق المتخلفة ، ولكن هذه الجماعات لا تعارض لأنها قد اعتادت على ظروف معيشية قد تكون أسوأ من ذلك .

(ب) غزو الأسر المهاجرة للحياة الحضرية وأثره

وهكذا تبشر هذه الأسر المهاجرة عملية إيكولوجية هامة وهي الغزول لتلك المناطق . (وعملية الغزو Invasion هي غزو وظيفة اجتماعية أو جماعة اجتماعية لمنطقة مشغولة بوظيفة اجتماعية أخرى أو جماعة اجتماعية أخرى) (١) . والغزو الوظيفي صفة ديناميكية للمجتمع الحضري حيث حي الأعمال المركزي يوجد على المناطق الملاصقة ، والصناعات الخفيفة والثقيلة تحتاج المناطق السكنية . وتبتلع المراكز الحضرية القرى والمزارع .

أما الغزو الأشد أثراً وأكثر إنفجاراً فهو غزو الأسر المهاجرة ، مثل غزو أبناء الوجه القبلي للمناطق المحيطة بالبحر في الإسكندرية مثل حي القباري واللبان حيث يعملون حمالين بالبحر بأجور منخفضة ويعيشون حياة اجتماعية تحت أسوأ الظروف الاقتصادية والاجتماعية . مثل هذه العملية عادة يصحبها مرارة ، بل ربما ينشأ موقف صراعي بين الجماعات المهاجرة وبين الجماعات الشاغلة لتلك المناطق . وأصحاب الأملاك لا يقابلون الأسر المهاجرة الجديدة بالترحاب خوفاً من انخفاض قيمة ممتلكاتهم . وتعرض هذه الأسر المهاجرة لأنواع من الرعب والإرهاب مبتدأة من قيود التقاليد والعرف إلى الثورة الصريحة والمقاومة العنيفة . وتصبح الأسر المهاجرة ضحية إضطرارها للحياة تحت وطأة ظروف سيئة متراكمة .

وعندما يحدث غزو من هذه الأسر المهاجرة لمنطقة ما يتبعها سريعاً عملية تعاقب Succession^(١) . ذلك أن الأسر الحضرية الأصلية سرعان ما تترك المنطقة كلها إذ أن المركز المنخفض لجماعات المهاجرين يعني عادة أن السكان الأصليين يفقدون مكانتهم واحترامهم إذا استمروا في مساكنهم القديمة متجاورين مع الغزاة ، والكرامة والمركز الاجتماعي عادة يكونان أكثر أهمية من الراحة ومن القرب وسهولة الوصول إلى العمل ومن الرخص النسبي للسكن .

وهكذا تخلو هذه المناطق التي غزيت من سكانها الأصليين ، ولا يبقى بها إلا المهاجرون .

وهكذا تتعرض هذه الأسر لعملية العزل Segregation وهذه العملية

كفهوم إيكولوجى عملية ديناميكية تؤدي إلى إعادة التوزيع السكانى للأسر والنظم . وبهذا المعنى يتضمن العزل الإسكان الجبرى للأشخاص والجماعات فى مساحات معينة على أساس المستوى الإقتصادى^(١) . ويأخذ العزل أشكالاً متعددة . منها العزل الاختيارى الذى فيه الأسر ذات الثقافة الواحدة يتجمعون باختيارهم فى مناطق متقاربة . فالمهاجرون من نفس القرية يتجهون إلى المناطق التى سبقهم إليها أبناء قريتهم ليكونوا قريبين من ثقافتهم . ونوع آخر من العزل يأتى نتيجة أن الاختيار فى السكن ليس حسب الإرادة ، فعظم المهاجرين الذين يعيشون فى المناطق الحضرية المتخلفة ليسوا هناك نتيجة لرغبتهم ولكن نتيجة لإمكاناتهم الاقتصادية . فالأسر الريفية المهاجرة تشكل عمالاً جددًا يطلبون أى عمل بأى أجر وعلى استعداد للعيشة فى أحط الأحياء . وهذه الأسر التى تعيش تحت وطأة العزل الإيكولوجى تنعزل أيضاً عن مجرى الثقافة الرئيسى . ومن هنا تنشأ ثغرة عدم الاتصال الثقافى . وتتولد عادة اتجاهات خيبة الأمل والفشل وعدم الأمان وعدم الاستقرار للشخصية من طريق عمليات العزل .

(هـ) وطأة التصنيع على الاسكان واثره فى السكان :

وجزء هام من التلف الذى يصيب الأسر ما كنه المناطق المتخلفة هو نتيجة لارتفاع قيمة الأرض عن طريق التوسع الصناعى ، فبناء منزل للإسكان يعنى ترك فرصة لربح أكبر يتحقق عن طريق بيع الأرض للأغراض الصناعية . وحتى إذا أصر أحد أصحاب الأرض على البناء فإن السكان سيجدون أنفسهم سريعاً محاطين بالضجيج والدخان والمصانع . وحتى بالنسبة للمساكن التى تقع

حالياً في طريق تمدد المصانع فإنه عادة من الأمور غير المربحة إدخال تحسينات عليها ، وكثير من أصحاب المساكن في المناطق المتخلفة لا يطمعون في أكثر من دفع ضرائبها وينتظرون بيعها ليحققوا ربحاً . وهكذا ، فساكن المناطق المتخلفة يدفعون أجوراً منخفضة جداً لحد أنه لا يمكن أن يحقق ربحاً للملاك ومن هذا تنبع صعوبة إصلاح المناطق المتخلفة إذ أن هذا الإصلاح لن يحقق ربحاً لأصحابها ، فليس من المحقق أن هذا الإصلاح سيرفع من إيجارها .

ومعنى هذا استمرار وجود المناطق المتخلفة واستمرار زيادتها وأيضاً استمرار تدهورها .

وهذه المناطق توجد عادة على حدود المناطق الصناعية ومعظم سكانها من جماعات السكان الجدد على المدينة والجدد على الحياة الصناعية^(١) أى من المهاجرين الذين جذبهم التصنيع .

فالبناء الفيزيقي للمناطق المتخلفة في المدن الكبيرة يعتبر خطراً عظيماً على الصحة والأمن لسكان المدن . فالبائس في معظمها قديمة وفي حالة سيئة لا تقبل الإصلاح ، وغير مجهزة بأي تسهيلات حضارية ، فمعظمها مظلم وينقصه التهوية السليمة ومعظمها سهل الاحتراق .

وقد قسم نيومير Numeyor هذه المناطق إلى مناطق متخلفة ومناطق موبوءة واعتبر المناطق المتخلفة هي المناطق ذات المنازل المتهمة والمهجورة والفقيرة الإعداد وغير الصحية ، وبشكل إجمالي يمكن القول أنها خطيرة على الصحة والأمن والراحة وأخلاق سكانها . هي منطقة سكنية ذات منازل

وظروف حياة من نوع حقير لا تجعلها صالحة لحياة الإنسان . وبالتأكيد هي مكان غير صالح لتربية الأطفال . ولسوء الحظ هذه المناطق بقدر ما هي مزدحمة بالسكان مزدحمة بتلك الآفات .

والمنطقة الموبوءة Blighted بالرغم من أنها قد ابتدأت في إظهار سمّة المناطق المتخلفة إلا أنها لم تصبح بعد منطقة متخلفة . فهي تبدأ أولاً بمجموعة من الانحلال ثم تتوالى العمليات الانحلالية حتى تصبح المنطقة كلها منطقة متخلفة . والأنماط الثقافية التي تشاهد هناك هي أنماط المناطق المتخلفة . وبغض النظر عن درجة التخلف في دورة التخلف The Slum Cycle ، فهذه المناطق مسكونة بطبقات معينة من الناس ، ويسود الفقر ، ويتغير السكان ، ولكن عادة نحو التأخر كما يحدث للأعمال أيضاً في المنطقة ^(١) .

في مثل هذه المنازل السيئة تعيش الأسر المتخلفة في أعداد ضخمة مكتظة كثيفة وبدون فرص للتمتع بالحياة الخاصة أو بحياة منزلية مارة ، ورغم أن كثيراً من الآراء تقول بأن المظهر الطبيعي لمساكن المناطق المتخلفة أنه سبب هام ومباشر للانحراف ، فإنه لا توجد أدلة واضحة لصحة هذه النظرية . وبالرغم من سوء حالة هذه المناطق فإنها أسوأ إعداداً أو أقل ازدحاماً من المناطق الريفية التي آتى منها معظم سكان المناطق المتخلفة والتي يعيشون فيها دون انحراف . فالنقص في الحياه الأسرية الخاصة يعتبر ظرفاً يساعد على تنمية المعارف الجنسية مبكراً بالنسبة للأطفال ، ولكنه من المحتمل أنها ليست أكثر مما تفعله الحياة الريفية ، وربما يظن أن شعوراً بالمرارة ناتج عن

الاضطرار للحياة في مثل هذه الأحياء النعسة ربما تدفع بعض الأطفال إلى اتخاذ الجريمة كتعويض أو انتقام^(١).

وفي الحقيقة : إن المنطقة المتخلفة ليست مجرد للباني المتدهورة ، إنما هي تقدم نمطاً ثقافياً يتضمن أسلوباً في التفكير والعمل . فالناطق المتخلفة الموبوءة تعتبر مزارع الجريمة إذ يجد محترفوا الإجرام فيها مأوى وعادة ينقلون وسائل وفنون الجريمة إلى الصغار . فتلك البيئات لا تصلح سواء من الناحية الطبيعية أو الأخلاقية أو الصحية لتربية الأطفال وهذه الظروف السيئة تترك آثارها في شخصية الطفل^(٢) فظاهر الحياة في الأحياء المتخلفة التي لها علاقة هامة بزيادة نمو الانحراف هي الظروف المعاصرة للحياة الاجتماعية أعني أنه الانحلال الاجتماعي المنتشر في المنطقة . هذا الانحلال الاجتماعي المنتشر في المنطقة لا يسمح للجماهاتين الأوليتين الهامتين اللتين عادة يضبطان سلوك الأطفال . يمنعان الانحراف ألا وهما : الأسرة والجيران ، هذا الانحلال يمنعها من أداء وظيفتها بشكل فعال ، وبالعكس فجماعة الجيران ، هنا هم كما يقول زربو Zerboygh أناس عابرون في منطقة الحرية والفردية واللامعروفين ، ويتألف سكانها إلى جانب العابرين من الأفاقيين والجرمين ، ومحترفي الدهارة والمهاجرين وسلااتهم^(٣).

فالمعتقدات والمستويات والأفكار الأخلاقية التي تميز الجيران لها تأثير قوى في تشكيل حياة الطفل . هذه العوامل غير المادية والتي لا يمكن لمسها يقال لها روح المجتمع The spirit of the Community ، فالجو الأخلاقي.

Faris . op. cit, P. 201.

(١)

Neumeyer . op. cit. P. 202.

(٢)

Ibid . P 204.

(٣) :

للمنطقة ينعكس مبكراً في سلوك الطفل . والأطفال سواء من وعى أو بدون وعى يتشربون مفاهيم الصواب والخطأ الموجودة في عالم الكبار . فإذا كان هناك حديث كثير عن خرق القوانين ، والاتجاهات العدوانية نحو القوانين ، وخاصة إذا كان هناك خرقاً لقواعد عادات السلوك فإن الأطفال يتبعون خطوات الجناة الكبار بشكل طبيعي (١) .

والانحراف يوضح نوعاً من التكيف للتقاليد ومستويات السلوك وما ينتظره الجيران . فتقاليد الانحراف في منطقة ما تنتقل من خلال جماعات الرفاق ، فالاتحاد القوى بين أعضائها وتأثير القادة والجو الأخلاقي للعصابات له تأثير قوى وجبري . ويأخذ الأعضاء الصغار ما يحتاجونه من تقاليد الانحراف من العصابات ، وتعمل عصابات الشوارع والحارات كوسط يحصل من خلاله الأعضاء الجدد على الألفة مع اتجاهات ومستويات وشرائع قادة الجماعة ومع معتقدات العصابة نفسها . فالجماعات الانحرافية مثل كل الجماعات الاجتماعية تنمى أنماطها السلوكية التي بها ينظم ويضبط القادة سلوك أعضائها . والعصابة عادة توقع العقوبة على من يخرق قواعد سلوكها ، وأكثر من هذا فإن أعضائها يكونون تحت ضغطها بحيث لا يجرؤ أحد على خرق قوانينها ، فعدم الولاء للعصابة وخرق قوانينها المقدسة يعتبر أعظم من خرق قوانين المجتمع ، ففي بعض الأحيان الجماعة الداخلية تضاد الجماعة الخارجية ، والقانون والنظام لا معنى له عند الأطفال ، فهم يفعلون ببساطة ما يفعله الآخرون ، لأنهم يتشربون تقاليد الانحراف ببساطة من المنطقة ، فإذا أصبح الانحراف شيئاً عادياً في منطقة ما ، وتأسست روح الانحراف في المنطقة ، فالسلوك السيء يميل إلى أن يقاوم حتى تغير السكان من جماعة

إلى أخرى أو من ثقافة جماعة لأخرى فالمعدل النسبي للانحراف في مختلف مناطق المدينة يميل إلى أن يبقى كما هو خلال فترة طويلة من الزمن .

والأسرة في مناطق الانحراف لا يمكنها أن تقاوم أو تعارض السلوك الإجرامى لأن بعض أعضائها مثل الأقارب أو الأصدقاء قد يكون مصدر رزقهم عن طريق منظمات غير قانونية ، كما أن المصائب كما سبق الإشارة تمارس ضغطاً على الأطفال هو أكثر من ضغط أسرهم أو المجتمع . فإذا ما أقيم وتأسس الاتجاه الانحرافى فإنه من الصعب تغييره . كما أن التغيرات المتوالية في تركيب السكان ، وعدم التكامل الناشئ من انتشار الثقافات المختلفة المستويات تسببت كل هذه الأشياء في عدم تأثير منظمات الجوار والضبط .

وفى بحث أجريته في مدينة الاسكندرية على عينة من الأحداث المنحرفين فيها تبلغ ١١١٩ حدثاً منحرفاً إتضح أن أعلى نسبة لمناطق سكن الأحداث المنحرفين في مدينة الاسكندرية هي قسم محرم بك إذ تبلغ ٣٥٢/٣ من مجموع الحالات . وحى محرم بك كان يقطنه حتى مطلع القرن العشرين الطبقة العليا وكانت مساكنه عبارة عن قصور للأغنياء من أهل المدينة . ولكن بنمو الصناعة على ضفاف قناة المحمودية التى تقع فى الحدود الجنوبية لهذا الحي حدث غزو سكانى من الطبقة الدنيا والمهاجرين ، وكانت نتيجة لذلك أن هجر السكان الأصليون الحي نتيجة لهذا الغزو خوفاً على مكانتهم الاجتماعية من أن تنخفض . وبزيادة نمو الصناعات على ضفاف المحمودية فى العشر سنوات الأخيرة حدثت حركات غزو أخرى لحي محرم بك وهجرته أيضاً أبناء الطبقة المتوسطة الناجحة مما زاد نسبة الطبقة الدنيا بهذا الحي ، وتحولت المساكن الأصلية إلى مخازن أو مصانع ، ونشأت العزب من المهاجرين مثل عزبة الصفيح وعزبة الجمهورية وعزبة المنشية ، فسدت أطراف حي محرم بك تنفق وسدت المناطق المتدهورة من الناحية

السكانية أى الموبوءة كما يقول نيوماير ذلك بالإضافة إلى أنه أصلاً توجد على ضفاف المحمودية عزب يسكنها قرويون مثل عزبة الصبحية ، وهذه العزب كان يسودها النمط الريفي ولكن بإنشاء المناطق الصناعية بجوارها عمل جزء كبير من سكانها بالمصانع ، كما نزح إليها كثير من العمال المهاجرين من القرى ليكنوا قرب ثقافتهم ، فأصبحت هذه المناطق مناطق تحول Transtion تقع بين أسلوبين ثقافيين مختلفين بين المصانع التى تطلب أسلوباً حضرياً فى الحياة بينما هذه العزب ذات أسلوب قروى ، مما عرض أبناء هذه المناطق لصراع الثقافات كما يوجد بقسم محرم بك منطقة غريال ، وهى تعتبر من أشد المناطق تخلفاً فى مدينة الإسكندرية ، وهذه المناطق يقطنها كثير من أبناء الطبقة الدنيا والمهاجرين وتسودها ثقافة هذه الطبقة وهى وسط مولد للانحراف ، فتلك المناطق لاتصلح سواء من الناحية الصحية أو الأخلاقية أو الطبيعة لتربية الأطفال .

الباب الثالث

من الناحية الفزيولوجية

- من ناحية الزواج
- من ناحية التربية
- من ناحية الترويح وشغل وقت الفراغ

الفصل السابع

من ناحية الزواج

١ — الزواج من جهة النظر الاجتماعية

كلمة الزواج تدل عند معظم الناس على اتحاد رجل وامرأة على أساس الود المتبادل ويستمر مدى الحياة . هذا المعنى ليس هو ما يعنيه الإصطلاح عند دارسي الحياة البدائية . فعندهم الزواج يعنى اتحاداً دائماً أو غير دائم بين الذكر والأنثى يستمر في الفترة ما قبل ولادة الأطفال إلى الوقت الذي يمكن فيه للطفل أن يعتمد على نفسه في قضاء حاجياته . ومن وجهة النظر هذه يصبح الزواج وظيفة بيولوجية ووسيلة لبقاء النوع^(١) . ولكن إذا كان هذا هو المهمة الأساسية للزواج فإنه من الواضح أن مثل هذا الاتحاد لا يقتصر على البشر، ولكنه ينتشر بين أنواع كثيرة من الحيوانات العليا وخاصة القروود وحتى بين بعض الطيور ، فإنه معروف عند علماء الحيوان أن الغوريلا تعاشر الأنثى حتى يمكن لنسلها أن يعتمد على نفسه ، وفي هذه الحالة ليس فقط ليحمي الذكر الأنثى بل ليجلب لها ولأطفالها الطعام .

ولكن ما هو أصل وظيفة ذلك الاتحاد الذي يتميز بتنوع من الاستمرار . لا يفسر الود المتبادل بين الذكر والأنثى لنا هذه الحقيقة طالما أن الشريكين عادة منفصلان لأسباب تافهة بين كل من القروود والبدائيين بعد أن يبلغ طغارها القدرة على الاعتماد على أنفسهم . كما أن الرغبة الجنسية لا يمكنها في ذاتها تفسير الزواج طالما أن ضغطها يأتي وينتهي ، وأيضاً يمكن إشباع الرغبة الجنسية بدون

Willystone Goodsall : "Problems of the Family" (١)
D. Apptton-century Company New York 16 (9) P. 4.

تكوين هذه الروابط المستمرة ، إذ أن الاتصال الجنسي مباح فيما قبل الزواج عند بعض الأقوام للتأخرة في بعض جهات ميلانزيا وفي جزائر تروبرياندا ، ومن ثم فالزواج عندهم ليس بضرورة تحتها إشباع الغريزة الجنسية . وكذلك الاتصال الجنسي ميسور فيما بعد الزواج بغير الزوجة عند أقوام الاسكيمو وعند أقوام البايلا Ba-Ila في شمال روديسيا ، وأقوام المهارو في جنوب غرب أفريقيا . وكذلك الاتصال الجنسي ميسور بعد إقامة بعض الطقوس الدينية في الحفلات المعروفة باسم كروبوريه Corroboree عند زنوج استراليا ، وعلى الرغم من هذه الإباحة الجنسية نجد الزواج قائماً عندهم^(١) .

والتفسير الحقيقي لأصل الزواج عند معظم الاثروبولوجيين يوجد في عدم قدرة النسل عند البدائيين على إطالة أنفسهم مما يتطلب عناية الوالدين لمدة طويلة من الزمن . وهؤلاء الآباء الذين لا يقومون على العناية بأطفالهم يفقدونهم بالموت ولا يخلدون أنفسهم : وهكذا فالطبيعة تختار للحياة تلك الطوائف التي تبلغ فيها العناية الأبوية بالصغار منتهى نموها .

وهكذا إذا كان عدم قدرة الأطفال على العناية بأنفسهم هو السبب الأول للاتحاد بين الذكر والأنثى بصفة دائمة إلى حد يمكن تسميته بالزواج فإننا ننتهي للنتيجة الهامة : « أن الأسرة هي الأصل الحقيقي للزواج وليس الزواج هو أصل الأسرة »^(٢) .

يتضح من ذلك أن الحيوان يعاشر، ولكن الإنسان يتزوج ، وأهمية هذا التمييز واضحة ، فالعاشرة أمر بيولوجي ، ولكن الزواج عمل اجتماعي . الزواج

(١) الدكتور عبدالمعز عزت . قانون جديد لتطور الزواج — القاهرة سنة ١٩٥٥

(٢) Willystine Goodsell : Problems of the Family P. 4.

يتضمن مراسيم وطقوساً إذا لم تقم فلا يسمى الاتحاد بين الذكر والأنثى زواجاً. فهو يتضمن حفلة ، واتحاد قوى ميول اجتماعية ، ومعرفة بفروض المجتمع الذى ينظم الدخول فى هذه العلاقة . فهو يقوم على أسس يرتضيها الأنا الاجتماعى المعبر فى بعض نواحيه عن سنن الجماعات وقوانينها . فالزواج مرتبط كل الارتباط بما فى كل مجتمع من عادات وعرف وتقاليد .

وكما أوضح مالينوفسكى Malinowski أن الزواج بين البشر حتى فى القبائل الاسترالية البدائية التى فى أقل مستوى ثقافى هو دائماً وفقاً لمعايير^(١) . فى كلمات أخرى كل مجتمع إنسانى فى الماضى وفى كل العالم قد نظر إلى الزواج كأمر هام للرفاهية الاجتماعية ولهذا فقد عني بتنظيمه وضبطه . فالعرف يوضح من هو الذى يسمح له بالزواج ، ومن أى جماعة يختار الشريك أو لا يختاران ، ومن طريق من يختار الزوجان ، وكيف يرتبطان ، وأين يعيشان ، وماهى حقوقهما ومسؤولياتهما ، وكيف ، ولأى سبب ينتهى زواجهما^(٢) . ٩٤ .

فالمعاشرة إذن أمر بيولوجى بينما الزواج أمر اجتماعى . ولهذا فالزواج غير معروف عند الحيوانات ، ومعاشرتها شيئاً لا تنظمه الجماعة وأنجادها لا يحتفل به وليس هناك نظام موضوع لطريقة معيشتها . ولهذا فمن الخطأ اعتبار أن الغوريلا أو الشامبانزى معاشرتهم زواج . وتحدث المعاشرة بين البشر ، ولكنها أمر غير شرعى ومضاد للمعايير الاجتماعية ، ولهذا يلزم التمييز بين هذين النوعين .

وهناك بالطبع بعض الوجوه البيولوجية فى الزواج الإنسانى ، ولكن أيضاً هناك الوجه الاجتماعى ، وهو الأهم ، ذلك أن هذا الوجه الاجتماعى يعتبر من أهم

Burgess Lock ; Tge Family p. 6

(١)

Ibid., p. 2.

(٢)

ونجوه المجتمع البشرى ، وعلى هذا الأساس يمكن تعريف الزواج بأنه اتحاد مقبول اجتماعياً لرجل وامرأة في علاقات زوج وزوجة .

فمنذ فجر التاريخ عرفت المجتمعات الإنسانية أهمية وضع حدود للرغبة الجنسية عن طريق الجماعة ، وفي نفس الوقت : التأكد من وجود منزل ملائم لتربية الأطفال .

وعلى مدار الزمن استخدمت قوة عقوبات العادات والقانون والدين لتصون الزواج وتحميه ، ولتمسكه من الدوام بقدر الإمكان ، حتى يجد الإنسان تأميناً على أن أطفاله هم من دمه . وكذلك لا يرغب المجتمع في الذين يأتون سفاحاً ، إذ سيُعتبرون عبثاً عليه . ولم يجتمع الرجال والنساء فقط لرغبتهم في العلاقات الزوجية ، وليس لإعجابهم العميق ببعض ، ولكن لتكوين شركة جميلة متفاهمة . وكل هذا لم يكن الغرض الوحيد من الزواج ، بل كان أيضاً ليضمن الرجل نسلاً شرعياً وربة منزل عطوفة ، وبالنسبة للمرأة لإلاطمثان إلى سكن دائم وبالنسبة للأطفال رعاية الآباء .

ولكن منذ جيل أو اثنين كل هذا تغير ، فلم يعد الزواج نظاماً اجتماعياً صمم لإنتاج الأطفال ، ولكنه تغير إلى علاقات شخصية بين الرجل والمرأة والذي قد ينتج أصلاً أولاً ينتج ^(١) . فالمرأة لم تعتمد ما كانت من قبل تعتمد اقتصادياً كلية على الرجل ، كما أنها لم تعد في حاجة إلى سكن إذا كانت تريد أن تعمل . ومن ناحية أخرى أصبح الرجل في قدرته أن يعيش مستريحاً وهو أغرب دون ربة منزل ، وكذلك لم يعد الأطفال موارد اقتصادية يمكن للآباء أن يعيشوا بهم للعمل في سن مبكرة ويمكن أن يعتمدوا عليهم في الكبر ،

فالأطفال في الغرض الحاضر يعتبرون عبثاً اقتصادياً إذا غنى بتربيتهم وتعليمهم .

وهكذا أصبحت العلاقات السعيدة بين رجل وامرأة يحبان بعضهما هي في المقام الأول ، وكل شيء بعد ذلك يعتبر ثانوياً بالنسبة لهذا الغرض . وهكذا أصبحت علاقات الحب الخالصة هي الغرض الأساسي في الزواج ، وليس من العسير إدراك أن التكيف الذي يجب أن يصنعه اثنان جمعتهما علاقات زواجه وثيقة في إحتكاك يومي أمراً صعباً ودقيقاً، ذلك أنه في الزمن السابق هذا التكيف من فرد نامى الشخصية لآخر جعله أكثر سهولة أن المرأة هي التي كان عليها أن تقوم بأكثر جانب منه ، فكان واجبها أن تكيف طبيعتها وآمالها ورغباتها طبقاً لرغبة زوجها ، ولكن في الوقت الحاضر إذا أريد القيام بعلاقة سعيدة في الزواج فكل من الشريكين يجب عليه أن يبذل جهده للتكيف للآخر لتحمل المسئولية والتكيف العاطفي ولرغباته ، وحتى في وقت التسلية وفي كل أغراض الحياة ، هذا التكيف لطبيعة فرد لآخر هو إلى حد ما عملية حياة لأن العلاقات الشخصية في الزواج ليست ثابتة ولكنها تتغير وتنمو ، وقد ألف برجس في هذا الشأن كتاباً أسماه .

The Family From an Institution to Companionship.

ولكنه اشتط كثيراً في اعتباره أن الأسرة كنظام اجتماعي قد تغيرت إلى مجرد رفقة ومصاحبة ، إذ أن ذلك أمر فيه بعد كبير عن الحقيقة ، فيقول برجس Burgess : إن الأسرة منذ أقدم العصور التاريخية في حالة تغير من نظام لضبط ملوك الأسرة والمعايير والرأي العام والقانون إلى نوع من الرفقة أو الصداقة مع ملوك أسرى ينبع من العاطفة المتبادلة واتحاد وتوافق أعضائها (١)

ويعترض ديفز Davis على هذا الرأي فيقول إن الكتاب المحدثين لا يوافقون على هذه الصيغة من ناحيتين . الأول أن نظرية برجس Burgess تقول أن المعايير والرأي العام والقانون قد توقفت عن ضبط السلوك الأسرى ، ولكن هذا مستحيل اجتماعياً ، فالزواج والعلاقات الأسرية محددة اجتماعياً فهي نظم ، ولهذا فإنه من المستحيل أن توجد الأسرة دون أن تضبطها المعايير . فإذا كانت الأسرة الحديثة تؤكد الصداقة Companionship فليس هذا لأن المعايير لم يعد لها شأن مع الأسرة ، وإنما لأن المعايير قد تغيرت ، فنحن الآن لدينا نظام للمعايير فيما يتعلق بالزواج والأسرة يختلف عن السابق وكذلك يختلف المجال الاجتماعي الذي يستعمل فيه هذا النظام . وثانياً : إن نظرية برجس تعتبر أن وظيفة النظام يمكن أن تختفي ، وبهذا تتوقف الأسرة عن أن تكون نظاماً اجتماعياً . وإذا قيل إن الوظيفة العاطفية يمكن أن تبقى قوية للأبد ، ولكن هذا التعاطف لا يقوم على الهواء ولا يعمل في فراغ ، إذا لم يكن الزواج بطريقة ما يتضمن إشراك الزوجين في نشاط عام ووظائف أخرى غير الاتصال الجنسي ، فإنه لا يؤمل منه إنتاج صداقة مشبعة مرضية أو الحصول على استقرار . وباختصار إذا فقدت الأسرة وظائفها الاجتماعية فإن التعاطف في الأسرة ، بل الأسرة ذاتها مستفقد أيضاً . فلا يمكن حفظ أحدهما دون الآخر . وعدم استقرار الزواج الحديث يعرض بوضوح أنه أصبح عاجزاً عن أن يكون منبعاً أو مصدراً للأمن العاطفي (١) .

فالزواج نظام اجتماعي يقوم على أسس يرتضيها الأنا الاجتماعي المعبر في بعض نواحيه عن سنن الجماعات وقوانينها . والذي خدع برجس هو تغير هذه السنن والقوانين والتقاليد ، وما أدى إليه التصنيع من تغير المجتمعات من السمات القروية التي كانت تظهر فيها قوة العادات إلى المجتمع الحضري الذي يظهر فيه قوة

القانون الوضعى كمنظم للعلاقات . ومن ناحية أخرى تظهر بوضوح فيه الفردية وقلة الارتباطات الجمعية التى تسود المجتمعات المحلية .

٢ - الزواج قبل التصنيع

فما قبل التصنيع حيث كانت السهات القروية هى السائدة، بل وكانت حتى تمتد إلى الحياة الحضرية التى لم تسكن قد تركزت مظاهرها بعد، وكان معظم سكان الحضر مازالوا يحتفظون بالعادات والتقاليد القروية، إذ كان لهم علاقات أسرية وثيقة ممتدة بالأسرة فى الريف، فكانت السهات القروية ما زالت تؤثر فيهم . فى هذه المجتمعات كان يودى الوالدان دوراً هاماً فى اختيار الزوج أو الزوجة لأطفالهما . ذلك لأن الأسرة كانت مهمة جداً كمنظام اجتماعى لضبط السلوك لأفرادها ، ففى بعض الثقافات ربما تمتد سلطة الوالدين إلى عملية اختيار الزوجة حتى أنه فى بعض تلك الثقافات الفرعية كان يرى الخطيبان بعضهما لأول مرة فى حفلة الزفاف كما يحدث فى بعض القرى المصرية . بل إنه فى بعض الثقافات فى الوجه القبلى لا يرى الزوج زوجته إلا بعد الحفلة أى عند ما يدخل بها . ومن الواضح أن مثل هذه الزيجات ليس فيها شىء من الغرام . والنظرية التى تقوم على أساسها هذه الزيجات ، هو أنه ما دام الزوجان ذوى أصول متشابهة وصالحين لعملية الزواج ، فهما سيكونان متناسبين ومتوافقين ، وإذا اعتبر الحب شيئاً مهماً فإن التوافق والتناسب يقومان بديلاً للحب

وكانت هناك عوامل كثيرة تتداخل فى عملية اختيار الزوجة تنظمها ثقافة المجتمع، وتحكمها بيده من حديد تقاليد وأعرافه وعاداته ، مثل أصل العائلة والدين والجنس والتعليم والمركز الاقتصادى وكذلك كفاءة الشخص أو الشخصية المختارة ، كل هذه العوامل تتداخل لتحديد الشريك أو الشريكة ، ولكن توزيع الأهمية لكل عنصر هو الذى كان يتغير من ثقافة فرعية إلى أخرى، وكان السؤال المهم هو : من أى أناس هو أو هى ؟ فالمركز الاجتماعى للأسرة له أهمية

عظمى ذلك لأن الفرد كان ينظر إليه على أنه عضو في أسرة أكثر من النظر إليه كفرد له حقوقه ، وكان الزواج عملاً أسرياً وليس فردياً إذ أنه ، يؤسس علاقات جديدة بين كل أفراد الأسرتين ، وليس بين زوج وزوجة . فلم يكن الوالدان لكلا الزوجين يتأثران ، بل كانت جماعة الأقارب في كلا الجهتين تتأثر بالزواج ، ولذلك فهي تهتم به أيضاً . فإذا اقتنع أهل الزوج أو الزوجة بمركز الأسرة الاجتماعى ، يصبح السؤال الثانى عند أهل الفتاة : هل يمكن للرجل أن يكون زوجاً صالحاً ، وهم يعنون بهذا قدرته على العمل والكسب ، ذلك أن كل فرد ينتمى إلى طبقة اقتصادية ، وكذلك إذا كان الأصل الأسرى للفتاة مكافئاً لأصل الزوج ، فإن السؤال الثانى لوالد الزوج يتركز حول قدرة الفتاة على القيام بأعمال المنزل وإمكانياتها فى القيام بواجباتها المنزلية كزوجة . والجاهلية الشخصية ونوع الأخلاق هى أيضاً موضع اعتبار ، ولكنه طالما أن أصل الأسرة معروفاً فيمكن تقديره من خلاله .

٣ — أثر التصنيع فى الاختيار

(١) تناقص الوظيفة الاقتصادية للأسرة :

عندما كانت سمات المجتمع القروى هى السائدة ، وعندما كان معظم ما تستهلكه الأسرة يصنع فى المنزل ، كانت الأسرة بطبيعة الحال هى النظام الاقتصادى الهام ، ولهذا كان من الطبيعى اهتمام كلا الزوجين بالمهارات الانتاجية طالما أنها مستحدد مستوى المعيشة التى ستكون عليها الأسرة . فالزوجة عادة تطلب رجلاً له مهارات إنتاجية أكثر من اهتمامها بشخصيته أو شكله أو أى اتجاهات أخرى عن الشخصية . وكذلك الزوج يريد زوجة تكون ربة بيت ممتازة وطاهرة ماهرة وتستطيع أن تصنع كل ما يحتاجه المنزل .

وبتزايد التصنيع تركزت مظاهر الحياة الحضرية ، وتزايدت تبعاً لذلك الأسر الحضرية حيث يعمل الأزواج والآباء خارج المنزل ، فتغيرت أهمية المهارات الإنتاجية كميزة مرغوبة في الزوجة ، بينما ظل قائماً الاهتمام بقدرة الزوج على أن يدر دخلاً محترماً . ذلك أن الصناعات المنزلية التي كانت تقوم بها المرأة في المنزل تحولت كلها من المنزل إلى المصانع ولم يترك للزوجة إلا الطبخ وإنجاب الأطفال ورعايتهم .

وضياع الوظيفة الاقتصادية من الأسرة لتحول هذه الصناعات إلى المصانع غيرت وظيفة المرأة الاقتصادية . والمدينة هي مكان زيادة التصنيع ومكان التغير الاجتماعي ، فتناقص وظيفة الأسرة كوحدة منتجة يلاحظ بوضوح في الحضر المصنع . وبالطبع كانت هناك مدن قبل عملية التصنيع ، ولكن كانت الحياة الحضرية ضئيلة بالنسبة للحياة الريفية ، وكانت الحياة الريفية ذات أثر أكبر من أثر الحياة الحضرية ، فأسباب تحول نوع عوامل الاختيار للزوجة يرجع إلى زيادة حركة التصنيع التي غيرت من وظيفة الزوجة الاقتصادية .

وبينما كان هناك تغير في الاتجاهات نحو الصفات المطلوبة في الزوجة والزوج نتيجة للتصنيع والحياة الحضرية التي غيرت وظيفة المرأة ، كان هناك فجوة تخلف في هذا التغير . ذلك أن الأفكار القديمة عن مكان المرأة في المنزل وصفاتها المثالية كربة منزل ما زالت ثابتة . ويتضائل أهمية الأسرة كنظام اجتماعي اقتصادي تمت أهمية الشخص الفردية ، أي أن الوظيفة الاقتصادية أعطت مكانها للوظيفة الشخصية (١) .

(ب) ظهور عامل الحب :

ففي النظام الاقتصادي عادة ينظر إلى الرجل من خلال ما يمكن أن يفعله وليس كفرد . وهكذا فالزوج المنتج في المجتمع الريفى يتزوج سيده منزل ، وهذا يتضمن أن أى سيده لديها قدرة على أن تكون سيده منزل يعتبر هذا كافياً ومقنع لأن تكون زوجة صالحة .

ولكن بتناقص الوظيفة الاقتصادية للأسرة في ظل التصنيع أصبح اختيار الزوجة يتوقف كثيراً على شخصيتها وعلى قدرتها على التوافق ومؤهلاتها كأم . ومن ثم أصبح لعامل الجاذبية الشخصية أهمية للصلاحيه كزوجة ، طالما أن الألفة ذات وظيفة هامة في الزواج . وعادة تأتى الوظيفة الجنسية بعد الزواج بينما يأتى ويسود الاهتمام بالحب قبل الزواج . كعامل في اختيار الزوجة . ومن هنا نشأت تلك الإصطلاحات الشائعة للتعبير عن هذه الفكرة مثل من السلطة إلى الصداقة . From authority to companionship ، وكذلك للتعبير عن نمو الوظيفة

الشخصية بالإصطلاح Personalization of the Family :

وهكذا تزايد أهمية عامل الحب في الزواج بينما تناقص العامل الإقتصادي . والعوامل الغرامية في اختيار الرفيق تزايد في المجتمعات الحضارية المصنعة ، بينما في المجتمعات التي ما زال فيها نظام الاقتصاد المنزلى سائداً مثل القرية ، يكون عامل الحب ذا أثر ضئيل في اختيار الزوجة .

وكدليل لمعرفة الدوافع التي يتضمنها اختيار الزوج أو الزوجة في المجتمعات الحضرية فإننا نتجه إلى عدة منابع مثل مواضع السينما والأغاني الشائعة ، وهنا نجد أن الحب الخيالى يتضمنها جميعاً ، ونجد أنه في معظم هذه الأفلام قد محى كثيراً من الدوافع ، وأهمها الدافع الاقتصادي . وكذلك نجد أن الاعلانات تعتمد في كثير من الدعاية للبضائع على الحب ، فنجد مثلاً أنه باستعمال معجون

من نوع كذا متكسب الزوجة أو الزوج من يحب ، وإذا استعملت المرأة العسلر من النوع متكسب الخطيب الذى ترغب فيه ، وهكذا فى مختلف البضائع كلها إعلانات تشهد فى جوهرها على الحب .

والحب عاطفة قوية ، ككل العواطف تشتت الواقع ، رغم أن تحريف تلك العاطفه يكون أكثر جمالا من الواقع ، وهذا ما يعنيه المثل الشعبي (أن الحب أعمى) ، ولا تعنى بذلك أن عقل المحبين ليس موجوداً ، ولكن نعى أن الحكم يكون ضعيفاً ومهزوزاً بهذا الإحساس القوى . هذا الشعور القوى يرجع المحب عند حيييه ويمنعه من تقدير صفاته بعدالة ، ولا يكون الفرد فى موقف يسمح له بالتقييم لزميله تقييماً موضوعياً . فإذا كان اختيار الوالدين المبني على التجربة يتفق مع هذا الاختيار ، فإن إمكانية السعادة تكون أكثر لأن الحب سيكون مضافاً إليه التوافق والتجانس فى العلاقات .

أما إذا أخذ الصغار باختبارهم فقط المبني على الحب دون أن يأخذوا رأى آباءهم ذوى التجربة فإنه من الصعب هنا إيجاد نفس الموضوعية فى الاختيار .

بينما فى المجتمعات التى يختفى من ثقافتها أهمية الحب نجد أن أى امرأة تتساوى مع الأخرى وتستطيع أن تقوم مقامها ما دامت ذات مهارات اقتصادية ، أى أن أى امرأة تشابه الأخرى طالما أنها سليمة صحياً ولها مهارات فى الصناعات المنزلية .

ويتضح من ذلك أن مفهوم الحب ظهر عندما تضاءلت النظرة إلى المرأة كآلة منتجة فى الاقتصاد المنزلى القديم . وقد تطورت هذه النظرة ونشأ الاهتمام بالحب منذ تغير النظام الاقتصادى للأسرة نتيجة للتصنيع الذى عمل على خروج الوظيفة الاقتصادية من الأسرة وعلى نمو المدن .

(ج) ما بقى من دور الاسرة فى ضبط عملية الزواج :

فى مجتمع مثل مجتمعنا السريع التغير نظراً لتزايد حركة التصنيع فيه ، توجد أنواع مختلفة من الجماعات الثقافية ، وفى مثل هذا الوقت الذى يتميز بالانتقال السريع نجد أيضاً أنواعاً مختلفة ومتباينة من السلوك . ومن ذلك يتضح أنه يوجد أنواع كثيرة من دور الآباء فى عملية اختيار الزوج أو الزوجة . وأقوى تأثير أبوى فى عملية الاختيار هو إلى حد كبير تأثير غير متعمد ، فهو أولاً عن طريق التوقعات الأسرية التى تتضمنها الثقافة والطبقة والمبادئ المرغوبة فى الشخص . وثانياً التأثير المتبادل فى التطور العقلى فى الأسرة الذى يخلق نمط الاستجابة التى يبحث عن مثلها الشباب ليخلدها فى الحب والزواج . هذا الدور الأساسى للأسرة فى عملية الاختيار يتلخص فى عبارتين هما مثال الرفيق Ideal Mate والصورة الأبوية parental Imag

١ — مثال الزوج أو الزوجة Ideal Mate

يستعمل اصطلاح مثال الزوج أو الزوجة لبيان النصور الذى يكونه الشباب عن صفات الشخص الذى يحب أن يتزوجه . هادة يحتفظ كل شخص صغير منذ بلوغه فى تصوراتة بصورة فى بعض الأحيان تكون واضحة ومحددة عن فتاة أحلامه أو عن قى أحلامها . وهذه الصورة الخيالية ربما تتضمن شكل الجسم والوجه والصفات العقلية والمزاجية والأخلاقية والمميزات الاجتماعية .

ومن ناحية أخرى فإن بعض الأشخاص لا يكونون مثالا للزوجة ، ولكنهم يستعملون ميزاناً مشابهاً لاختيار الرفيق على الأقل بالمعنى السلبى الذى يشتمل على الاعتبارات الفردية مثل: الجنس والتبعية والديانة والمركز الاجتماعى والاقتصادى ومستوى التعليم .

وقد دلت الدراسات على أن مفهوم مثال الزوج أو الزوجة يعمل كوسيلة شعورية بشكل قليل أو كثير في عملية الاختيار . فدراسات أنسلم استراوش Anselm Strauss على ١٧٣ رجل و ٢٠٠ امرأة تزوجوا منذ سنه أو أقل ، دلت هذه الدراسات على أن المثال والرفيق الحقيقي كانا متطابقين أو متقاربين جداً . أو متقاربين سواء من الناحية الجسمية أو من ناحية الصفات الشخصية . وقد كشفت الدراسة عن حقيقة هامة ، وهي أن الفرد عندما يقارن الرفيق الذي اختاره أخيراً بذلك الذي كان يجب أن يكون ، لم يكن هناك تقريباً أى اختلاف بينهما وخاصة من الناحية الجسمية . أما من الناحية الشخصية فهناك بعض الاختلافات في سبيل الحصول على النمط المفضل في الزواج . هذه الاختلافات يبدو أنها تدل على أن مظهر الجسم عامل رئيسي في الاختيار الذي من خلاله يظهر اختلاف الاختيار من ناحية أساس الشخصية (١) .

٢ — الصورة الأبوية Parental Imag

نظريات دور الصورة أو الطيف الأبوي هي أن الشخص لا شعورياً يميل إلى أن يقع في حب شخص يشابه والده أو والدته . ففي الطفولة المبكرة عادة ينمى الشخص علاقة عاطفية قوية مع شخص أو أكثر من دائرة أسرته . وبصفة عامة بالنسبة للأولاد تكون العلاقة مباشرة للأمه ، وبالنسبة للفتاة تتجه العلاقة نحو والدها ، وفي بعض الأحيان يكون هذا التثبيت انعكاساً ، بمعنى أن العلاقة العاطفية للأولاد تتجه نحو والدهم والبنات تكون نحو والدتهن . وفي بعض الأحيان يشعر الأولاد أو البنات بعاطفة قوية لأخت أو أخ ، وعادة رد الفعل لهذا الحب

لا يتركز على عضو واحد في الأسرة . فبالنسبة للولد قد يمتد إلى والدته أو إحدى أخواته ، وبالنسبة للفتاة يمتد إلى والدها أو أحد أخواتها . وربما في بعض الأحيان يتجه نحو كل من الأب والأم ، وعلى أى حال فإن الاستجابة لهذه العلاقة في الأسرة تجعل البالغين يميلون إلى الاستمرار في هذا النمط في علاقاتهم بالشخص الذى يقع في حبه . فالأولاد يقعون في حب الفتيات اللاتي لديهن نفس الصفات المزاجية والشخصية لأمهاتهم ، ويعملون على أنماء وإيجاد نفس العلاقات التي كانت بينهم وبين أمهاتهم . وإذا كانت علاقاتهم مع والدتهم في طفولتهم غير سارة فإنهم يعملون على اختيار زوجة بصفات تختلف تماماً عن صفات أمهاتهم ، ولكن يؤمنون معهن تلك العلاقات التي كانوا يرغبون فيها وهم أطفال ، وإذا كانت علاقاتهم العاطفية مع والدهم أو أخواتهم كانت تمثل كل رغباتهم في طفولتهم فهم يميلون إلى الاتجاه نحو هذا النموذج في نمط زواجهم (١) .

وتساعد نظرية الصورة الأبوية في تفسير لماذا لا يحدد الوقوع في الحب العقل ولا التدبير والتفكير ، ولكن العواطف .

والتأثيرات الأخرى للوالدين في عملية اختيار الزوجة أو الزوج هي عن طريق ضبط الاتصالات الاجتماعية للصغار ، وكذلك بالتدخل لوقف الصداقات غير المرغوب فيها ، وكذلك رغبة الصغار في اختيار رفيق يكسب تأييد الأسرة (٢) وخاصة في الطبقة العليا وإلى حد ما في الطبقة المتوسطة يؤثر الوالدان بدرجة ملحوظة في الاتصالات الاجتماعية لأطفالهم ، ويحدث هذا بطرق مختلفة ، إما

Ibid ., P. 367.

Ibid ., P. 351.

(١)

(٢)

يادخال أبنائهم وبناتهم منذ الصغر في مدارس خاصة مختارة ، وتقديهم إلى النوادي الخاصة ، ويرتبون مشئونهم الاجتماعية ، ويرسلونهم إلى الجامعات التي تخرج منها آباؤهم أو أمهاتهم ، أو إلى المؤسسات ذات المركز الاجتماعي العالي ، والانتقال إلى جوار آخر مختلف . وبهذه الطرق وأخرى يخلق الآباء مواقف وينمون توقعات للزواج من أفراد نفس الطبقة أو من طبقة أعلى . ويميل الصغار إلى قبول هذه المستويات كأنها نابعة منهم وذلك عن طريق الضبط بواسطة ضغط الجماعة من نفس منهم ، وخاصة عندما تكون ميول الفرد هي تجنب الانحراف عن الأنماط المقدمة لهم .

(د) عامل القرب :

نظرية القرب توضح أن الفرد يميل إلى الزواج من أولئك الذين يعيشون بجواره أو الذين يلعبون معهم أو زملائهم في الدراسة أو في العمل . ويظهر بوضوح أهمية الدور الذي يلعبه التصنيع في ذلك بما أدى إليه من زيادة الاحتكاك بين الشبان والشابات في المصانع ، وزيادة المواصلات وسهولة أدوات الاتصال ، كما أتاح حرية أكثر للأفراد بعيداً عن ضغوط الأسرة . وبعبارة أخرى عمل التصنيع على تجميع أعداد ضخمة من الشباب والشابات في علاقات اجتماعية مباشرة داخل المصانع ، مساعد ذلك على إنشاء الروابط الاجتماعية التي أتاحت لهم ولهن اكتشاف الزوج أو الزوجة المناسبة . فالصناعة تجهر أعداداً ضخمة من الرجال والنساء معاً حيث يعمل القرب قواه فيهم . ويمكن القول أن هناك نسبة كبيرة من الزواج بين الرجال والنساء في نفس المهنة أو بين الرجال والنساء الذين هم في مستوى مهني واحد . كما أثبتت الدراسات أن بنات العمال يتزوجن من عمال من نفس المستوى المهني . وليس من المستحيل إثبات أن هذه الزيجات المهنية هي نتاج الاحتكاك المباشر في العمل .

(هـ) المركز الطبقي و أثره في الاختيار :

التصنيع يؤثر في تشكيل الزواج عن طريق غير مباشر وذلك عن طريق المركز الطبقي . ولقد سبق أن أوضحت أن الطبقة ملتصقة تماماً بالبناء المهني للصناعة . فإذا كانت هناك أدلة على أثر التدرج الاجتماعي على الزواج فإن هذا دليل على أثر التصنيع على الزواج . وهذه الأدلة موجودة ، إذ أن هناك دراسات كثيرة تثبت ارتفاع نسبة الزواج بين الأسر التي تعيش متجاورة ، فإن دراسة بوزارد Bossard أثبتت أن أكثر من ٥٠٪ من طلبات الزواج التي قدمت لمكتب فلادلفيا كانت لزوجين يعيشان خلال بعد عشرين بلوك أو أقل وأن ١٢٪ من هذه الحالات كانت بنفس العنوان أي من منزل واحد . ولما كان الناس الذين يعيشون في نفس المنطقة عادة يكونون من نفس الطبقة الاقتصادية ومن نفس مركز الجماعة ، فهذا دليل على أن الزواج يحدث بين الناس من نفس المستوى الاقتصادي الاجتماعي^(١) وهناك أدلة أخرى على تدخل الطبقة في الزواج ويمكن مشاهدة ذلك فيما تراه من التشابه في المركز المالي للزوجين ، فإن التشابه في المركز المالي يتضمن أيضاً التشابه في المركز المهني ، وهناك دراسة على ألف أسرة أثبتت أن المركز المالي لوالدي الزوجين متقارب^(٢) .

(و) درجة التعليم والرها في الاختيار :

التشابه في كمية التعليم ونمطه عند الزوجين يؤيد التشابه في المستوى الاقتصادي الاجتماعي الأصلي للزوجين . وذلك أن التعليم دليل حساس على المركز الاقتصادي الاجتماعي لأن التعليم هو نتاج لفرص الحياة وفي نفس الوقت تحديد هام لتلك الفرص . ومن ذلك يتضح أن الزواج يتم بين الناس الذين يدفعون إلى العمل

Schneider : Industrial Sociology P. 431.

(١)

Ibid., P. 432.

(٢)

معاً ، أو الذين يجمعهم معاً مركزهم في البناء الاجتماعي . ومعنى ذلك أن التصنيع في كلا الحالتين يؤثر في تكوين الزواج في المجتمع الحضري المصنع ، وذلك عن طريق ما يحدثه من تغيرات في البناء الاجتماعي للمجتمع .

وهكذا تميل الأسرة في المجتمع الحضري المصنع إلى التكوين على أساس الاختيار الحر للرجال والنساء . وهذا لا يعنى أن تكوين الزواج في هذا المجتمع هو عملية اختيار طبيعي خالصة ، ولكن بالعكس ، لأنه يتأثر بشكل قوى بالظروف الاجتماعية ، هذه الظروف تضع حدوداً يعمل هذا الاختيار الحر في إطارها . وعن طريق مباشر أو غير مباشر فإن الصناعة تعمل على تشكيل البيئة الاقتصادية الاجتماعية التي فيها يتشكل الزواج . فحالات الزواج مرتبطة تماماً وكلية بالتوقعات والالتزامات سواء الرسمية أو غير الرسمية والتي ليست ببساطة هي مطلق الحرية في الاختيار التي يهتم بها الأفراد^(١) .

ولكن ما جعل لعامل الاختيار أهمية في الزواج في ظل التصنيع هو ما ميزت به الحياة الحضرية المصنعة من مشاكل كثيرة متعارضة في هذا النظام الأسري الحضري الصناعي . فمما أن أصبحت الأسرة غير مقيدة بالأُملاك المحلية والأرض أو بالأسرة الكبيرة ، فإن استقرار الأسرة ونجاحها أو فشلها أصبح يعتمد كلية على توافق الزوج والزوجة ، أى على قدرة الزوجين للتكيف لبعضهما ، والتوفيق في حل ما يعترضهما من مشاكل في ظل هذه الحياة الحضرية المصنعة الشديدة التعقيد ، وطالما أن كل شيء يتوقف على العلاقات المزدوجة ، لهذا كان من الأوفق أن يتم اختيار الزوجين على أساس من الاختيار الشخصي .

٤ — اثر التصنيع في السن ومعدلات الزواج

(١) اثر زيادة الدخل :

لقد رأينا في الفصول السابقة أن التصنيع قد عمل على زيادة الفرص المتاحة للعمل، وقد أدى أيضاً إلى خلق وظائف كثيرة، وعادة هذه الوظائف ذات دخل أعلى من الوظائف التي يتيقها المجتمع القروي .

من الطبيعي أن تكون زيادة الدخل سبباً في زيادة معدل الزواج ، لأن كثيراً من الشباب يمتنع عن الزواج لعدم قدرته على إعالة الأسرة . كما أن من يعمل تصبح قدرته على الزواج أكثر من العاقل . وطبقاً لهذه فإذا زادت الدخول وإذا زادت الوظائف فإن معنى هذا أننا نتوقع زيادة في معدل الزواج وكذلك صغر السن عند الزواج ، ذلك أن زيادة الزواج تتضمن زيادة الزواج المبكر أيضاً .

وهناك علاقة من نوع آخر بين الزواج والدخل ويبدو أنها عكسية ، هي أن الدخول المرتفعة جداً لها أثر معوق على الزواج ، وتدل الاحصائيات على أن نسبة الزواج عند الجماعات ذات الدخل المنخفض أعلى منها عند الجماعات ذات الدخل المرتفع (١) . ولشرح هذا التناقض في العلاقة بين الدخل ومعدل الزواج نتلاحظ أن هذا يرجع إلى أن المقارنة ليست بين ظاهرة واحدة ، وهي أن زيادة الدخل تحدث زيادة في الزواج وبالتالي في الزواج المبكر . ولكن في الحقيقة فإن المقارنة هي بين ظاهرتين ، الأولى هي الفروق بين الطبقات الاقتصادية الاجتماعية ، والأخرى هي الفرق بين دخول الأفراد في نفس الطبقة الاجتماعية الاقتصادية . فالأفراد في الطبقة الاجتماعية الاقتصادية ذاتها تزداد نسبة الزواج عندهم إذا حدثت زيادة في دخولهم في خلال وقت قصير . ولكن تقل نسبة

Ogburn & Nimkoff . Technolog and Changiny Family (١)

الزواج عند الأفراد ذوي الدخل المرتفعة عنها عند أفراد طبقة أخرى ذات دخل منخفض ، فلكل طبقة عادات مختلفة عن الأخرى وهي بدورها تؤثر في السن عند الزواج وأيضاً في نسبة الزواج .

فالشباب في الطبقات ذات الدخل المرتفع جداً يمضون سنين أكثر في سبيل الحصول على وظائف ذات دخول مرتفعة ، وكذلك تكون التوقعات لمستوى المعيشة لزوجته من هذه الطبقات مرتفعة ، ولهذا فعلى الرجل أن يعمل أكثر ليصلح زوجاً لفتاة من هذه الطبقة مما لو كان في طبقة ذات دخل أقل . ففي الطبقات ذات الدخل المرتفع يمضي الشباب سنين طويلة في التعليم وتلك بدورها تؤجل السن عند الزواج . فهناك علاقة طردية بين السن عند الزواج والاقتصادي الاجتماعي للأسرة . فالأسر التي مركزها المهني عال يميل السن فيها عند الزواج إلى الارتفاع^(١) .

وإذا قارنا سن الزواج عند الطبقات ذات الدخل المرتفع في الريف والحضر نجد أن السن في الريف منخفض عنه في الحضر . وذلك لاختلافات العادات لكلا الطبقتين . ولهذا يمكن القول أن أثر الدخل على الزواج يتوقف على مدى التغير في العادات والتقاليد التي صاحبت التغير في الدخل سواء بالزيادة أو النقص كما هو موجود بالطبقات الاجتماعية^(٢) .

(ب) : توظيف المرأة وأثره في الزواج :

من أهم العوامل التي تؤثر في الزواج اشتغال المرأة ، ونحن نعلم أن التصنيع كان من أهم العوامل على زيادة اشتغال المرأة . فحيث النمو المضطرد في المصانع وما تتطلبه من حياة حولها نجد زيادة في نسبة النساء العاملات خارج المنزل .

Schneider : Industrial Sociology. p. 434.

(١).

Ogburn & Nimkoff : Technolog and Ghanging Family. (٢)

p. 81.

وهناك احتمالان. متضادان لآثر توظيف المرأة على مسألة السن عند الزواج :

الأول : أن الفتاة العاملة قد تؤجل الزواج في انتظار فرصة أحسن إذ أنها في وضع يمكنها من الانتظار طالما أنها تستطيع الاعتماد على نفسها اقتصاديا ، وليست مضطرة كأختها القروية إلى قبول أول رجل يطلبنها .

الثاني : وهو الاحتمال للمضاد للأول، وهو أن الفتاة العاملة قد ترى في نفسها القدرة على المساهمة في نفقات الأسرة المزمع تكوينها فتزوج مبكراً عن تلك الفتاة غير العاملة التي عليها أن تنتظر حتى يصبح زوجها في حالة اقتصادية يمكنه من الاتفاق على الأسرة وحده .

وهنا أيضاً تلعب العادات والتقاليد دوراً هاماً في تحديد غلبة أى من الاحتمالين السابقين . والمعروف في جمهورية مصر العربية أن الثقافة الشرقية التي يؤدي فيها الدين دوراً كبيراً إذ يدعو إلى الزواج المبكر وقاية من الانحراف ومن جهة أخرى تلك للمعتقدات المترسبة في الثقافة المصرية من المجتمع الزراعى أن المرأة مكانها المنزل جعلت الفتاة المصرية وأسرتها ترى في الزواج الهدف الأساسى لحياة الفتاة الاجتماعية ، وحيث تقوى هذه العادات والتقاليد ترى أن توظيف المرأة كان عاملاً مساعداً على الزواج ، وبالتالي الزواج فى سن مبكرة . هذا ما نراه فى الطبقة المتوسطة والمنخفضة حيث هذه التقاليد فى الطبقة المتوسطة تدفع الأسرة إلى الإسراع بزواج فتياتها . وكذلك فى الطبقة المنخفضة التى معظم أعضائها مازالوا يحملون فى ثقافتهم آثار ورواسب سمات المجتمع القروى الذى هاجروا منه ، فتعمل تلك الرواسب على زيادة حدة فاعلية التقاليد ، ولذلك ترى أن هذه الطبقة قد أتاح التصنيع لبناتها فرصة عظيمة للعمل فى المصانع وأنواع الخدمات التى تحتاجها الصناعة ، مما أتاح لمن القدرة على المساهمة

نفي نفقات الأسرة ، مما أثر في زياده معدلات الزواج عند هذه الطبقة وأكثر
في الزواج في سن مبكرة .

أما في الطبقة العالية حيث تخف وطأه هذه التقاليد والعادات نرى أن
الفتاة يتأخر من الزواج من ناحية ، ومن ناحية أخرى تنقص معدلات الزواج
ذلك أن لديها القدرة الاقتصادية على الانتظار حتى يأتي الزوج الذي لديه القدرة
الاقتصادية التي تتناسب وطبقتهما من ناحية ، ومن ناحية أخرى يتفق
وصورة قى أحلامها ، بينما في نفس هذه الطبقة نرى الأسر ذات الصلات القوية
بالدين والقرية أى التي مازالت تحمل في ثقافتها آثار المجتمع القرى ينخفض
فيها السن عند الزواج ، وتزداد معدلات الزواج عندها إذ تكون القدرة
الاقتصادية عاملا مساعدا على ذلك .

• — تناقص معدلات الزواج عند المتعلقات

لقد دارت مناقشات عديدة حول الموضوع وكلها تميل إلى إلقاء المسؤولية
على المرأة في ذلك . فإذا قيل إنها حتى هذا الوقت :العادات الاجتماعية في مجتمعنا
تمنع المرأة في البدء في إجراءات أخذ زوج ، وتمنعهم من إظهار ذلك سواء
بالكلمة أو بالنظرة للرجل الذي لم يعلن بعد حبه لمن . وأنه من الصعب رؤية
لمساذا يلقي اللوم على الجنس في تنظيمه لمن يقوم بالدور السلبى في الزواج . إذا
توقف التحريم ضد الفتاة في أخذها المبادأة في المساواة بالرجل في محاولة التعرف
على بعضهما بشكل أحسن والوقوع في الحب والزواج ، فإن هذا قد يجعل
معدلات الزواج تعود إلى الارتفاع . ولكن بالتأكيد لن يخفى التحريم حتى
يزداد عدد النساء اللاتى يستطعن الاعتماد على أنفسهن اقتصاديا ، ويظهرن قوة
في الوقوف على أقدامهن بعد الزواج ، ذلك لأن التحريم له جذور عميقة في
أعماقها إلى سبب اقتصادى . وطالما أن المرأة عند الزواج تتوقف عن العمل

المربح وتنتظر إلى زوجها على أنه العائل لها ، وطالما هي تعتمد عليه في ضروريات الحياة ، فهي ممنوعة من حرية البحث عن الرجل كشريك لها بنفس الحرية التي للرجل في البحث عنها كزوجة له . ولكن الحدود الموضوعة للمرأة الصغيرة بشأن موضوع الحصول على زوج لها هي بالطبع عامل واحد لا ينخفض بمعدلات الزواج بينهم . ولكن السبب الرئيسي هو بالطبع يكمن في أن التعليم والعمل المهني أعطى استقلالاً للمرأة تماماً كما فعل بأخيها . فالمرأة الذكية التي أثبتت قدرتها في اختيار وشق مستقبلها ، والتي وجدت الحياة تنفتح لها للارتفاع تفكر مرتين قبل الزواج ، وذلك لعدم أسباب ، في المقام الأول أنها قد رسمت لنفسها مثلاً في الحب والزواج على أساس المساواة والصداقة التي لا يوافق عليها معظم طالبي الزواج منها ، فمئذ ٢٠ سنة كانت المرأة توافق على التنازل عن هذا من أجل الهروب من الوقوع في أن تكون عانساً عجوزاً ، والتي ينظر إليها كل الناس على أنها فاشلة اجتماعياً ، ولكن في الحياة الحضرية المصنعة الضبط الاجتماعي الذي يتمثل في العادات والتقاليد ، الذي كان يدفع المرأة المتعلمة للزواج قد خفت بشكل عظيم وبدلاً من أن تنخفض مستواها ، فإنها تستطيع أن تستمر في العمل آمله في الحب الذي هو أيضاً صديق ، وتنتظر إلى العالم بشجاعة لا تتأني إلا لإنسان يستطيع أن يعتمد على نفسه ، ولديه الاكتفاء الذاتي اقتصادياً .

وأيضاً العروس المتعلمة التي بنت نفسها وتعلمت مهنة تفكر طويلاً قبل أن تعلن حبها وقبولها أن تكون ربة منزل ككافأه زواجية حتى للرجل الذي تحبه . وهذا ربما يكون شيئاً محيراً ولكنه موقف لا مناص منه ، فهو موجود في كل مكان ، وهذا هو الموقف الذي تجد كثير من النساء أنفسهن أمامه عند الزواج . فقد تعلمت واتخذت لنفسها مهنة ، فهل تقبل أن تدع كل هذا لتصبح زوجة وربة منزل وأماً . وحتى يمكن أن نجد حلاً لرغبة المرأة المتعلمة في أن تحب .

وأن تنسل ، وفي مقابل هذا رغبتها في التعبير عن نفسها وتنمية نشاطها الذاتي الذي منحه إياها الاستقلال الذاتي ، فإنه سيظل معدل الزواج بين المتعلقات منخفضة .

وهذا هو أحد نتائج الحياة الحديثة التي صنعها التصنيع وأدت إلى ظهور الفردية ، التي أبرزت معنى قيمة الشخصية والمسؤوليات الشخصية للعمل ، وأيضاً الاعتقاد في أن كل إنسان له الحق في تنظيم حياته التي صنعها ، وأن ينمي قدراته وأن يكون سعيداً .

ما زالت العادات والتقاليد والعرف في بيئتنا تميل إلى تمييز الرجل المتعلم عن المرأة المتعلمة ، وإن كان قد خف هذا ، إلا أن المرأة ما زالت متأثرة بشدة بالمعايير القديمة التي جعلت وقررت أن القيام بالواجبات المنزلية والأمومة هي المجال الطبيعي للمرأة ، وليس في هذا المعنى أى أنانية ، فآلاف من النساء الصغيرات التي أتيت لهن الفرصة في العمل بُنّين عديدة قبل أن يأتين الزواج ، كن يعلمن أن عملهن كدرسة أو طيبة أو مهندسة في مصنع كلها ذات قيمة اجتماعية إيجابية إلا أنها ثانوية بجانب الزواج ، والدليل على ذلك أن كثيرات منهن يتركن العمل من أجل الزواج .

وهناك سبب آخر لانخفاض معدلات الزواج بين النساء المتعلقات . المرأة المتعلمة في احسنا كانت الصداقة مع الرجال لا يخفى عليها أنه تحت ظل كل الشبان المتعلمين الذين يحتكون بها تكن فكرة نقص المرأة ، وأنها ذات مرتبة ثانية . وفي الحقيقة عدد ضئيل من الرجال الذين ينظرون بحق إلى المرأة كشخص مساو لهم . قليل من الرجال لديهم تقدير حقيقى لفردية الفتيات اللاتي سيعجبون بهن ، أو المرأة التي سيتخذها أحدهم زوجاً له ، ورغم هذا فإنهم يهتمون بمنع

هذه الفردية من الظهور . وما زالت النساء عند عدد كبير من الرجال الذين يتحدثون عنهن ويفكرون في دورهن ، وأيضاً عن وظيفتهن الحيوية بطريقة تدل على عدم إحساسهم بأن فردية النصف البشرى المؤنث لم تأخذ مكانها بعد . هذا الاتجاه سيختفي ولكن ببطء جداً حتى بين الرجال الأذكاء والمتعلمين جداً . ذلك أن جنورها تمتد عميقاً في العادات والتقاليد الاجتماعية . وهذا بدون شك يعد عاملاً مهماً يجعل المرأة المتعلمة حذرة في دخولها في قيود الزواج . وأن تتخلى المرأة عن قدرتها على الاعتماد على نفسها اقتصادياً ، وكذلك حريتها الشخصية واعتبارها كفرد مستقل له أفكاره وآماله وقيمه ، هو شيء أكبر مما تستطيع المرأة المتعلمة أن تقدم عليه ، أى أن تدع كل هذا من أجل الزواج ، لهذا فإنهم أدرن ظهورهن للزواج وبدون شك بأسف عميق ، مفضلة أن تختار العمل حاملة معها قدرتها على العمل والاعتماد على نفسها واستقلالها . وهذا يقتضى أنه على الرجال أن يغيروا اتجاهاتهم نحو النساء حتى لا يجعلوا المرأة المتعلمة تحجم عن الزواج وتنظر إليه على أنه تنازل عن حريتها أو تسليم بأن تصبح خادمة .

الفصل الثالث

من ناحية التربية

١ — التربية من وجهة النظر الاجتماعية

التربية، (إنه من المعروف أن هذه الكلمة مشتقة من كلمة تربية Educare التي تشير إلى تنشئة الأطفال بدنيا وعقليا . إنها كلمة ذات دلالة واسعة . مثلا إيتا نقرأ أنها تهتم وتختص بكل الأنواع التي تكسب خلال التعليم الفردي والتدريب الاجتماعي الذي يساعد على السعادة والكفاءة والقدرة . وأشار آدمز Adams إلى أن التربية ليست مجرد إعطاء كمية معينة من المعارف، ولكنها أيضا تحسين طبيعة التلميذ (١) .

(والتربية كنظام اجتماعي هي نتيجة مباشرة للضبط الاجتماعي أكثر منه عملا فرديا) (٢) . فالتربية لنظام اجتماعي ينشأ تلقائيا في المجتمعات البشرية ، ويظهر الأفراد فيجدونه قائما فيها ، فهو نظام خارجي سابق لوجودهم ، وهو أيضا نظام لا يخلو منه مجتمع من المجتمعات البشرية ، ويأخذ به الأفراد إيجابيا لأن الجزاء ينتظرهم إذا خرجوا عن حدوده . ولهذا كانت التربية نظاما يضعه المجتمع لنفسه خاضعا في ذلك لظروف المكان والزمان . (ولهذا يجب أن يتميزين الرسمي من

Mannheim. Karl & Stewart, W A. «An Introduction to (١) the Sociology of Education» Routledge & Kegan Paul London . 1962 p. 15.

Marshall E. Jenes : «Basic Sociological Principles» (٢) . Gannarnd Com. Boston 9148 p. 301.

مظاهر التربية المنظمة institutionalized مثل التي توجد في المدارس، والفكرة الأكثر اتساعاً وعمومية عن التربية الاجتماعية social education التي تنشأ من تأثير المجتمع المربي، حيث يربى خلال استخدام تأثير المجتمع. إننا لا نستطيع أن نفكر في مصطلحات من الأقسام. هنا نحن نتعامل مع كل من المدرسة في المجتمع، والمدرسة والمجتمع. أو بمعنى آخر فإن التربية يجب أن تعتبر واحدة وغير قابلة للتقسيم، التي فيها المدارس الرسمية، وكما أنها هامة فإنه يجب في كل الأحوال أن تنسب وترتبط بالعوامل الأخرى في المجتمع^(١). ومن ثم فالتربية في نهاية الأمر تعميم وتخصيص لأنهما من جهة تربط الفرد بالتراث العام للمجتمع في مآثر مظاهره، ومن جهة أخرى تربط الفرد بالمحيط الخاص الذي يعيش فيه سواء كان ذلك طبقة اجتماعية أم أسرة أم مهنة. فكل ثقافة ترى أن التربية ضرورية للتنظيم والتأثير على الأطفال ليتعلموا أنماط الجماعة في الحياة. فالتربية هي المسئولة عن إعداد الأجيال القادمة، ومن خلال مؤسساتها ومناهجها وفلسفتها ترمخ في الأذهان القيم الاجتماعية التي تحقق مزيداً من التفاهم الفكري ومزيداً من التراكم الثقافي، وفي هذا إبقاء على استمرار النمو الحضارى.

وتعتبر الأسرة النظام الاجتماعى الأول الذى يؤثر في حياة الفرد ويستعدهم بالتربية بما تحتوى من علاقات وأنماط ثقافية تعبر عن الثقافة الأصلية. كأملوزب الزوج والعلاقات الزوجية وعلاقات الآباء بالأبناء، والتماسك العائلى والمسئولية المرتبطة به، وغير ذلك من الاتجاهات السلوكية والممارسات الاجتماعية التي يتعرض

لها الفرد منذ نشأته لدى كبير . وتمثل الوظيفة التربوية للأسرة من ناحيتين
جوهريتين :

(أ) أنها أداة لنقل الثقافة إلى الطفل ، فهي الطريق لمعرفة ثقافته وبيئته
والأنماط السائدة فيها ، كأنواع الاتصال من إشارات ولغة ووسائل وأساليب
الاتصال وتبادل السلع والخدمات ، ونوع الملكية ومعناها ووظيفتها والأنماط
الأسرية والجنسية من زواج وطلاق وقرابة ، ومعايير وقوانين وقيم اجتماعية
 وأنشطة وأفكار ومراسيم دينية وعقائدية ، واتجاهات اجتماعية كالتيقاس والتعارف
 والتعز والتسامح والغضب .

(ب) أنها تنتقي من البيئة والثقافة ما تراه هاماً تقوم بتفسيره وتقويمه وإصدار
 الأحكام عليه ، مما يؤثر على اتجاهات الطفل . وهذا يعني أن الطفل ينظر إلى
 ميراثه الثقافي من وجهة نظر أسرته ، فيتعلم منها الرموز ولغة مجتمعه ، مشاركاً
 فيها المشاعر العامة ، ونجد أن اختياره وتفهمه للأشياء متأثراً بنوع اختيار أسرته
 لها ، هذا إلى جانب تأثيره بنوع الآمال التي ترميها الأسرة والتطلعات التي تتضمنها
 ومستقبل أعضائها ، بل إننا نجد أن كثيراً ما تفرض آمالها ومثلها العليا على
 أطفالها .

فبالأسرة لا تنقل التراث الثقافي بطريقها الخاصة فحسب ، بل إنها تطبع
 أطفالها بالثقافة من خلال تصوراتها الفكرية عن العلاقات الاجتماعية السائدة ،
 ونتيجة لهذه العملية وهي عملية الاختيار والتقويم من جانب الأسرة تتكون
 للمعاني لدى الطفل وقيمته . فكل ثقافة لها معاييرها وآدابها الشعبية وثوابها وعقابها .
 غير أن هذا كله متأثر بطريقة معالجة الأسرة لها وبأسلوب الذي تنقله إلى أطفالها .
 ومن هنا تنمو شخصية الطفل في سلسلة من أنواع الاختيار والانتقاء ويتشرب
 القيم المتأثرة بنظرة الأسرة .

وهناك الأثر التربوي للأسرة من خلال الطبقة الاجتماعية من حيث تشكيل الاتجاهات الفرد ونظراته إلى الأمور والأحداث والعلاقات الاجتماعية . فإن أى مجتمع قومى ينقسم سكانه إلى عدد من الجماعات ذوات المصالح المختلفة . فكما تميزت هذه الجماعات تميزت مصالحها وظهرت في صورة طبقات لكل منها اتجاهاتها . ويكون للأسرة الأثر الكبير في نقل هذه الاتجاهات الطبقيّة إلى الأطفال ، ومن ثم تمايز اتجاهاتهم في معانيهم المختلفة الخاصة بمعنى التنافس والتعاون والعلاقات الاجتماعية والآمال والآلام . بل قد تؤثر الأسرة على الطفل بهذه الاتجاهات قبل أن يحتك بالدوائر الاجتماعية الجديدة . فالطفل يتعلم من أسرته أسلوباً معيناً من الحياة على أساس وجوده في طبقة معينة ومكان معين ووطن معين ، فيتعلم كيف يكون مزارعاً أو صائداً أو موظفاً أو منافساً أو متعاوناً ، وهذا يعنى أنه يتعلم التوجيه الثقافى لطبقته ، لأن الأسرة هى المسئولة الأولى عن اتجاهات الناشئين في هذا الشأن ، سواء في المجتمعات التى يسود فيها النظام الطبقي ، أو في المجتمعات التى تأخذ بمبدأ تنويع الفوارق بين الطبقات .

والأيدولوجية لها أهميتها في تربية الأطفال والشباب والكبار على السواء ، وتساهم الأسرة بدورها في هذا الدور . فيولد الأطفال في أيدولوجية معينة تقوم على أسس لغوية وتاريخية وجغرافية وعاطفية تكون إطارها ومحتواها . وقد يحدث هذا التأثير في صورة خفية وإن كانت مستمرة . فالصغار يتعلمون هذه التصورات الفكرية ويتشربونها ، فمن اتجاهات آبائهم وهم الكبار بصفة عامة تنتج ارتباطات عاطفية بقيادة المجتمع وتقاليد وخبراته واتجاهاته وآماله وآلامه ، فيتولد نتيجة لهذا الشعور بالولاء والفخر والإحساس بالشكليات والأبجاء ، ويزداد هذا بتميزهم بين هذا الوطن وغيره من الأوطان التى تختلف في نظمها الثقافية ، فيكتسبون معانى معينة لخبرات كثيرة وشعارات وألفاظ وكلمات

قد تختلف عن المعاني التي توجد عند غيرهم من أبناء المجتمعات الأخرى ، وتشمل هذه الأيديولوجية أيضاً أنماطاً أخرى فرعية . يستخرج منها الأطفال الكثير من المعاني السلوكية التي تمثل لهم أكثر من معان قريبة إلى إحساساتهم وإدراكهم سواء أكانوا في الريف أم في الحضر في الوطن الواحد . وبالتالي ينعكس هذا الاختلاف بين هذه البيئات على العلاقات الاجتماعية ومعاني الأشياء وطرق المعيشة والآمال والأهداف .

وتلعب جماعة الرفاق دوراً هاماً في نمو شخصية الطفل وتربيته ، إذ تهيم المجال الاجتماعي الذي يتعلم منه الأنماط السلوكية ، وتزداد أهمية هذه الجماعات في المجتمعات المعقدة التي انصرفت فيها الأسرة عن كثير من وظائفها الأولى بالنسبة للأطفال الناشئين ، بل إنها تزداد أهمية وتأثيراً في المجتمعات الحضرية وفي المدن بصفة خاصة . فمنها يتعلم الأطفال والشباب كثيراً من الأمور التي لا يعرفها الآباء أو الكبار بصفة عامة ، ومن ذلك الأغاني والألعاب والمبتكرات الحديثة في الأزياء والآلات ، كما يتعلمون منها عبارات واتجاهات قد تكون غريبة عن الآباء ، ثم إن هذه الجماعات تقوم بتدريب الطفل وفق مطالب زملائه وتنمي عنده ضميراً اجتماعياً ، وتوفر له مجموعة من القيم والاتجاهات الخاصة بسننه وتجنسه ، بل إنها قد تنمي عنده استقلالاً عاطفياً عن أسرته ، بل إن كثيراً من المراهقين يتعلمون كثيراً عن معنى الصداقة والجنس والدين في غضون هذا السن وداخل جماعة الأرباب .

واللعب بما فيه من ألعاب رسمية وغيرها يقوم بدور في تربية كل من يشترك فيه بطريقة سلبية وإيجابية ، ففيه يعرف الطفل قوانين اللعب وأنواعه ومعنى المشاركة فيه والقيادة والتبعية ، كما يتعلم القيم والمستويات الخلقية والاجتماعية التي تربط جماعات اللعب . بل إنه من طريق هذه الألعاب المتنوعة ربما يتكشف

الفرد عن نفسه وإمكانياته ودرجة امتداده من قوة أو ضعف فيعمل على توجيهها أو تثبيتها . وتبدو أهمية اللعب للباحثين في ملاحظة السلوك الإنساني للأطفال والشباب ليتلمسوا منها المظاهر العامة للسلوك وللوصول منها إلى اكتشاف أو معرفة خصائصهم في من . معينة ، كذلك عن أنواع السلوك من تنافس أو تعاون ، ومن إيجابي أو سلبى ومن انطواء أو انبساط وهكذا .

والمؤسسات الدينية لها دور كبير ، فمن طريقها يتعلم الفرد المبادئ الروحية وما تتطلبه من ممارسة الدين من صلوات وشعائر ، وتوضح أهمية هذه المؤسسات في أنها تشمل قطاعات كبيرة من الناس ، وأنها لا تعرف بما بينهم من فروق اجتماعية واقتصادية ، وهى فى مجملها قد تقوم بالدور الذى تقوم به الإذاعة والصحافة وغيرها من وسائل الإعلام الحديثة فى تكوين الرأى العام والتأثير عليه . فهى تقوم بتثبيت عقائد الناس وتوجيههم ودفعهم إلى التزام المبادئ والقيم الروحية فى علاقاتهم وحياتهم العامة .

وفضلاً عن ذلك فإن خبرات الحياة بصفة عامة تؤثر على كل متاولو بدرجات متفاوتة وفى اتجاهات مختلفة . ففى حوار العمل نتعلم معنى العلاقات الاقتصادية ومعنى الحق والواجب ، كما نتعلم مهارات متعددة فنية واجتماعية ، ونحدد أهدافنا ونستنبط وسائل تحقيقها وتعرف على كثير من القيم . والظروف والتنظيمات الاقتصادية والسياسية ، كذلك تأثيرها فى تكوين وجهات نظرنا بشأن حقوق المواطنه وواجباتها وأبعادها . وللأحداث والأشياء التى تتعرض لها فى الطريق قيسه فى إدراكنا للكثير من الوسائل ، فنظام المرور وأماليب عرض البضائع والسلع وطرق البيع والشراء ، ومعاملتنا مع الآخرين وغيرها تؤثر على اتجاهاتنا وعلى خبرتنا العامة .

وفي سياق العلاقات الاجتماعية العامة التي نعيشها في الأسرة. وفي الطريق والمؤسسات العامة نعرف معنى السلطة والحرية وأنواع العقاب والثواب والقيم الجيدة والسيئة، ومعنى الصداقة والزمالة والحق والواجب، وغير ذلك مما يؤثر على كل منا في علاقاته بالآخرين وفي حياته الخاصة^(١).

وهكذا فالبيئة التربوية الرئيسية في المجتمع هي جماعة الناس التي فيها يعيش الطفل والأشياء التي يخلقها هؤلاء الناس، علاقاتهم، ثقافتهم، وصلاتهم بالمجتمع الكبير الذي هو من ورأهم. ففي مثل هذا التصور تنمو فكرة التربية في التوفيق بين المتطلبات التي خلقها المجتمع الذي يعتبر الفرد جزءاً منه ومتضمنه في داخل هذه الفكرة معرفة التأثير المقصود والعام المتولد بواسطة هذا المجتمع.

استخدم سيرفرد كلارك Fred Clarke كلمة مجتمع مربى Educative society ويعني بهذه الكلمة.

أولاً : التأثير التربوي للمجتمع .

ثانياً : التربية التي تكتسب خلال عضوية في المجتمع .

ثالثاً : التربية المتعلقة بالمجتمع والمنسوبة إليه .

وبما أننا ننتمي إلى جماعات مختلفة مثل الأسرة، والمدرسة، والجيران، والبلدية والأمة فنحن نشعر بواسطة وحسب تقنيات وأفكار تسود في داخل ذلك المجتمع^(٢) وهناك مبيان رئيسيان لهذا الضبط :

الأول : أن الصغار يجب أن يتعلموا أشياء معينة عن البيئة التي يعيشون فيها وشيئاً عن العلاقات الثقافية لهذه البيئة حتى يمكنهم الحياة . (ومن الحكمة

(١) الدكتور محمد الهادي فقيي : « التربية والخير الثقافي » مكتبة الأملو المصرية ١٩٦٤

(٢) Mannheim & Stewart : op. cit., p. 19. (٢) :

في هذه الرحلة التمييز بين اللقى الضيق والواسع الذي نستعمل فيه هذا الاصطلاح . اعتبر دلي W. Dilby التربية كنشاط للتنمية والتشكيل عقل الجيل الصغير . ففي التربية يؤثر الفرد في الآخر من أجل تحسين نموه ، أى أن هذه العملية ليست فقط واعية ولكنها معتمدة ، لأن المربي لديه الوعي الكامل في سبيل تشكيل وتحسين التلاميذ . فهناك وسيلتان بواسطتهما يمكن تحسين الأطفال . الأولى : بواسطة تقديم أنواع معينة من المعارف في أشكالها المختلفة واختارها ونظمها المربي الحكيم .

الثانية : خلال العلاقة المباشرة وغير المباشرة لشخصيتين^(١) .

ولتأخذ مثلاً من ثقافته بسيطة ، فترى أنه على الأطفال أن يعرفوا المخاطر التي تحيط بهم ، مثل التهديدات المحتملة التي تتضمنها الحيوانات التي تحيط بهم . وإذا كانوا لا يعرفون هذه الأشياء فإنهم يواجهون خطر الموت مبكراً .

والموت المبكر لجزء كبير من الأطفال يهدد بوضوح استمرار وجود جماعتهم . وفي مجتمعنا النمط العام للتربية له نفس الأهداف السابقة إلا أنه يختلف في التفاصيل ، فنحن نعلم الأدوات الأساسية لفهم والمعرفة عن طريق الكتابة والقراءة والحساب ، وهي آلات مفيدة في ثقافتنا ، ولكنها ذات فائدة محدودة جداً في مجتمع مثل مجتمع الغابة . ونحن نقر في الأذهان قواعد السلوك . لهذا فإن المدارس تعتبر شيئاً هاماً جداً في مجتمعنا حتى أننا فرضنا التعليم الإجباري في المرحلة الأولى بقوة القانون ، وهو الشكل الاجتماعي عندنا في سبيل تعليم النشء .

والسبب الثاني : هو أن الأطفال عليهم أن يتعلموا أيضاً الوسائل التي تمكنهم من شغل مركز وظيفي في البناء الاجتماعي . فهم يتعلمون بعض المهارات

الاقتصادية والمهنية. وكذلك يتعلمون شيئاً عن وظيفتهم كمواطنين، وهذا يؤهل الصغار للإنخراط في المجتمع بحكمة ورؤية .

والتربية يمكن أن تنشأ من الموقف الاجتماعي : إذا كانت الحاجة إلى التربية تنشأ بين أناس يعيشون معاً ، يصبح أحد أهدافنا هو تمكين الناس من المعيشة معاً ، بأملوب أكثر نجاحاً بأوسع معنى لهذا المصطلح . وحيث تنمو المجتمعات ، تنمو الأساليب العادية لتنظيم حياتهم أيضاً، وتلك يسميها الاجتماعيون «النظم الاجتماعية للمجتمع» والنظم تقوم بدورها لتساعد على تحديد مجال الصراع المقبول والاشنجام، أي أنها تقدم مساهمتها لـ «مظاهر السلوك الفردية والاجتماعية» . بينما الأخلاق تقدم : كيف يسلك الإنسان : فالتربية ديناميكية على كلا الجانبين، أي أنها تتفاعل مع النمو المناسب للأفراد ، وبالمثل مع التغير والنمو للمجتمع .

فالمجتمع قبل الثورة كان النظام التربوي فيه محصوراً في حشور رؤوس للتلاميذ بأنواع المواد المختلفة التي لا علاقة لها بتربية الفرد ، بل بتعليمه . وكذلك يمكن القول دون خطأ كبير بأن النظام التربوي السابق كان نظام تعليم فقط، والموقف الآن يتطلب نظاماً تربوياً ذا فاعلية لبناء أعضاء مجتمع متفاعلين بينهم وبين البعض ، وبينهم وبين المجتمع ككل ، متجهين نحو التغير الاجتماعي الذي قامت من أجله الثورة . ونحن لدينا معلومات واسعة عن تقدم الإنسان في الماضي ، فالمعلوم الاجتماعية تقدم بناءاً جديداً من المعلومات القاطعة والتفسير الرئيسي للتلأم الذي يتضمن التنظيم العلمي للتغير الاجتماعي ، ويمكننا نحن عمل تغيير اجتماعي بطريقة منظمة ومفيدة إذا كان في إمكاننا فقط أن نوفر إمداداً جديداً لهذا التغير . إن العقبة الرئيسية تقع في حقيقة أن التربية المنظمة إلى مدى بعيد مالت إلى أن تقرب في الأذهان ، معلومات واتجاهات تقاوم التغير الاجتماعي ، وأعطت اتباعها واحتراماً قليلاً جداً للمعلوم الاجتماعية . ونحن نأمل تجديد أفكارنا ونظمنا الاجتماعية ، ولا يتم ذلك إلا بالتوسع وتحسين البرامبات الاجتماعية .

فمسئولية التربية فهو المجتمع تنقسم إلى ثلاثة مواضيع كبيرة ، وهي :

١ — حفظ للتراث الاجتماعي يقوم على أساس الحكمة والتمحيص .

٢ — شجاعة في النقد الاجتماعي .

٣ — تخطيط اجتماعي ثابت العزم ومزود بأحدث العلوم والمعارف^(١) .

إنه من المهم — كما كان دائماً — أن تنقل التربية التراث الاجتماعي للماضي ، ويبدون هذه المعلومات وخاصة المعارف المطلوبة لعمل نسقنا الاجتماعي التكنولوجي الحالي ، لكان الإنسان دون مساعدة . ولكن لم يعد بعد هناك أي سبب لقبول كل التراث الاجتماعي دون نقد . إن ماضينا كان يعيل إلى ذلك ، وهذا ما أدى إلى ، الأزمات الاجتماعية في أيامنا ، فعلياً أن نغربل التراث الاجتماعي خلال تحليل واختبار واضح ، هذه العوائق القديمة المتخلفة والتي هي نتاج الجهل القديم في الماضي نتيجة للاستعمار الداخلي والخارجي ووطأته على العملية التربوية ، حتى لا يسمح للمجتمع بالتقدم ، بل ليصيبه بالجمود والتخلف .

ومن أجل فحص التراث الاجتماعي ، ولخلق اتجاهات عقلية أفضل لهذه العملية فإن الدراسات التاريخية الاجتماعية يمكن أن تقدم خدمة جليلة . وبالتالي كيد أن أكثر الأشياء إلحاحاً هو القدرة على مواجهة الماضي . وذلك بالالتقاء الحكيم المنحدر من الاحترام والتقدير للماضي . لا دراسة أخرى غير الدراسة الاجتماعية للتاريخ يمكن أن تدعى المسؤولية المباشرة لتجهيز مثل هذه العقلية . هذا التجهيز لمثل هذا الاتجاه الذي نحن الماضي أمر ضروري ، كإعداد للوظيفة الثانية الكبرى للتربية وهي شجاعة النقد ، منظوراً إليها على أنها أداة للتقدم الاجتماعي ، وخاصة لتطوير النظام الاجتماعي الموجود . فلا يمكن الاقتراب من البناء الحالي للمجتمع بأي درجة من الموضوعية إلا إذا كان يمكننا رؤية أصول البناء مع فهم شامل له ، وبالمثل لا يمكننا أن نبتدىء بالعمل من أجل مستقبل اجتماعي أحسن إلا إذا كنا على علم تام

بنواحي الضعف واللاملائمت في النظام الاجتماعي الذي نعيش فيه وخاصة (أن التبعية التربوية التي غذتها الثقافة الإستعمارية قد أملت على السياسات العلمية في كثير من الأقطار العربية فكرة التركيز على بذور بذور المفاهيم التي تمكن من تحكم منطق التجزئة كحددات ثقافية على أساس الإغراء بفكرة الاكتفاء القطري في المجال الثقافي ... إن النظم التربوية في مرحلة التبعية السياسية والاقتصادية كانت ولا تزال في كثير من قطاعات وأقطار الوطن العربي أداة لضرب الحركات والانتفاضات الوطنية التحررية ، كما كانت وسيلة لتجميد الأوضاع السياسية والاجتماعية) ^(١) .

وبعد أن تقدم الدراسة الاجتماعية للتاريخ تقريراً حكيماً عن الماضي ، فعلى الدراسات الاجتماعية الأخرى أن تمدنا بوسائل النقد الموضوعية . أولاً عليها أن تصف حقيقتنا كاملة ، كل وجه من وجوه المجتمع الذي نتحرك فيه إذ (في تصورنا أن النسق التخطيطي التكاملي للمجال الثقافي لا يمكن أن تتوفر له عوامل التهيئة الوظيفية الإيجابية الشاملة إلا إذا ارتكز على مجموعة الدراسات الاجتماعية المتخصصة) ^(٢) . إذا عملت هذه العملية بإجادة فإن الوظيفة النقدية للدراسات الاجتماعية سوف تنبعث طبعاً وضرورياً .

(والنقد هو الاختبار والامتحان لأي نوع من المواضيع . قبضة النقد هي نتاج التربية والتدريب ، وهي عادة عقلية ومنبع للقوة ، إنها ظرف أولى للرفاهية البشرية ، ولذا يجب أن يدرّب عليها الرجل والمرأة . إنها الضمان الوحيد ضد التشاؤم والغش وسوء الإدراك لأنفسنا والظروف . إنها القوة التي تحمينا ضد

(١) دكتور أحمد الخشاب « مدخل في علم الاجتماع التربوي » ، تحت الطبع .

(٢) للرجع السابق .

كل الاقتراحات والاستهواءات الضارة ، نحن كلها نقصد النتائج التي يصل إليها الآخرون ولا نقصد نتائجنا (١) .

التربية تعلمنا السلوك بحكمة ، وتصبح تربيتهنا حسنة بقدر ما نستطيع أن ننمى من قدرة نقدية . ذلك أن العادة النقدية للفكر إذا كانت معتادة في المجتمع ، فسوف تفحص وتدقق في كل نظمه ، ذلك لأنها أسلوب في تناول مشاكل الحياة . ومن ثم فالرجال الذين يتعلون في مثل هذا الوسط الاجتماعي لا يمكن استوائهم بالخطب الرنانة ، ولا يمكن أن تخدعهم الفصاحة الملتوية ، ويمكنهم مقاومة أى نوع من التحيز ، ويمكنهم فى نفس الوقت فهم وإدراك وتقبل الأدلة والبراهين الحقيقية ، وعندئذ يمكنهم أن يتمسكوا بها ويدافعوا عنها عن عقيدة ، وبإسمائة . فالتربية للقدرة النقدية تعتبر التربية الوحيدة التي يمكن أن يقال عنها إنها تصنع المواطن الصالح .

٢ - بخل الاسرة عن الوظيفة التربوية

(١) التربية في المجتمع الريفي :

كانت الوظيفة التربوية في المجتمعات الريفية تعطى للأولاد والبنات إما في المنزل أو في الحقل . وكان المدرسون هم الآباء . أما الدراسة من السكتب فلم تكن منتشرة ، وكانت المدارس الموجودة ذات طابع بدائي ، حتى أنها كانت تحمل اسم الكتاب ، وليس المدرسة ، وكانت في الغالب عبارة عن مدرسة ذات حجرة واحدة بعيدة عن المنازل . وفي الأسرة الغنية ، وهم قلة ، كان المدرسون يذهبون إلى الأسر ، ويتلقى الأبناء دروسهم في المنازل . وكان لا يزيد ما يلقن لهم عن أصول اللغة والحساب . أما فيما يتعلق بالتربية الأخلاقية وآداب السلوك فكانت من واجبات الوالدين .

فكانت الأسرة هي النظام التربوي الوحيد إلى جانب المناهج. وما زالت الأسرة تحتفظ بهذه الوظيفة في السنوات الأولى من حياة الطفل . (ورغم التغير في حياة الأسرة فما زال لا يوجد نظام أفضل من الأسرة كنظام تربوي في السنوات الأولى للطفل) ^(١) .

ويتفق هذا النوع من التربية والمجتمعات الصغيرة البطيئة التغير، إذ ينشعق فيها بالمواقف الثابتة أكثر منه في مجتمع متغير، إذ يكون لدى المجتمع شكل بسيط من التنشئة الاجتماعية. والتدريب في شكله العام للثقافة يناله الصغار في اتصالهم مع الكبار. ويتم التدريب على المواقف الخاصة خلال التعليمات غير الرسمية التي يلقونها الكبار للصغار في تلك المواقف، وعادة يكون أولئك الكبار هم أعضاء الأسرة. وتساعد في هذه الحالة بعض الشعارات الرموز على إبراز تغير المواقف، وعلى هذا فتمط الحياة لكل فرد محدد منذ البداية. والثقافة في هذه المجتمعات البسيطة تتغير ببطء يسمح بأن يشكل الجيل القديم هيئة مناسبة لتنشئة الصغار ^(٢) ففي المجتمعات الريفية يمكن للفرد أن يتعلم من والديه أو أحد أقاربه معظم سمات ثقافته حتى لو ذهب إلى المدرسة، فليس هناك حاجة ملحة لأن يحصل أكثر من مبادئ التعليم مثل القراءة والكتابة ومعرفة بعض المعارف الشعبية. ذلك راجع إلى أن المجتمع الريفي يتميز بالاستقرار والسكون النسبي. حيث التغيرات غير كثيرة وبطيئة جداً، ولهذا يصبح الكبار متميزين لاعتبارهم مستودع المعارف والتجارب والحكمة، ويعتمد عليهم الصغار في التدريب وتلقي النصائح والإرشاد. (إذ أنه حيث تستمر الحياة كما هي عليه لفترة طويلة تصبح الخبرة خير معلم ومعين في الحياة) ^(٣) .

Mirrell : Society & Cultur. P. 378.

(١)

Davis : Human Society p. 218.

(٢)

Ogburn & Nimkoff : Technology & Changing Family. p. 207(٣)

(ب) اثر التصنيع في التربيـه :

(يؤدي التصنيع إلى تعقد ثقافة المجتمع وطالما أن التعليم جزء من هذه الثقافة فهو أيضاً يميل إلى التعقد تبعاً لتعقد الثقافة^(١) . وليس أدل على ذلك من أننا إذا قارنا بين النظام التعليمي في القرية ، ففي مثل هذه الثقافة البسيطة ذات التغير البسيط وذات التخصص الاقتصادي الطفيف ، والإحتكاك الأقل بالثقافات الأخرى ، فإن النظام التعليمي يمكن أن يظل بسيطاً أيضاً وأن لا يصيبه إلا تغير بسيط . فقبل التصنيع كان يمكن للإنسان العمل بنجاح بشيء قليل من المعارف إلى جانب خبرات الوالدين والأقارب . ولكن هذا الوضع قد تغير تماماً منذ قيام حركة التصنيع ، فإن التغير الذي أحدثته حركة التصنيع قد غير وجه المجتمع من نواح عدة .

وقد اقتضى هذا التغير تخطيطاً اجتماعياً ثابتاً ، ووضع أهدافاً محددة يتم الوصول إليها على مراحل متتابعة . وأول هذه الأهداف هو تعميم التعليم الأساسي في المرحلة الأولى ، والعمل على إزالة الأمية بين المواطنين . والتوسع في مراحل التعليم التالية حتى مستوى الجامعة بطريقة هرمية بحيث تتوفر في النهاية أعداد من المتخصصين تفي باحتياجات المشروعات المختلفة حسب مواقيت تنفيذها على أساس البرنامج الزمني للخطة العامة . وتهدف هذه السياسة أيضاً إلى إعداد مجموعات من الفنيين في شتى الميادين من مستويات مختلفة فيما بين قاعدة الهرم وقمة تحقيقاً لزيادة كفاءة القوة العاملة وتنميتها ورفع إنتاجها .

ولهذا فإن النظام التربوي كان عليه أن يميل إلى التخصص إذا أريد له أن يؤدي وظيفته الاجتماعية على الوجه الأكمل بالنسبة لأجزاء المجتمع المختلفة . فإنه أصبح من المستحيل أن يكون لدينا نظام تربوي واحد جامد يمكنه أن يشبع

حاجات أجزاء المجتمع الشديدة الاختلاف. ففي ظل التصنيع حيث يكون المجتمع سريع التغير سريع النمو يميل في معظم أممائه إلى الأخذ بالسمات الحضرية ، لا يمكن نقل ثقافته الضخمة التي هي نتيجة لتجمع الثقاي المادي وغير المادي ، فإذا كانت الثقافة تتجمع بمعدل سريع فإنه من العيث نقلها على أسس من التنشئة غير الرسمية الفجة ، ولا يمكن أن نجعل الأفراد لأمين لمرافق مثل هذا المجتمع العظيم التعقيد على أسس من المواقف الموروثة الجامدة ، إلى درجة أنها لا يمكن أن تلائم مثل هذا المجال السريع التغير الذي يظهر فيه مئات من المواقف الجديدة في كل جيل. وهكذا تتضاءل تدريجات الآباء رويداً رويداً حتى يصبح من الضروري في النهاية الاعتماد على التنشئة خارج المنزل سواء في الحضر أو الريف ، للوصول بالقرية إلى أسلوب معيشة المستوى الحضري . كضرورة أساسية من ضرورات التنمية ولا يمكن الوصول إلى هذا المستوى الحضري عن طريق بناء المساكن أو المعدات الحضرية ، فإن هذه المعدات لن تجد قبولا ، ولكن مستجد مقاومة طالما لا يصاحبها أو يقدم لها تغير في مفاهيم وأفكار الناس ، ولا يتم ذلك إلا بالتعليم . فهناك علاقة وثيقة بين التحضر والتعليم ، فهو يزداد في المجتمعات المتحضرة عنه في المجتمعات الريفية كما يوضح الجدول الآتي :

(توزيع الأميين والمتعلمين في المناطق الحضرية حسب النوع
— تعداد السكان لعام ١٩٦٠) (بالآلف) (١)

المناطق	أميون			متعلمون			الجملة	
	ذكور	إناث	جملة	ذكور	إناث	جملة	إناث	جملة
الحضر	١٣٢٧	٢٤٦٣	٣٥٩٠	٢١٣٨	١١٠٠	٣٢٣٨	٣٤٦٥	٦٨٢٨
ريف	٣٧٢٣	٥٢٧٦	٨٩٩٨	١٧٩٨	٤٢٩	٢٢٢٧	٥٧٠٥	١١٢٢٥
الجملة	٥٠٤٩	٧٥٣٩	١٢٥٨٨	٣٩٣٦	١٥٢٩	٥٤٦٥	٨٩٨٥	١٨٠٥٣

وتشير بيانات هذا الجدول إلى أن نسبة التعليم في المناطق الحضرية بلغت ٤٨٪، نصيب الذكور منها ٣٢٪، ونصيب الإناث ١٦٪. بينما بلغت هذه النسبة في الريف ٢٠٪. نصيب الذكور منها ١٦٪، ونصيب الإناث منها ٤٪. فقط، فإذا علمنا أن سكان الريف يمثلون ما يقرب من ثلاثة أخماس سكان جمهورية مصر العربية، فإن هذا الجدول يوضح لنا اتجاهات الريفيين نحو التعليم ومدى اهتمامهم به، ومن ناحية أخرى يكشف لنا عن وطأة التقاليد والعادات، من أن المرأة مكانها المنزل، وأن هذه التقاليد يتضح أثرها في نسبة المتعلمات من الإناث في الريف من جملة المتعلمين هي ٢٥٪. بينما نسبة المتعلمات من الإناث من جملة المتعلمين في الحضر بلغت ٥٠٪. ومن ثم فهو يكشف لنا عن تصورات كل من سكان الحضر والريف عن تعليم المرأة.

(١) التنبئة والإحصاء : « زيادة السكان » القاهرة سنة ١٩٦٧ من ١٩٤.

ويؤيد أيضاً العلاقة بين التربية والتحضير تلك الحاجة المتزايدة والتعليم في المجتمعات الآخذة في النمو بشكل عام، والتصنيع بشكل خاص، فإن نمو المدن وانتشار أنواع مختلفة من المهن أيقظ الناس إلى حقيقة هي: أن تلك المعارف الشعبية البسيطة ليست كافية، وإن الحاجة ماسة إلى زيادة التعليم. ومساعد على ذلك ما أدت إليه الثورة من تغيرات في أيديولوجية المجتمع سواء في الحضر أو الريف.

ولقد أدى هذا إلى الاهتمام بالمدارس كهيئات مستقلة في المجتمع لتحمل وظيفة التعليم. فالمدارس لديها المدرسون المحترفون والإعداد اللازم، لذلك يمكن للمدارس القيام بعبء العملية المعقدة والتعليم بطريقة لا يمكن للأباء القيام بها، والمدارس مثل الآباء لها مركز السلطة بالنسبة للأطفال، ولكن بالنسبة لاهتماماتهم الحرفية في التعليم وبالنسبة لما لديها من مصادر عظيمة، فإنها لذلك أقدر على نقل هذا الحشد الضخم المعقد من المعارف الذي تعطيه للتلاميذ. وكذلك لديها القدرة على نقل أحدث المعارف، تلك المعارف التي جعلها التغير الاجتماعي السريع الناتج عن التصنيع، تميز الصغار بتوسيع الفجوة الثقافية بين الأجيال. لذلك في ظل الثورة الصناعية حيث تغير النظم الاجتماعية وتجمع المعارف، ويكون تزايدها سريعاً، ونموها أسرع، وحيث تنشأ المدارس فتساعد على نقل هذا الفيضان من المعارف، فإن الطلاب الأكث حداثة هم الذين سيتعلمون آخر ما وصلت إليه المعارف والعلوم. فهناك أطفال كثيرون في المدارس الآن لديهم معلومات ومعارف في بعض العلوم ليست لدى آبائهم. فبعض مبادئ العلوم ومنها علوم المجتمع العربي، أيديولوجيته وسياسته واقتصادياته، ربما تكون جديدة على الآباء، إذ لم تكن تدرس هذه العلوم عندما كان ينذهب آباؤهم إلى المدارس، في ظل الملكية والاستعمار الذي تعمد فصل مصر عن العالم العربي

ضرباً لمعنى الوحدة وخوفاً من تطوره . وكذلك فى كثير من ميادين العلوم الأخرى مثل الكيمياء والطبيعة وعلوم الفضاء ، فإن الأبناء لديهم معارف أوسع من آباءهم .

فالمدرسة فى هذا العهد الجديد ، فرضت التغيرات السريعة عليها وظيفية جديدة ، ذلك أن التغيرات السريعة فى كافة ميادين العلوم نتيجة زيادة التخصص فى فروع المعرفة ومهولة انتقال نتائجها من مكان إلى آخر ، ومن ثم زيادة قدرة سيطرة الإنسان على الطبيعة الفيزيائية والطبيعة الاجتماعية . فقد وضعت مختلف النظم الاجتماعية تحت فحص العلوم الاجتماعية بمناجها الحديثة ، مما زاد من قدرتها على توجيه التغيرات والتخطيط الاجتماعى والاقتصادى ، والكشف عن أصلح النظم الاجتماعية والسياسية التى تتوافق مع البيئة الاجتماعية . ولهذا كان لابد من تقديم هذا الحشد الضخم من المعارف إلى الأجيال الجديدة فى صورة واضحة ، ولكن فى إطار يراعى فيه الاقتصاد ، حتى يتمكن الناشئون من الوصول إلى نتائج الأجيال السابقة والقائمة فى أقل وقت ممكن ، وبأقل جهد أيضاً . وليس معنى الاقتصاد الثقافى اختزال التراث الثقافى بسهولة نقله أو الاختصار على جانب منه دون الآخر ، إنما يعنى ممارسة النقد لاختيار الأحسن والتميز بين فروع المعرفة ، مع جعل هذا كله فى متناول عقول التلاميذ وقدراتهم حسب مراحل التعليم المدرسى .

ويجدر بنا أن نلاحظ أن حتمية تعليم كل طفل هى اختراع مدرسى ، ولكن التوسع فى التعليم يتوقف على وجود مجتمعات ذات كثافة كبيرة بعض الشيء ، وعلى تغير تصورات الناس ومفاهيمهم عن أهمية التعليم . فمن ناحية (المجتمعات وكثافتها هى نتيجة مترتبة على العوامل الاقتصادية والتكنولوجية)^(١) .

وما حدث في مصر من نمو سريع في الصناعة عمل على زيادة كثافة المجتمعات ،
فالتصنيع هبارة عن تجمع تكنولوجي ضخم ، وكذلك أدى إلى تضرر كثير
من مناطق الجمهورية . وتصبح هذه المناطق وحدات لها مشخصاتها الذاتية ولها
أثرها في التربية . فعادة في المدن تبرز التربية في كل وجوها المتباينة ، فنجد
المدارس الابتدائية والثانوية والجامعات . وهناك ما يمكن أن نسميه بالبيئة
الاجتماعية الخارجية ، وهي البيئة المرفولوجية العامة التي تمثل الشكل الاجتماعي
العام للمجتمع . فكل مجتمع من المجتمعات بحسب حجمه ومستواه الحضارى
شكل اجتماعي محدد يعين مركزه في تطور الحضارة ومرتبته بالنسبة لغيره من
المجتمعات ، (وأثر البيئة الخارجية ينحصر في خضوع التربية — باعتبار أنها
نظام اجتماعي — للمسحة السائدة لبيئة المجتمع وتكوينه واستواه الحضارى .
وهذا ما يسميه دور كايم بالكثافة المادية أى عدد السكان والكثافة الأدبية
أى رقى النظم)^(١) .

ولقد عملت الدولة على نشر الصناعة وعدم تركيزها في القاهرة والإسكندرية
مما أدى إلى تغيير الشكل الاجتماعي لكثير من مناطق الجمهورية وحولتها من
مراكز قروية إلى مراكز حضرية . ومن ثم كانت السياسة التعليمية تلاحق
هذه التغيرات ، فزادت ميزانية وزارة التربية والتعليم من ٢٦٣٤٠ مليون
جنيه في سنة ١٩٥٣ حتى وصلت إلى ٨٢٧٦٨ مليون جنيه في عام ١٩٦٦/٦٥ .
وخطت خطوات بعيدة في تحقيق أهدافها الأساسية ، وهي تغيير صفة المجتمع
من الأمية إلى التعليم ، فقد أمكن في الأعوام الخمسة عشر الأخيرة الوصول
لنسبة امتيعاب الأطفال في المرحلة الأولى نحو ٦٩ ٪ وكانت نسبة الامتيعاب
للذكور ٨٣ ٪ وللإناث نحو ٥٦ ٪ تقريبا .

(١) دكتور عزت : المرجع السابق ص ٧٣ .

(تطور نسبة الامتيعاب في التعليم الإجبارى)^(١)

السنة	نسبة البنين	نسبة البنات	نسبة الجملة
٥٣/٥٣	٥٧ر٠	٣٤ر٧	٤٦ر٠
٦٦/٦٥	٨٣ر٠	٥٥ر٧	٦٩ر٠

وإن كان الجدول السابق يوضح جهد النظام التربوى فى محاولة امتيعاب التلاميذ ، فقد ارتفعت نسبة الامتيعاب للبنين والبنات من ٤٦ ٪ فى ١٩٥٤/٥٣ إلى ٦٩ ٪ فى سنة ١٩٦٦/٦٥ أى بزيادة قدرها ٢٣ ٪ والسكن من ناحية أخرى يكشف عن أثر التقاليد والعادات والتصورات الفكرية عن التعليم عند المجتمع . ومعلوم أن الدولة لاتفرق بين تعليم البنين أو البنات فى مراحل التعليم الأولى ولا يتحكم فى هذه العملية إلا السن ، أى أن فرص التعليم بالنسبة للبنين والبنات فى المراحل الأولى متساوية . ومن ثم يلاحظ من الجدول السابق أنه بينما كانت تزيد نسبة تعليم البنين عن البنات فى سنة ١٩٥٤/٥٣ بمقدار ٢٢ر٣ ٪ أصبحت ٢٧ر٣ ٪ فى سنة ١٩٦٦/٦٥ ، مما يدل على أن الاتجاهات نحو تعليم البنات قد تطورت إلى الخلف أى تأخرت ، ومن ناحية أخرى يكشف الجدول أيضاً عن تزايد الاهتمام بتعليم الذكور عن الإناث . فبينما زادت نسبة تعليم البنين من سنة ١٩٥٤/٥٣ إلى سنة

(١) التبعة والإحصاء « زيادة السكان » المرجع السابق ذكره من الجدول رقم

١٩٦٦/٦٥ بمقدار ٢٦٪. زادت نسبة تعليم البنات بمقدار ٢١٪ وفي الحقيقة ان معظم هذه الفروق تأتي من الريف ، حيث ما زالت التقاليد صلبة حتى أن نسبة تعليم الإناث بصفة عامة في الريف ٤٪ من مجموع الإناث . مما يلفت النظر إلى أهمية العمل على تغيير تصورات الريفيين وتعديل اتجاهاتهم نحو التعليم من ناحية ، ومن ناحية أخرى إتاحة فرص أكثر للتعليم في الريف بنشر المدارس ورفع المستوى الاقتصادي (أى دخل الأسرة) حتى تستطيع أن تتخلى عن عمل الطفل في الحقل، واعتباره مورداً اقتصادياً .

وقد ظهرت آثار السياسة التعليمية الجديدة التي تحاول اللحاق بانتشار التصنيع في زيادة عدد التلاميذ للقيدين في مراحل التعليم (فقد زاد عدد التلاميذ في جميع مراحل التعليم بمعدل ١٣٢٪ في حوالى إثني عشر عاماً ، كما زادت نسبة التلاميذ في مراحل التعليم الفني من ١٢٪ إلى ٢٨٪) ^(١) ، ويدل هذا التطور على اتجاه الدولة نحو التوسع في إعداد المواطنين للمساهمة في تأسيس النهضة الصناعية الحديثة .

ونمو المدارس وانتشار نظام التعليم الذى تموله الدولة يعنى وجود منظمة لها القدرة على القيام بالوظيفة التربوية خيراً مما تستطيع الأسرة . وهكذا نتجت الحاجة إلى التعليم خارج الأسرة من تجمع المعارف التي ترجع بنسبة كبيرة إلى حركة التصنيع السريعة التي أدت إلى خلق وظائف ومهارات لم تكن موجودة من قبل بالإضافة إلى الزيادة الضخمة والتوسع الكبير فيما كان موجوداً من مهن . ولهذا وجدت المدارس وجهزت بالمدرسين المهنيين الذين يهتمون بالأساليب الفنية للتعليم وعلى درجة عالية من التخصص في ميادينهم . وفي المدارس تفحص بدقة

(١) النشئة والاحياء (المرجع السابق ص ١٩٠)

عناصر ومبادئ المواضيع وتختصر في صيغ عقلية وتعلم في زمن قصير حتى يمكن أن تلاحق التغير السريع والتجمع الأسرع للمعارف . وهكذا تجمع الوظيفة التربوية في هيئة مستقلة أصبح ضرورياً حتى يمكن أن توفق ونكيف عملية التنشئة طبقاً لاحتياجات المجتمع الذي نعيش فيه، والذي يتميز بانتشار التصنيع.

٣ - التعليم يميل إلى العمل في اهتمامات المجتمع

من المعروف أن التربية جزء لا يتجزأ من النظام الاجتماعي العام، ولها أثرها فيه وهي صدى لما يجري فيه، ولا يمكن أن يقف النظام التعليمي على نمط واحد متحجر لا يتغير، وإنما التفاعل قائم دائماً فيما بين المجتمع والمدرسة . ففي مجتمعنا عملية التصنيع هي موضع اهتمام المجتمع، ولهذا فإن التعليم يركز أهميته على هذه النواحي من الحياة في مناهجه، والاهتمام بالمواضيع التكنولوجية كلها شواهد على زيادة اهتمام المجتمع بالصناعة، وكذلك نحو الاهتمام بالمسائل التجارية والاقتصادية في المعاهد والجامعات، حتى أن الدولة أنشأت عديداً من المعاهد التجارية والصناعية وكلية للاقتصاد، والتوسع في التدريب المهني، وهي استجابة للحاجة الصناعية لمجتمعنا الذي سادته حركة التصنيع السريع.

فبالرغم من أن النظام التربوي يقال عنه (إنه النظام الذي يعني عادة بنقل أنماط الثقافة، وأن الوظيفة الأولى هي نقل تراث الجيل السابق إلى الجيل الحالي، فلا يجب أن يتبادر إلى الذهن أن هذا يعني الجمود والثبات عند الأنماط القديمة ولكن هذا يعني حفظ التراث الاجتماعي والتراث الثقافي من الضياع^(١). فمعظم الثقافات تثبت وتعلو من أساليبها في الحياة والتفكير، وتعتبر أنماطها ضرورية للحياة الاجتماعية، وتصبح أهم ضرورة هي نقل هذه الأساليب في الحياة وطرق

التفكير للصغار ، ولهذا يقال إن النظام التربوي نظام حافظ . وهذا القول يتضمن أن التقدم في العلوم والميادين الأخرى للمعرفة يأتي من خارج النظام التربوي أكثر من داخله . وهذه النظرة ليست صحيحة ، فهذه الحالة تعتبر غريبة بالنسبة للمفهوم العام للتعليم الذي هدفه هو التجديد والبحث عن الحقائق الجديدة ، وبذلك يكون النظام التربوي عاملا فعالا في التغير والتقدم . ولكن هذه الوظيفة الأخيرة كانت متوقفة في مجتمع ما قبل الثورة إذ كانت فلسفة المجتمع وأيديولوجيته لا تدعو إلى التجديد ، ولكن تؤيد القديم والمحافظة عليه ولا تشجع التجديد (وإيضاحا لذلك يكفي أن نشير إلى أن النظم التربوية التي كان معمولا بها قبل انتفاضتنا الاجتماعية الراهنة كانت تمثل اتجاهات نابعة عن وضعية إقطاعية ومتأثرة بالتيارات الفكرية الرجعية ومعبرة عن محددات تيوقراطية متسلطة على القوالب التعليمية الوعظية ، وكانت هذه النظم تخضع بصورة مستترة مقنعة — عوامل التبعية التربوية وتزيد إرتباطات القوى المسيطرة على أجهزة التربية وتعلقها بأهداف السياسات والطرق التربوية الأجنبية مع تعارض ومنافاة ذلك لظروف مسيرة النظم التربوية وافتراقها عن الوضعيات الاجتماعية لمستويات الفئات التي تجري عليها تلك النظم التربوية)^(١) ولكن بعد الثورة حيث التجديد أصبح متوقعا في كل ميادين الحياة الاجتماعية انبعثت هذه الوظيفة في النظام التربوي وراح يجدد من أساليبه ومناهجه وطرق تدريبيه وأهدافه .

وإن كانت التربية تأخذ القيادة في بعض النواحي في الحياة إلا أنها في الوقت نفسه تسودها اهتمامات الثقافة حتى في هذه الوظيفة ، فالتربية ليست من صنع فرد معين يوجهها حسب أهوائه ، وإنما هي من صنع المجتمع وحسب ما يريه المجتمع

(١) دكتور أحمد احتشاب « مدخل في علم الاجتماع التربوي » تحت الطبع .

من اتجاهات . ولهذا يمكن القول: إن التربية تميل إلى العمل بنشاط أكثر في نواحي الحياة الأكثر أهمية للثقافة ، التي هي جزء منها . وهذا التأثير المتبادل يشق من أن طبيعة النظم الاجتماعية تتداخل وتترابط ويفسر بعضها بعضاً . وهكذا يميل النظام التربوي للعمل في المناطق الأكثر أهمية للمجتمع ، فهو يعمل ضمن تنظيم اجتماعي ، وهو أحد آلات هذا التنظيم الاجتماعي . فالنظام التربوي يمكن أن يؤدي وظيفته إلى المدى الذي تسمح به أجزاء الثقافة الأخرى ، وبالأسلوب الذي يسمح به المجتمع . فالنظام التربوي لا يقود القوى الثقافية التي أصبحت ذات أهمية في إنتاج أماليبنا في الحياة ، وفي الحقيقة فإن القوى الأخرى تسود النظام التربوي ، وأهمها النظام السياسي والنظام الأخلاقي والنظام الاقتصادي وهي أشدها أثراً في التربيـه كما يقول دوركايم . تلك النظم التي تبلورت في مبدأ الإيمان والعلم الذي أخذ به مجتمعنا والذي اعتبر التقدم التكنولوجي من أهم العمليات الموصلة لتحقيق هذا المبدأ . ومن هنا كانت الصناعة شديدة الأثر في النظام التربوي مما أدى إلى تشكيل هذا النظام ليلائم ذلك الأسلوب في الحياة الجديدة . ففي مجال التعليم الجامعي اتخذت الدولة سياسة واضحة نحو التوسع في القبول بالكليات العلمية بهدف توفير الخبرة اللازمة لتنفيذ المشروعات لمخطط التنمية . ويوضح الجدول الآتي تطور التعليم بالكليات العلمية .

(تطور التعليم بالكليات العملية)

السنة	الكليات			
	الطب والصيدلة	الهندسة	الزراعة	العلوم
٥٣/٥٢	٦٦١٦	٥١٤٧	٢١٨٥	٢٠٥٨
٦٦/٦٥	١٩٢٤١	٢١١٩٥	١٣٥٨٠	٨٥٨٥
٦٧/٦٦	٢١٧٤٣	٢١٩٩٠	١٣٢١٢	٧١٥٢
٦٨/٦٧	٢٤٨٨٠	٢٣٠٠١	١٢٦٥٢	٦١٧١
٦٩/٦٨	٢٦٤٣٠	٢٢٤٩٢	١٣٣٥٤	٥٧٢١
٧٠/٦٩	٢٩١٤٢	٢٣٢٨٤	٢٠٨٥٠	٥٩٥٠
٧١/٧٠	٣١٢٤٢	٢٢٤٨٩	٢٢٣٨٩	٦٧٦٢

(١) التبعة والاحصاء . زيادة السكان ، المرجع السابق ص ١٩٨ وبالنسبة لسنة الأساس وبقي الجدول من :

L'Agence central de La Mobilisation Publique Et Des Statistiques. Annuaire Statique. Juin 1972. P 192.

٤ — التصنيع يجعل من التعليم هدفاً اقتصادياً

لقد رأينا ما أدى إليه التصنيع من تعقد في الثقافة ، وأن الفرد يحتاج إلى مدة طويلة ليتمكن أن يصل إلى درجة عالية من الكفاءة العلمية . ولهذا يمكن القول بأن المعارف والمهارات المطلوبة من الفرد للتكيف في المجتمع الزراعي ليست صعبة التعلم ، ففي المجتمع الزراعي أي فرد بإمكانات عادية يمكنه أن يصل إلى القمة بدون سابق تدريب كبير . أما في ظل التصنيع وما أدى إليه من حياة حضرية ، فإن أقل قابلية للتكيف تحتاج إلى تدريب على مهارات لم تكن موجودة من قبل . (والفرد الذي يريد أن يصعد إلى سطح المجتمع يجب أن يكون لديه تدريب عام ومتخصص أيضاً وهذا لا يتأتى إلا عن طريق التعليم) ^(١) .

من ثم أصبح من المعروف أن التقدم في السلم التعليمي هو الطريق الوحيد للوصول إلى الوظائف ذات المراكز الاجتماعية المرتفعة ، وإلى ظروف أحسن في العمل والدخل . وهكذا أصبح ينظر إلى التعليم والتصنيع على أن بينهما علاقات متبادلة، ذلك أن كل درجة في التعليم لها مقابل في الترتيب الوظيفي في الصناعة ، فكل تقدم في التعليم أصبح معتقداً أنه يقابله مستقبل متقدم في الحياة الوظيفية) ^(٢) . (لهذا أصبح التعليم أكثر الوسائل استخداماً للتقدم الاجتماعي ، والتعليم ضروري للانتقال نحو المهنة أو الدخل الأعلى) ^(٣) . ويتضمن تاريخ نجاح الرجال دائماً وبدون تغير الحصول على درجة علمية . هذا الاتجاه قد زادته تأكيداً حاجات التصنيع التي تتطلب تدريباً متخصصاً ملائماً . وبالنسبة لمعظم الناس التقدم في المراتب لا يمكن صنعه إذا كانت الخبرة هي العدة فقط، ولكن عن طريق التعليم حيث يوجد التدريب المتخصص الذي هو الوسيلة دائماً للتقدم . فكل من

Merrill : Society & Culture. P. 330.

(١)

Miller & Form Industrial Sociology. P. 600.

(٢)

Leonard R; Class in American Society P. 332.

(٣)

إدارة الرجال وإدارة المواد أصبحت علمية ؛ وأنه فقط عن طريق متابعة التعليم الرسمي الذي يمكنه نقل مثل هذه المعلومات بكفاءة ، يصبح الإنسان صالحاً لشغل هذه الوظائف . وربما يتشدد البعض ضد هذا الاتجاه على أساس أنه انحراف عن أهداف التعليم لتحويله إلى وسيلة لمضاعفة الدخل ، والبعد عن الأهداف الاجتماعية ، إلا أن الواقع يؤيد أن هذا الاتجاه يزايد في حدته .

ولقد تعددت العناصر الاجتماعية التي عملت على تغير وظيفة النظم التعليمية من المتابعة الخالصة للمعرفة إلى وسيلة للتقدم ، وكان أهم عامل في هذا التغير هو الحاجات الفنية والعلمية للمجتمع العربي في مصر الذي يتجه نحو التصنيع بكل إمكانياته . فانتشار المهن الذي أصبح يغطي مهناً أكثر وأكثر يعني زيادة مصاحبة للاحتياجات العلمية . وطالما أن هذه المهن هي التي تدفع أجراً أحسن وتتضمن مكانة أعلى ، فإن الطريق إلى الانتقال الاجتماعي إلى أعلى قد وضح أمام الأسر . فمن طريق التوسع في التعليم والارتفاع في سلمه فقط ، يمكن للفرد أن يرفع من سلم وظيفته ، ومن ثم من أسرته .

وقد يتعجب الإنسان من التغير في فلسفة التعليم أنها صاحبت التغير في وظيفة التعليم والهدف منه . ولكن يفسر هذا أن ضغط حاجات التصنيع على المؤسسات والنظم التعليمية لتتكيف مع ما أصبح المجتمع يعتقد أنه أهم الوظائف ، ومن ثم فعلي مثل هذه النظم أن تخدمها . فالتيار الذي يضبط على علماء العلوم الطبيعية والمهندسين هو نتاج التصنيع ، والذي لا يمكن التجاوب معه إلا بجعل النظم التعليمية قادرة على تحقيق هذه الأهداف الجديدة . والنتيجة الهامة هي أن التعليم يتغير لمواجهة هذه الاحتياجات الهامة والسريعة . وعلى هذا يقل التعجب من أن النظم التعليمية أصبحت وسيلة وأداة للانتقال الاجتماعي : وسيلة لتعلم مهنة أو حرفة التي بدورها تعطي مكانة وتقوداً . هناك إذن هذه حقائق لا نزاع فيها عن دور التعليم وأهميته

بالنسبة للانتقال الاجتماعي، أولهما أنه أصبح واضحاً أن أهم مكافأة للتعليم الأعلى الحصول على مهنة ذات مكانة أعلى . ويدل على ذلك أن تدرج الوظائف يسير مع تدرج التعليم ، وزيادة الدخل هي أيضاً مكافأة يعطيها التعليم لمن حصل على تعليم أعلى وإلى مدى بعيد هذه إحدى وظائف المهنة والسلم المهني .

ولذلك اعتبرت الأسرة أن أهم النظم التي تتيح لأفرادها ولها حياة أحسن ، هو النظام التعليمي ، وأصبحت تنظر إلى المدرسة على أنها المكان الذي فيه يصعد الطفل ، وبالعامل الشاق المتواصل يبلغ مركز القوة وللكانة الاجتماعية في مراتب المجتمع الآخذ في التصنيع ، فقد أخذت المدرسة مكان المصنع في الانتقال والطموح لأبناء المجتمع ، هذا الاستعمال للمدرسة كسلم للأعمال المهنية ، بالطبع غير محدود . فكمية التعليم التي يسعى للحصول عليها الفرد ، تتوقف إلى حد كبير على التوقعات التي يعرفها الفرد عن أن كل ارتفاع في الأعمال السيل إليه هو ارتفاع في عدد السنين المدرسية التي يقضيها بنجاح . وتدل الإحصائيات على أن معظم الذين على رأس المؤسسات الصناعية وغيرها من قوى المؤهلات الجامعية العالية .

وفي ظل الاستعمار الداخلي والخارجي كانت هذه الحقيقة ضائعة تتعثر بين الوساطة والرشوة والخواجز الطبقية التي صنعتها كل هذه العوامل ، فقد كانت المراكز الاجتماعية العليا تميل إلى الوراثة البيولوجية أكثر منها إلى الكفاءة العلمية ، ولهذا كان أبناء أسر الطبقة العليا يذهبون إلى المدارس الثانوية الخاصة ثم بعد ذلك إلى الجامعة ، ولكن لم يكن يتم شباب الطبقة العليا دراستهم دائماً ، إذ أن الذهاب إلى الجامعة كان نوحاً من الطاعة للأسرة وتقاليدها وتوقعات الطبقة ، إذ كان شباب هذه الطبقة لا يرى ضرورة لبذل كل هذا الجهد طالما أنه سيدخل عالم الوظائف في سن مبكرة من ناحية ، ومن ناحية أخرى في مركز اجتماعي يتفق مع مركز أسرته الطبقي وعادة كان في شركة والده أو أحد أفراد أسرته .

أما أبناء أسر الطبقة المتوسطة فمعظم شباب هذه الطبقة تدفعهم أسرهم إلى التعليم، وذلك يرجع إلى قيمة النجاح المتمثلة في هذه الطبقة، مما يدفع الشباب إلى العمل بنجاح في دراستهم الثانوية والجامعية، لأن ذلك مهم وحيوي بالنسبة لمستقبلهم المهني ولزواجهم أيضاً. ولكن ما كان يعوق معظم أبناء هذه الطبقة عن مواصلة كفاحهم المدرسي هو النفقات الباهظة التي يتكلفتها التعليم الجامعي. ولكن بعد تطبيق المبادئ الاشتراكية تدخلت الدولة وعملت على خفض تكاليف التعليم حتى وصلت إلى إلغاء المصاريف حتى في التعليم الجامعي، وذلك لتوسيع القاعدة المتعلمة وإتاحة الفرصة للاستفادة من فوائد المجتمع المفتوح الطبقات. فكلما زادت إمكانيات النظام التعليمي في إتاحة الفرصة للشباب الذكي الطموح من أبناء أسر الطبقة المتوسطة والعمالية زادت فائدة المجتمع.

أما أبناء أسر الطبقة الدنيا فهم ليسوا عاجزين مادياً فقط، ولكن أيضاً معوقون عن طريق اتجاهات الأسرة نحو التعليم، فالطفل في هذه الأسرة بحاله الثقافي محدود إذ أنه لا يشترك في أي هيئة من الهيئات، (فمن المعروف أن فرص الحياة تتأثر جداً بمقدار القوة الاقتصادية التي تمتلكها الطبقة وتتأثر أكثر بالمستوى الثقافي لكل طبقة)^(١). فإذا كانت الدولة قد أزالَت العائق الاقتصادي فهناك ما زال العائق الثقافي عند أبناء الطبقة الدنيا، فعادة يميل شباب هذه الطبقة إلى ترك المدرسة في سن مبكرة ويدخلون القوة العاملة، وعادة يشغلون الأدوار ذات الدخل الضئيل والتي لا تحتاج إلى مهارة، وتبدل الإحصائيات على أن أكبر نسبة منهم سواء من البنين أو البنات عمال غير مهرة، وتقل النسبة كلما ارتفعنا في سلم الوظيفي. (وعلى العموم أولئك الذين من الطبقة الدنيا لا يجدون في ثقافة طبقتهم الدافع للتعليم العالي والأهم أنهم لا يجدون الإعداد لهذا النوع من التعليم)^(٢).

Schneider . op cit. P. 382

Leonard R. ort, P. 239.

(١)

(٢)

ولهذا يتضح أهمية الدور الذى تلعبه مجانية التعليم بالنسبة لأسر طبقتى العمال والفلاحين من محاولة رفع مستواهم الاقتصادى من ناحية، ومن ناحية أخرى رفع مكانتهم الاجتماعية، أى محاولة دفعهم إلى داخل نطاق ثقافة الطبقة المتوسطة حتى يتمكنوا قيمياً، ومن أهمها التمسك بالنجاح كأساس للارتقاء والانتقال الاجتماعى. أى محاولة تغير المحتوى الثقافى لهذه الطبقة. ذلك لأن فرص الحياة التى يواجهها الفرد تتأثر جداً بالمستوى الثقافى للأسرة التى ينتمى إليها. فتغير محتوى الثقافة عند أسر طبقتى العمال والفلاحين سينيح لها فرصة إدراك أهمية التعليم كوسيلة للارتقاء الاجتماعى، وأن هناك تناسباً طردياً بين الارتفاع فى السلم المهنى وسنى الدراسة.

فليس من العجيب فى مجتمع مثل مجتمعنا السريع التصنيع أى السريع التغير، أن المراتب المكتسبة تلعب دوراً هاماً فى التجديد وفى المنافسة أكثر من عملها كنابغ مباشرة لمواقف خاصة. فبممارسة القدرات غير العادية وبالجلد والعمل الشاق ومواصلة الدراسة والتعليم فإن امرأة قد تؤهل لوظيفة رجل. والرجل الصغير يمكنه أن يرتفع إلى مرتبة رجل كبير، وشخص فقير يمكنه أن يصل إلى المراكز العليا الاجتماعية.

وهكذا أصبح السلم الاجتماعى المتناسب طردياً مع درجة التعليم يعطى حافزاً لبذل مجهود كبير فى التعليم، وهكذا أصبح التعليم هدفاً اقتصادياً. (وأصبح الإعتقاد السائد هو أن كل درجة يصل إليها الإنسان فى سلم التعليم هى فى نفس الوقت خطوة نحو مرتبة أعلى ووظيفة ذات أجر أعلى) ^(١).

٥ — تغيير مفهوم التعليم عند الاسرة

لقد رأينا في الفقرة السابقة أن التصنيع جعل من التعليم هدفا اقتصاديا وأن كل إرتقار في السلم المهني هو نتاج للارتقاع في مبنى الدرامة . كما رأينا في الفقرة التي قبلها أن التعليم يعمل أكثر في المناطق التي يهتم بها المجتمع .

ولما كان مجتمعا يهتم اهتماما كبيرا بالتصنيع كمنفذ من التخاف الاقتصادي الذي طانت منه مصر قبل الثورة ، ومن جهة أخرى لأنه صانع المستقبل وعماد الاستقلال ، لذلك كان التصنيع أهم اهتمامات المجتمع . مما جعل التصنيع يميل بكل ثقله على التعليم ليشكله ويحوره ليكون الآلة المنفذة والمعينه له على التطور والتقدم . وقد رأى أعضاء أسر الطبقة المتوسطة اهتمام الدولة واهتمام المجتمع بالتصنيع ، ورأت أيضا أن قيمة الشخص في مجتمعا الجديد بعمله وإنتاجه ، وأنه على كل شخص أن يملأ وظيفة لما قيمتها في المجتمع . والقيم كلها للوظائف التي تعمل في حقل التصنيع فدفعت بأبنائها إلى التعليم الصناعي بعد أن كانت تأنف منه وتعتبر العمل الصناعي — وخاصة البدوي — مهانة وانحطاطا ، ذلك لأن الأيدي العاملة كلها قبل الثورة كانت تأتي من بين أبناء الشريحة السفلى من الطبقة المتوسطة وأبناء الطبقة المنخفضة ، مما كان يدعو أعضاء المجتمع إلى الابتعاد عن هذه المنطقة ، ولكن التصنيع وما استتبعه من قوانين اشتراكية رفع من قيمة العامل ، ومن ناحية أخرى ما رآه المجتمع من اهتمام الدولة بالتعليم الصناعي ، وكذلك إرسالها البعثات من العمال إلى ألمانيا وروسيا ومختلف الدول الأوروبية للتخصص في مختلف الصناعات ، وما رآه أيضا من أن الأعمال الصناعية تدفع أجورا أعلى من الأعمال الكتابية . كل هذا جعل المجتمع من الطبقات العليا والمتوسطة لا ترى غضاضة من توجيه أبنائهم إلى التعليم الصناعي ، بل وبراء مطلبها مرغوبا فيه .

أما أبناء أسر الطبقة المنخفضة التي كانت تدفع بأبنائها للعمل في سن مبكرة كصبيان في شتى مختلف المحلات الصغيرة مثل البقالة والمكوجي والعمل كخدم في المنازل . رأت هذه الأسر أو أنا مختلفة من التعليم الصناعي تتفتح أمامهم ، مثل المدارس الثانوية الصناعية . ومن كانت الظروف الاجتماعية المحيطة به تعوقه عن مواصلة التعليم في المدارس الصناعية الثانوية ، كان يتجه إلى التعليم في مراكز التدريب المهني . التي استدعى وجودها التصنيع والحاجة إلى العمال المهرة . فقد بحثت وزارة الصناعة عند تنفيذ مشروعات السنوات الخمس عن الرجل الثاني الذي يقع بين المهندس وهو ابن الطبقة العليا أو ابن الشريحة العليا من الطبقة المتوسطة وبين العامل العادي وهو من أبناء أسر الطبقة المنخفضة عادة فلم تجد سوى خريجي المدارس الصناعية الثانوية ، وحاولت أن تستعين بهم في تنفيذ مشروعاتها ، ولكن كان معظمهم من أبناء الشريحة السفلى من الطبقة المتوسطة أو الأذكيا من الطبقة الدنيا . وكانت ثقافة الطبقة المتوسطة لم يتغير مفهومها بعد ، فهم يرغبون في وظائف تبعد بهم عن أن يظن أنهم من أبناء الطبقة المنخفضة ، كما أن أبناء الطبقة المنخفضة الأذكيا كانوا أيضاً لا يرغبون في العمل اليدوي محاولين بذلك الارتفاع إلى عالم الياقات البيضاء أبناء الطبقة المتوسطة . ذلك أن التغير الثقافي عند بعض أعضاء المجتمع لم يكن يسير بسرعة التغير الصناعي الحادث في المجتمع . فالمعروف أن التغير للمادي أسرع من التغير اللامادي وهو ما أوجبه Ogburn بالتخلف الثقافي ولهذا اتجه التفكير إلى إنشاء مراكز التدريب المهني لتخريج الرجل الثاني من بين أبناء الشريحة السفلى من الطبقة المتوسطة ، وكذلك من بين أبناء الطبقة المنخفضة الأذكيا الذين عاقهم إمكانياتهم الاقتصادية عن مواصلة التعليم . واستعانت على ذلك ببرامج مكتب العمل الدولي .

وكذلك حلت نقابات العمال رسالتها في تبصير العمال وأبنائهم وتغيير مفاهيمهم الثقافية عن التعليم وإبراز أهمية التعليم كعامل من عوامل رفع مستوى المعيشة ، وذلك برفع مستوى الكفاءة الإنتاجية لهم ولأبنائهم حتى يرتفعوا في السلم المهني . فعملت ندوات ومحاضرات ودعائيات كبيرة لرفع المستوى الثقافي وبصفة خاصة المهني لأعضائها . فنظمت لذلك برامج للتدريب المهني واستخدمت الوسائل التعليمية الحديثة التي أدى أيضاً إلى نموها التغير التكنولوجي ، وهي وسائل التأثير الجمعي ووسائل الاتصال الجمعي . كما أنشئت مؤسسة الثقافة العمالية لتغيير مفاهيم العمال .

وبذلك يتضح أثر حركة التصنيع الضخمة التي قامت في مصر على النظام التعليمي واهتمام الدولة بالتعليم المهني ، وكذلك اهتمام النقابات أيضاً ، كل هذا كسر التوازن العادي في علاقات النظم الاجتماعية ، فمختلف أجزاء الثقافة متداخلة ، مع ملاحظة أن بعضها أكثر تداخلاً من غيرها ، والتصنيع كان من أشد العمليات الاجتماعية أثراً على باقي النظم . وأي تغير في أي جزء من الثقافة ينعكس في تغيير المعتقدات الشعبية لنظم أخرى مثل الطبقات ، وهكذا تغيرت مفاهيم الطبقات ونظرتها إلى التعليم الصناعي والمهني على أنه لا يقل أهمية عن التعليم النظري .

٦ — خطر وطأة التصنيع على النظام التربوي

تهتم التربية في المدارس جداً بجهة واحدة في ثقافتها ، ورغم عظم العلوم الطبيعية في تقدمها فإنها تعطي نمواً غير متوازن . فاللغة والأدب تمثل ثقافتها ، والعلوم الطبيعية تساعد على تأمين السيطرة على مصادر الطبيعة . والتصنيع قد مال بثقله على التعليم فجنح به حتى صبغه بالعلوم التكنولوجية ، وكلها تعمل على

أن يحقق الفرد النجاح والقوة . والملاحظ أن أهمية العلوم الاجتماعية والرفاهية الاجتماعية لم توف قدرها . فكثير من قادة المدارس لا يعطون أهمية لها ، وما زالت أقل عند كثير من المهتمين بالتربية أو عند الجمهور .

إن أى اتجاه نحو وضع الرفاهية الاجتماعية فى الأذهان يجب أن يبدأ فى سنى الدراسة المبكرة لأن معظم الأطفال لا يذهبون إلى المدارس أكثر من ثمان أو عشر سنوات ، وعندما يصبحون بالغين فإنهم كثيراً ما لا يهتمون بإعطاء أصواتهم . وأكثر من هذا فإن الدراسات الاجتماعية فى حاجة إلى أن تعطى مكاناً رئيسياً فى المدارس العليا . (فالتدريب على رعاية الجمهور أمر هام ، وأكثر أهمية من التدريب على النجاح الفردى ، لأن الأخير فى ذاته يخلق أمة من المتفعين والاستغلايين والمهربدين والبلطجية)^(١) . فالتربية التى تعلم الفرد التكسب ربما تكون كافية فى المجال الضيق ، ولكنها تصبح مدمرة فى المجالات الشعبية العامة . فتربية التكسب يجب إزاحتها وأن يحل محلها التربية الاجتماعية والروحية ، بمعنى أن يحل محلها تربية تعلم التدريب على إعطاء الخدمات .

ولذلك نرى أن أهم عنصر فى تكوين القادة فى مدارس القرن العشرين فى أوروبا وأمريكا وغيرها من البلاد الراقية هو اهتمام المدارس فى برامجها العامة بعلم الاجتماع والعلوم الاجتماعية ، ذلك لأن هذه العلوم عبارة عن موسوعة خصبة من المعارف الحيوية الأساسية التى تتصل بكيان الفرد والأسرة والمجتمع أى بالحياة الاجتماعية التى يعيش فيها فعلا المتعلم والمتعلمة ، فتعلمهم كثيراً من مشئون الأسرة ومشكلاتها ومشئون الاقتصاد والسياسة والقانونية وغيرها

من الدراسات المفيدة ، والتي يجب أن يدورسها الإنسان المتحضر في عهدنا الحاضر ولهذا يقاوم الاستعمار هذه العلوم ويحاربها للقضاء على روح التفرد الذاتي وخلق القيادات والكفايات المعنوية التي تهتم بشئون الناس قبل اهتمامها بشئونها الخاصة ..

وهناك مفهوم اجتماعي هام وهو أن الطفل كله في حاجة إلى التدريب، ولهذا فكل وجه من وجوه شخصية الطفل يحتاج إلى نمو . فالمدرسة ليست مكاناً فقط يمكن أن يعتبر ببساطة مجالا لتنمية ذكاء الطفل . فتنمية الذكاء والقدرات التكنولوجية عند الفرد دون أن يصاحبها تنمية للأحاسيس والمشاعر والعواطف الاجتماعية شيء خطير ، ذلك أنها تضع أدوات قوية في أيدي أشرار لا يمكن الاعتماد عليهم . والتنمية الروحية في معظم المدارس مهمة ، فالطفل كله لا يمكن أن يكون ربي تربية صحيحة إذا كانت القيم الروحية والدينية مهمة .

ووطأة التصنيع على النظام التربوي زادت من دور العلوم الطبيعية في التربية فجعلت السيادة دائماً للطبيعة والماديات ، بينما اللاماديات والروحيات في خطر من أن تفقد جميعها رغم أنها تمثل روح الشخصية ولها . فالتربية يجب أن لا تنصب فقط على تعليم الأبناء مهنة معينة تمجسهم في محيط ضيق . وإنما تنظر إلى إنسانية المتعلم كذلك ، فبجانب أصول المهن المختلفة ، على التربية أن تهتم بإبعاد المسحة الآلية عن الإنسان حتى لا يكون تابعا للآلة فقط في ثقافته ، وإنما يجب أن يتحرر من هذه الآلية بإضافة عناصر جديدة تكمل وجوده كإنسان له شخصيته القوية ، لأن المتعلم المتخصص في مهنة معينة يصح أن يملأ وظيفة عامة لها خطرها القومي في المحيط السياسي والمحيط الاقتصادي وفي المحيط الدولي . ومن هنا يجب على التربية أن لا تجعل من المتعلم عبداً لمهنته ووظيفته ، وإنما يجب أن تفتح

أمامه أبواباً واسعة لتكوين ذات نفسه وتغذية قدراته وكفاياته الشخصية ليكون قائداً وخادماً في محيطه الخاص والعام .

٧ — أثر التصنيع في دفع عجلة التعليم وأثر ذلك على المجتمع

بينما الأمية تتناقص في جزء كبير من الشعب فإن التعليم في مستواه العالي هو أمر حديث العهد فقد تزايد عدد الطلاب زيادة كبيرة على ما رأينا من الجدول السابق عن تطور التعليم في الكليات العملية .

عدد الطلبة والطلبات بالكليات الخمسة

الكليات	١٩٥٣/٥٢		١٩٦٧/٦٦		١٩٧١/٧٠	
	طلبة	طلبات	طلبة	طلبات	طلبة	طلبات
الآداب	٣٤٠٢	٩٨٦	١٠١٢٢	٦٢٦٧	٦٦٣٨	٦٨٩٥
العلوم	١٠١٨٧	٥٢٢	١١٦٨٥	٢٠٧٣	١٢٥٩٧	٣٢٤٠
الهندسة	٨١٤٤	٣٦١	١٨٠٩٠	٦٢١٠	١٦٥٣٤	٨٢٠٨
الزراعة	١٨٠٠	٢٥٨	٥٨٦٥	١٣٨٤	٥١١٠	١٦٥٢
الطب البشري	٥١٣٦	١١	١٩٠٧٥	١٧٢٥	٢٠٢١٥	٢٢٧٤
الطب البيطري	٢٠٧٩	١٠٦	١٠٣٤٣	٢٠٥٠	١٧٧٧٥	٤٦١٤
كلية البنات	٥٨٨٥	٧٣١	١٤٩٧١	٥٤٣٩	٢٣٧٩٨	٧٤٤٤
الاقتصاد والمعلوماتية	٣٨٥	٢٨	٢٣٥٩	٢٨٣	٢٢٢٣	٢٣٢
التربية	٣٤٢	٥٥٥	٥٧٣	٤٧٥	٤٥٨	٤٦٨
دار المعلمين	٨٠٢	٥٥٥	١٤٣٢	٣٨٨	١٩٩٢	١٠٩٤
معاهد التمريض والمداين	٥٥٥	٥٥٥	٥٥٥	٢١٠	٥٥٥	٧٩٥
مجموعه	٣٨١٧٢	٣٤٩٠	٩٤٨٩٠	٢٨٦٦٦	١٠٧٢٦٠	٤٠٤٥٦

(١) الجهاز المركزي للتعبئة والإحصاء : المنشورات الإحصائية من

٥٢ - ٩٦٦ يوليو ١٩٦٧ ص ١٤٣

معلومات ٧٠ - ١٩٦٧ - Op.cit.P.189

وكان تطور التخزين عن المدة نفسها كما يوضحها الجدول الآتي (١)

٧١/٧٠	١٩٦٦/٦٥	١٩٥٣/٥٢	البيانات
١٩١٦	١٩٢٣	٥٢٩	الآداب
١٥٨٤	٩٨١	٧٣١	الحقوق
٣٤٨١	٢٤٦٧	١٠٨٥	التجارة
٩٩٦	١١٧١	٣٤١	العلوم
٣٩١٥	٢٠٠٩	٥٧١	الهندسة
٣٢٦٠	١٥٧٤	٣٨٤	الزراعة
٢٨٠٣	١١٣٩	٦١٣	كلية الطب
٣٧٤	٣٦٦	٥٢	الطب البيطري
٥٥٧	٢٩٥	٨٩	كلية البنات
٢١١	١٩٧	٠٠٠	الاقتصاد والعلوم السياسية
	١٥١	٣١٨	التربية
٥٠٩	٢١٨	١٣٧	دار العلوم
	٤٤	٠٠٠	معاهد التمريض العليا
	١٢٥٣٠	٤٨٥٠	جملة

(١) المرجع السابق ص ١٤٤ . وبيانات ٧١/٧٠ من المرجع السابق ص ١٩٤، ١٩٥

وهذا التغير بالضرورة ينتج تغيرات هامة في نوع عقلية السكان ، فالآن الجزء الصغير من السكان يمكن اعتبارهم أكثر تعلماً من الجزء الكبير . وأثر هذا التطور في كية التعليم ربما يأخذ عشر سنوات حتى يمكن الإحساس بأثره ، ولهذا يمكن التنبؤ بكثير من الثقة أن الربع الأخير من هذا القرن سيشهد تحسناً مضطرباً في ذكاء السكان ، وبالتالي في دور المجتمع المصري بين المجتمعات العربية خاصة والإفريقية عامة .

بل وأصبح التعليم الجامعي والعالي في متناول كل طالب يرغبه . وأثر هذه الزيادة سيأخذ وقتاً طويلاً لبلوغ هدفه ، ولهذا فإن الجمهورية ستحصل محصولاً من القدرات التي تعمل فاعليتها في إزدهار الجمهورية . كما أن التعليم بعد الدرجات الجامعية يتزايد أيضاً مما سيؤدي إلى قدرة الجمهورية على مواصلة الكشف العلمي وتنميته إذ أن تقدم المجتمع يعتمد على قدرة الدولة في مواصلة الكشف العلمي والتطور بالآلة واستخدامها حتى يمكن أن نسبق الدول المتقدمة في هذا الميدان . ولهذا اهتمت الدولة بالبعثات في مختلف العلوم في الطبيعة والرياضيات والعلوم .

ومن أجل هذا أيضاً أنشئ المجلس الأعلى للبحث العلمي في عام ١٩٦٥ على أساس رسم سياسة للبحوث العلمية في ضوء احتياجاتنا الفعلية وواقع امكانياتنا البشرية والمادية ، للإفادة الكاملة من الطاقات البشرية والفنية في مختلف الهيئات البحثية وقطاعات الإنتاج والخدمات . وكذلك الربط بين البحث العلمي ومشروعات التنمية القومية للدولة والعمل على حل المشكلات التي تواجهها . ثم دعم القاعدة الأساسية للبحث العلمي وأيضاً التنسيق بين البحوث في مختلف الهيئات العلمية والبحثية وتحقيق القيادة الجماعية بين جميع المسؤولين عن البحث العلمي تجنباً لتكرار البحوث . ثم متابعة نتائج البحوث وإخراجها إلى حيز التطبيق إذ أن

تقدم التصنيع وتطوره يعتمد على قدرة الدولة في مواصلة الكشف العلمى والتطور بالآلة واستخدامها حتى يمكن أن تسابق الدول المتقدمة فى هذا الميدان .

كما أن هذا التغير العظيم فى المعلومات والذكاء يمكن أن يؤثر فى الاستقرار العام للنظام الاجتماعى . وأنه من المحتمل أن كل الوجوه للحياه سوف تتأثر بطريقة أو بأخرى . ومن ناحية أخرى فإن بعض الآثار ستكون سريعة وحاسمة وواضحة . فكثير من وجوه الصحة والأمراض والحوادث ترجع إلى كمية المعلومات العامة للسكان . فليس المتوقع أن تقل الحوادث فقط ، ولكنه ستقل التكاليف التى تصرف على المستشفيات والعلاج . ويسهل التعليم المتقدم عملية التوظيف والتكيف للهمن التى يحتاجها التصنيع ، وستقل الحاجة إلى العمال غير المهرة وهؤلاء عليهم أن يتعلموا ويزيدوا من كفاءتهم الإنتاجية ليستطيعوا أن يتلاءموا مع النظام الصناعى المتقدم . وهكذا يعمل التصنيع على دفع كافة الناس إلى الاهتمام بالتعليم وبالتالى ينعكس على المجتمع فى صورة رفع مستوى للعيشة من ناحية والاستقرار الاجتماعى من ناحية أخرى .

الفصل التاسع

من فاحية الترويح وشغل وقت الفراغ

١ - الترويح ووقت الفراغ من وجهة النظر الاجتماعية

كانت الحياة عند الأمم البدائية إما نشطة وأما غير نشطة، بدرجات مختلفة ولم يظهر سواء الترويح أو العمل كفاهيم متميزة عند الناس الأوائل . ولقد قفز اليونان قفزة بعيدة، فقد حملوا فكرة المسابقات في شكل منظم ينتظم أعداداً ضخمة من المتفرجين ، ويقوم به أشخاص عديدون سبق أن تدربوا لفترات كبيرة . ولقد قام الترويح عندهم على أساس من التربية البدنية وبلغ ذروته في الجماعات التمثيلية وكانت عادة تمثل أحسن وأجمل آمال الناس . ولقد عشقها كثير من الناس كما شارك فيها ناس أكثر . ولقد كان للترويح عند اليونان قيمة علاجية فقد كانت تعنى بالأخلاق والولاء ، كما أنه كان له أساس ديني كما هو واضح في حقيقة أن الألعاب الأولمبية التي قيل إنها نشأت في سنة ٧٧٦ قبل الميلاد ترجع إلى زيوس Zeus ولقد قامت الألعاب الأولمبية في أثينا سنة ١٨٩٦ وكان لها تأثير دولي (١)

وعند الرومان وخاصة في عصر نيرو Nero رمخ الاعتقاد بأن اللعب هو تعبير طبيعي عن نشاط الحياة ، ومن المدهش أن هذا يشابه بعض النظريات الحديثة . إلا أن التسلية ووسائل شغل وقت الفراغ كانت في ذلك العصر عند الطبقة العليا تتميز بالهمجية والغلظة .

ولقد عمل المسيحيون الأوائل بحزم ضد أساليب الرومان وفهمهم للترويح

وذهبوا في ذلك إلى نهاية الطرف المضاد . ونادوا بأن اللعب يجب أن يكبت .
وأصبح دستور اوجستين Augustinian هو الحياة بجد دون هزل لعملية
التحضير لحياة أخرى في العالم الآخر .

ولقد نمت هذه النظرية الكوين Alcuin المربي المشهور في القرون الوسطى
وساعد على سيادتها في أوروبا عدة قرون (١) . ولقد قبل البيوريتان الضبط القاسي
للدوافع الترويح ونقلوها إلى الولايات المتحدة أيضاً ، إذ انتشرت الاتجاهات
البيوريتانية بشكل واسع في الولايات المتحدة حتى هذا العصر . وتحت تأثيرهم
كان يعتقد أن الترويح لا فائدة فيه ، وأن اللعب يجب أن لا يشجع بل يكبت .
واعتبروا اللعب شيئاً ضاراً في تسلية الأطفال الصغار .

وفي نهاية القرن التاسع عشر ظهرت ونمت نظريات كثيرة عن اللعب وشغل
وقت الفراغ ، فمثلاً هربرت امبندر H. Spencer مقتنيا أثر شيلر Schiller
الشاعر الألماني . أعلن أن اللعب هو تعبير عن الطاقة الزائدة ، فعندما يكون
لدى الطفل طاقة زائدة فهو يفرغها في اللعب (٢) . ولكن يلاحظ أن هذه النظرية
لا تأخذ في حسابها الفتاة التي تظل تقفز الحبل حتى تقع من الأعياء ، ومعنى هذا
أن نظرية امبندر وشيلر لا تتضمن كل أنواع اللعب ولكن جزءاً منها .

وكذلك قدم جون فسك John Fisk نظرية مجتمة في اللعب تقول إن الطفل
في حياته اللبية هو يعيش أولاً على مسرح النمو البشري ، ففي لعبه المبكر يعبر
عن أيام الجنس الوحشي ، ثم بعد ذلك يصبح مغرمًا بأنواع اللعب التي تمثل أيام
البرابرة ، ثم بعد ذلك عندما يأخذ مكاناً في اللعب الجماعي والألعاب التعاونية يقال

Bogardus : Sociology. 218

(١)

(٢) دكتور علي عبد الواحد وافي : « اللعب والعمل » لجنة البيان العربي — القاهرة

إنه بلغ مرحلة للندنية . فمثلا من مناوئة الحيوان أو الحرب في المصائب يرتفع إلى اللعب الاجتماعي المضبوط^(١) .

وأيضاً قال يمثل تلك النظرية ستانلي هو Stanley Hall للرب الأمريكي فيما أسماه بنظرية التخليص أو الاسترجاع من بعض ميول وراثية ، وقال بأن هذه المراحل حسب تركيب ظهورها في النوع الإنساني . ووظيفة اللعب في هذه النظرية هي تخليص الطفل من هذه الميول الوراثية^(٢) .

ولقد عرف اللعب أيضاً على أنه إعداد للحياة ، أى أن اللعب تدريب على الحياة ، فلعب الطفل الصغير يعده لأنواع النشاط البناء والتحصيلي . فالطفل في المنزل يلاحظ سلوك من حوله ، ثم يكرر هذا السلوك في عالم خياله أو لعبه هذه العادة تتضمن أحد الأدوار واضعاً نفسه موضع العامل ومتخيلاً ماذا يصنع العامل وماذا يشعر . يصبح اللعب الموضوع الذي يسهل عليه أخذ دور العمل في عالم الغد ، فمثلاً لعبة رجل المطافئ أو رجل البوليس هي أدوار يستخرج الطفل محتوياتها من حياة الكبار . وبهذه الطريقة عادات العمل وميول رجل المطافئ والبوليس تتدخل وتثبت في شخصية الطفل ، وإن كان ذلك بقليل من التشويه ولكن بدون شك بقدر كبير من الحقيقة كافية لتؤثر في الطموح والأهداف العمل . ومن ذلك يتضح أن الأهداف المهنية تتشكل وتنمو بالتأكيد من طريق أخذ الأدوار أثناء اللعب ، وتصبح حقيقية عند الأطفال لأنهم يؤدونها كأهداف حقيقية^(٣) .

فلعب الطفلة الصغيرة بعرائسها يعدها لدور الأمومة . وبنفس الطريقة يتعلم

Bogardus : op. cit. p. 218.

(١)

(٢) د . علي عبد الواحد وافي : اللعب والعمل ص ١٤ - ١٦ .

Miller & Form : Industrial Sociology p, 521

(٣)

الطفل أثناء اللعب احترام القانون . فليس هناك طريقة تجعل الطفل يتحقق ويعرف قيمة القانون كما يكون في مكان اللعب وهو يؤدي دوراً له حدود وقواعد على أرض الملعب مثلاً . (وينفس الطريقة أيضاً يتعلم احترام الآخرين ويكتسب عادات التعاون ويتعلم التضحية بالطموح الشخصي من أجل رفاهية الجماعة وطبقاً لهذا التفسير يصبح اللعب في المقام الأول عملية تربوية) (١) .

وإذا قبلنا هذه النظرية القائلة بأن اللعب هو إعداد لأكثر جوانب الحياة . ومن يعمل على إيقاف ميول الترويح يشيخ ويهرم بسرعة ، بل ويموت . وإنه لعمل جليل أن يكون لدى الإنسان القدرة على العودة من العمل اليومي ، وأن ينسى متاعب هذا العمل اليومي في ترويح صحي . فلقد قيل إن الترويح هو ملك المجددين . وهو ضروري وخاصة لعمال الكبار فالترويح ليس شيئاً كالياً ، بل هو أده طبيعياً لتنمية كل من ضبط النفس والميول الاجتماعية ، ومن الخير المحافظة عليه من أول الحياة لآخرها . ولقد قيل إن دوافع اللعب هي أساليب غرسها الله لتنمية الجسم والعقل والأخلاق .

وفي الحقيقة جماعة الترويح هي جماعة أولية تتميز بالوحدة ، ذلك أن نشاطها متضمنة في روح السرور والبهجة والمتعة . وقد يندل الفرد في جماعة الترويح نشاطاً في ساعة أكثر مما يبتله في ساعة غمليه ، ورغم ذلك يشعر بالبهجة عندما تنتهي ساعة الترويح . جماعة الترويح وجماعة العمل متكاملتان . فالترويح يعطي ميزاناً صحيحاً للعمل من ناحية ، ومن ناحية أخرى هو مهم كعامل لنمو الشخصية ، وخاصة عندما تقل ساعات العمل اليومي . وفي حياة الكسل يفقد الترويح كل معانيه .

فإذا كان العالم ومجتمعنا أيضاً يمر في عصر وقت الفراغ ، فإنه من المهم

هذا الفراغ بأنواع من النشاط البناء أو تصبح الشخصيات غير متكاملة .
والترويح له من الأهمية مالددين والتربية والصحة والعمل ، وهي خمس عوامل
رئيسية في تكوين الشخصية ، وكذلك يعطى المجتمع حياة أكثر فزارة وحيوية .
ويتوقف هذا المعدل العالي من الحيوية على الأماليب التي تجعل الترويح بديلا
للعمل ، والتي تعطى الحياة لذة وحاسة وتنمي الشخصيات ، والتي يمكنها أن
تبنى الأخلاق في الجماعة . حتى في زمن الحرب ، هناك الأنواع التي يمكنها أن
تخلق حماسا وحمية ، وتلك التي يمكنها أن توحد بين الناس في حياة جماعة متفاعلة .

(الترويح والعمل والمهنة متكاملة . فالحياة الأسرية والنشاط المهني والترويح
هي متحدة طبيعيا)^(١) . ولقد صار الترويح معروفا أنه أحد مناشط الحياة
الرئيسية . وفي ظل التصنيع أصبح وقت الفراغ أوسع من وقت العمل ، ومن
هنا صارت مشاكل وقت الفراغ تزداد بسرعة أكثر من مشاكل وقت
العمل . ولقد كان شغل وقت الفراغ والترويح من الأمور التي تهتم الإنسان ،
إلا أنه الآن أصبح يحتل مكانة هامة في سجل الحياة الإنسانية ، وينظر إلى ملء
وقت الفراغ بالطريقة الصحيحة على أنه علاج من ملل العمل اليومي .

٢ — تغل الأسرة عن الوظيفة الترويحية

عندما كانت تسود سمات المجتمع القروي كانت الأسرة هي المكان الوحيد
تقريبا للترويح عن أعضائها . ولقد مدح الناس الترويح في المجتمع القروي بأنه
يتم خلال الإطار الأسري . وهذه الدعوى لها نصيب كبير من الصحة ، فالأسرة
الريفية تضي معظم وقت فراغها معاً . وما تفعله الأسرة الريفية في وقت فراغها
يتوقف على ظروفها . ففي المناطق البعيدة عن الحضر حيث تصعب وسائل
المواصلات وتزداد تكاليفها تضي الأسرة وقت فراغها كله مع أعضائها .

ولكن حيث تكون قرية من المراكز الحضرية وتقل تكاليف المواصلات ، فإن بعض الأعضاء يتركون الأسرة ليمضوا بعضاً من وقت فراغهم في ملاهي الحضر .

والأسرة الريفية نظراً لظروفها الاجتماعية التي أدت إلى انخفاض مستواها الثقافي فإنها لا تعرف كيف تستغل وقت فراغها بطريقة معقولة . فأكثر الأنماط انتشاراً لقضاء وقت فراغ الأسرة الريفية هي الزيارات وخاصة في أيام العطلات أو في الأمسيات . وإحدى البواعث المشجعة على الزيارات هي السهولة والسرعة التي تقوم بها الزيارة كعامل ترفيهي . ويلاحظ أيضاً أن مهنة الفلاحة تسمح بالتجمع في العمل والترويح ، فالناس يقنون ويتحدثون أثناء العمل . بل ويستطيع الفلاح أن يتوقف عن العمل ويمضي بعض الوقت في حديث أخوي مع جيرانه أثناء مرورهم عليه . وكذلك في المجتمع القروي هناك أنواع من النشاط الترويحي الجمعي ، ويتم هذا عند وصول فرق المسرح الشعبي أو المينا الثقافية أو أثناء الموالد والأعياد الدينية .

ويجدو بنا أن نلاحظ أن الفلاح ليس في حاجة إلى قضاء وقت فراغه في أنواع النشاط الترويحي المتخلقة بالحركات الجسمية ، وهو كذلك ليس في حاجة إلى خفض التوترات الانفعالية التي تعزى إلى العمل على وتيرة واحدة أو العمل الذي يلعب الأعباء . والنشاط الترويحي الذي يحتاجه الفلاح أكثر من العامل الصناعي هو النشاط الذي ينعش الذكاء والعقل .

ويمكن القول أن التوقعات الاجتماعية في الأسرة الريفية أن يعمل الفرد بكل جهده طيلة اليوم وجزءاً من الليل ، وأن يمضي وقتاً قليلاً في الترويح ، أو لا وقت لمثل هذا النشاط .

ولكن التصنيع وما امتد به من حياة حضرية أصبحت التوقعات الاجتماعية

عند الأسرة المتأثرة بالأسلوب الحضري أن يبذل الناس أقل ساعات ممكنة في العمل ، وأن يشارك الفرد في وقت فراغه في أنواع النشاط الترويحي المختلفة^(١). فإن أهم ما يميز المناطق التي غزاها التصنيع هو نوع العمل الذي يمارسه أغلب سكانها ، وهو عادة عمل صناعي . والعمل الصناعي الذي يقوم على التخصص يتميز بالرتابة والترداد ، ينعكس على العامل في شكل إحساس بالملل والآلية ، فإذا أضفنا إلى ذلك ما يتميز به العمل الصناعي من تقسيم للعمل والتواتر الآلي الذي يبطل عند العامل إشباع رغبته في الإنجاز وحاجته إلى الإبداع . ذلك بالإضافة إلى جو العمل الصناعي المشبع بالضوضاء ، والبعد عن مظاهر الطبيعة الذي يؤثر في العامل نفسيا ، ويذهب أعصابه .

ومن هنا ظهرت الحاجة إلى الترويج لإبعاد العامل فترة زمنية عن هذا التواتر الآلي والرتابة والملل ، لتجديد نشاطه وطاقته وإعطاء معنى لحياته اليومية . فأنماط الترفيه الحضرية في ظل التصنيع هي نتيجة الحاجة والتوافق ، فالترويج يملأ وظيفة نافعة وصعبة ، فالناس في ظل التصنيع كما تبين يعيشون ويعملون تحت ظروف غير مرضية ، فهم في حاجة إلى ترفيه أكثر من الراضين . ول سوء الحظ فإنه في بعض الأحيان يصبح من الصعب - وفي أحيان أخرى يصبح مستحيلا - الحصول على ما هم في حاجة إليه فعلا . إذ أن أنواع النشاط التي تشارك فيها الأسرة السليمة تواجه ظروف ازدحام المساكن وارتفاع التكاليف خارج المنزل . والترويج الجمعي داخل الأسرة في المدن الكبيرة غير كاف لصعوبة وجود حجرات للمجموعة الأسرية ، والترويج مع الجيران يعاني من نقص التسهيلات المكانية ، وكذلك من نقص روح الجوار ، تلك هي النقط بالضبط التي تواجهها الحاجة والتوافق^(٢) :

Burgess & Lock : The Family p. 468.

(١)

Bergoll . Urban Sociology p. 323

(٢)

فالأسرة فقدت الوظيفة الترويحية لنفس الأسباب التي فقدت من أجلها وظائف أخرى إذ أن الهيئات المتخصصة في الترويح تقدم إمكانيات أحسن . فإنه لا يمكن إنكار أن الازدحام المكاني للأسرة الناشئ عن ضيق المسكن من ناحية ، ومن ناحية أخرى استغلال الأراضي في البناء مما جعل الأسر تتكدس فوق بعضها ، وأصبحت الأسرة تعاني من ندرة المسكن ، كل هذا يخلق نوعاً من التوتر ، وأفضل وسيلة لتخفيف هذا التوتر هو تفرق أعضاء الأسرة .

وقد ساعد على ذلك ضيق نطاق الأسرة وانشغال كل فرد من أفرادها في مجال عمله الذي يختلف عن عمل الآخرين في الأسرة ، وكذلك اختلاف ثقافات الأفراد جعلت لكل فرد من أفراد الأسرة فكرة خاصة عن طريقة تضيئة وقت فراغه . فأفراد الأسرة يختلفون في أعمالهم فمنهم من يعمل نهاره في مكتب مغلق فهو في حاجة إلى أن يمضي وقته في نادي ، ولكن الذي يعمل مهندساً للمباني ويقضي معظم وقته في العراء يريد أن يشغل وقت فراغه مستلقياً في كرسي مع صحيفة أو كتاب ، والأطفال يبحثون عن أترابهم من الجيران للعب معهم . ولذلك فليس من المعقول الإصرار على تجميع كل الأسرة إذا كان هناك نوع من الترويح لا يتمتع به سوى عضو واحد ، وأكثر من هذا فإن التصاق الأسرة وتركزها حول نفسها ليس أقل ضرراً من عكسه ، فليس من المعقول أن تقوى تركيز الأسرة ، ذلك الاتجاه الذي يوهن العلاقات الاجتماعية^(١) . فإن من أهم وظائف الأسرة هو دفع أفرادها إلى المشاركة الاجتماعية خارج نطاق الأسرة . فمثلاً من الضروري أن نطلق سراح الأطفال من المنزل في أوقات معينة ليلعبوا ويحتكوا بأبناء الجيران إذ أن ذلك يسهل التنشئة الاجتماعية للأجيال الصغيرة .

فطلما أن تجمعات كبيرة من الأسر تزدهم في مساحة ضيقة غير متكافئة والتي لا تتيح إلا منازل غير لائقة ، وكذلك طالما أن النشاط الاقتصادي في ظل التصنيع لا يشبع رغبات ولا يشعر معظم العمال بالرضى إذ أن العمل الصناعي إما عمل رتيب ممل أو عمل يلهب الأعصاب ، وطلما أن العمال ضحايا للضجيج العظيم في الصناعة ، وطلما أن الأسرة الحضرية تتميز باختلاف في المستويات الثقافية والاهتمامات بين أفرادها ، اتضح لنا عجز الأسرة عن القيام بوظيفتها الترفيهية وأصبحت الحاجة ماسة إلى تزيق من هذه السموم الاجتماعية ، وكان هذا التزيق هو وسائل الترويح خارج الأسرة التي تعددت أنواعها واختلفت أشكالها، لتقابل هذه الحاجات المختلفة وترضى هذه الأذواق المتباينة . والترويح خارج الأسرة يخلق فرصاً لاستطيع الأسرة أن تقدمها ، وإن استطاعت أن تقدم شيئاً منها في مستوى منخفض جداً . وهكذا أصبح الترويح خارج الأسرة نظاماً اجتماعياً حضرياً فرضه التصنيع .

ومما لا شك فيه أن التماسك الأسري يضطرب إذا لم يعض أعضاء الأسرة بعضاً من وقت فراغهم معاً ، لأن كل فرد إذا مل إلى متابعة نمطة الخاص في قضاء وقت فراغه ، واستمر هذا فإن الأسرة يصيبها التفكك ، والعلاقات الأسرية تصبح واهية مهددة بالتمزق .

ومما لا شك فيه أن اتساع وسهولة الترويح في الحضر قد خلق بعض الأنماط من الشخصيات غير السليمة . وهم الذين تصبح التسلية محور حياتهم ، فهناك الولد اللعوب ابن الطبقة العليا ، وعادة لعب مباح الخيل التي تشاهد عند كل الطبقات تعتبر من الترويح المدرس . وهؤلاء ينظر إليهم على أنهم شواذ من ناحية نمو الصحة العقلية .

كما أن هناك اعتراضات من ناحية رجال الأخلاق والعقلين . فرجال الأخلاق تبعاً لاهتمامهم بالمعتقدات يعتبرون كل أنواع الترويج التي خارج الأسرة غير أخلاقية ، لأنها لا تخدم أى غرض فاضل . أما العقليون فهم مخطئون من انخفاض مستوى النشاط الترويجي الحضري^(١) . ولم يلاحظوا أن القيمة الاجتماعية للترويج لا تكمن في مستواها العقلي . فالمجتمع الحضري لا يتكون معظمه من الأمور العقلية . فإذا كانت أنماط الترويج الموجودة لا تعطي أفراد الأمر الحضري ما يتطلبون فإنهم سيتحولون إلى أنماط من الترويج غير العقلية . فالإرهاق العقلي والعصبى الذى يعانيه العاملون في الصناعة يدفعهم إلى البحث عن ألوان من الترويج تخفف هذا التوتر . ولذلك ترى أنهم يفضلون قراءة أخبار الرياضة والكوميديا والنكت وأخبار الجرائد ، ويعبرون الأخبار المهمة ولا يعبرونها انتباهاً، وهذا ما دعى (جورج شستر Goerge Fhuster من كلية هنتر أن يقول أن الأمة الأمريكية في خطر من أن تصبح طفلية التزعة إذا لم تتحسن برامج التلفزيون الفارغة العقل)^(١) . وكذلك الفنون الكبيرة العظيمة لا تعتبر ذات دخل مرتفع ، فهي دائماً في حاجة إلى الإهانات ، ذلك لعدم إقبال الجمهور عليها . فمثلاً بيوت الأوبرا لا يمكن أن تستمر دون معونات الدولة ، ولشعر لا يجد رواجاً وإقبالاً لدى الناشرين الآن قراءه قليلون ، فبالتالى يقل بيعه ، وبالمثل التمثيلات العظيمة . والكتب ذات المستوى العالى تجد نفس العوائق ، وهكذا فنظام الأرباح هو المسئول عن الموقف المحزن لهذه الفنون والعلوم العظيمة .

ولتحسين أنواع الترويج لا يمكن أن يأتى فقط من ناحية منتجية، ولكن

أيضاً من ناحية طالبه أى يجب رفع مستوى الطلب فالتدنى نحن فى حاجة إليه هو إشتراكية الفنون والآداب من ناحية ، وتعليم أرقى لكيفية شغل وقت الفراغ من ناحية أخرى .

وإذا كنا نلاحظ تناقص وظيفة الأسرة الترويحية إلا أننا نجد بعض الاختراعات الحديثة تحاول أن تعيد إليها بعض هذه الوظيفة ، فالاختراعات الكهربائية تسعى إلى جعل المنزل مكاناً للترفيه . فبرامج الراديو من الموسيقى والروايات إحدى تلك الوسائل ، كما أن التلفزيون ينقل المسرح إلى داخل المنزل ، وكذلك ينقل إليه السينما . ويحاول المشرفون على البرامج التى تعرض أن تكون ملائمة لكل أفراد الأسرة وللأسر المختلفة الدين والثقافة ، ومختلف درجات التعليم . ويقول البعض إن التلفزيون سيقاوم تأثيره ويقل الوقت الذى يأخذه بتهاب جدته وحداثته ، والبعض الآخر ينهب إلى أن تحسن البرامج ، سيعمل على زيادة استعماله وينشئ عادة الجلوس إليه .

وكذلك يقول البعض إن أنواع النشاط الترفيهى خارج المنزل متمثل على زيادة قدرتها على منافسة التلفزيون ، ومن ثم يتناقص استعماله . ويبدو أثر التلفزيون على الأطفال فى أنه يعمل على الإقلال من نشاطهم ، وخاصة النشاط الفيزيقي ذو الأهمية القصوى لنموهم وشهيتهم . كما أن بعض برامج التلفزيون الخيالية تعمل على تعويق الطفل فى تعلم التفريق بين الخيال والواقع ، بل وأنها تستميل ببعض الأطفال إلى اتباع الأسلوب الخيالى . إن كان التلفزيون يؤدي إلى إبقاء أعضاء الأسرة فى المنزل وقتاً أكثر ، ولكنه يؤدي أيضاً إلى إقاص الاتصالات الشخصية داخل الأسرة بالصمت الذى يفرضه على أعضائها . وكذلك أجهزة التسجيل التى تتميز بسيطرة المستمع عليها ، والتى يمكن تكوين

مكتبة موسيقية من أشرطة التسجيل . وكذلك الراديو خلق له جمهوراً عظيماً من الأسر ، فإن مستمعيه يمتدنون وينتشرون على مساحة عدة آلاف من الأميال . ويمكن للراديو أن يحول أمة إلى جمهور واحد ضخم ، وبذلك يخلق شعور الجماعة الأولية . ولقد أدت أيضاً الموجات القصيرة إلى أن يخلق من العالم جماعة اجتماعية واحدة .

وهكذا فمخترعى ألوان الترفيه الجديدة للمنزل يجاهدون عن طريق المخترعات الكهربائية العمل على حفظ أنواع أساسية من الترفيه في المنزل وإضافة أنواع جديدة ، وعلى أى حال فالملاحظ أن الوقت الذى يمضيه أفراد الأسرة الآن خارج المنزل قد تضاعف عن ذى قبل من ناحية ، ومن ناحية أخرى عن مثيلاتها من الأسر الريفية فى الوقت الحاضر . فأصبح الترويح لا يباشر معظمه بواسطة الأسرة ككل . فالأطفال يلعبون مع جيرانهم ، وإذا كبروا قليلاً يذهبون بعيداً عن الأسرة مع جماعات الشباب فى شتى أنواع النشاط الترويحي خارج المنزل : والآباء قد يذهبون إلى نواديهم أو مقاهيهم ، وللأمهات صديقاتهن اللاتى ينشغلن معهن فى الحديث أو لعب بعض أنواع التسلية المنزلية . والأسرة حيث يكون الأب غائباً أو تكون الأم تعمل تعتمد على خدمات المجتمع الترويحية .

٣ - — وطاة الترويح التجارى على الاسرة

تبين لنا من الفقرات السابقة أن طريقة الحياة فى المدن فى ظل الحياة الاجتماعية التى صنعها التصنيع قد قللت من الوقت المبذول فى العمل وزادت فى وقت الفراغ ، كما أدت إلى ارتفاع فى مستويات الدخل ساعد الناس على صرف جزء من دخلهم فى مسراتهم . فإذا أضفنا إلى ذلك ماتعانيه الأسرة الحضرية

في المناطق الصناعية من ندرة السكن ، وبالتالي ازدحام المسكن ، وأيضاً ضيق نطاق الأسرة ، وانشغال كل فرد من أفرادها باهتماماته الخاصة ، واختلاف الثقافات بين أعضائها ، اتضح لنا عجز الأسرة عن المنافسة التي نشأت بينها وبين المنظمات التجارية لشغل وقت الفراغ ، وهي منافسة كما رأينا غير عادلة مما أدى إلى فقد الأسرة لهذه الوظيفة . ولهذا فالترويج التجاري أصبح نظاماً اجتماعياً حضرياً لعدة أسباب . فالأسرة على الأقل في الجماعات المنخفضة لم يكن في استطاعتها إشباع الحاجات الترويحية وخاصة بعد إقباض ساعات العمل الأسبوعية . والدخل في الحياة الحضرية عبارة عن نقود مائلة ، والترويج التجاري يعطى أنواعاً من التسلية لا تستطيع الأسرة تقديمها ، وإن استطاعت أن تقدم شيئاً منها ففي مستوى منخفض جداً . (فأنواع الترويج التجاري وجدت لأنها تقدم خدمات أفضل)^(١)

ولكن الترويج التجاري الذي نمى في ظل النظام الرأسمالي الذي غايته الربح قد عمل دائماً على استغلال وتسخير الموارد الاقتصادية والأخلاقية للأطفال والكبار على السواء . فالشاريع التجارية قد أخذت بميزات الترويج وأهميته كعنصر من عناصر الحياة الاجتماعية وحولتها إلى دراهم لمنفعة منظميها . وقد جهزت بأنواع من التسلية لكل فترة من فترات العمر ولكل مستوى اجتماعي أيضاً ، ولكل درجات الجهل . وفي مجتمع رأسمالي كالولايات المتحدة رأينا أحد مفكريها وهو سيمون باتن Simon Patten الاقتصادي الذي أعلن في سنة ١٩٠٧ أن الترويج التجاري قد ذهب بعيداً في إخلاله بالحياة الاجتماعية ، فقال (لقد سبق العامل هنا وهناك عن طريق الحيل المزخرفة غير المفيدة إلا لأنانية المنظمين الذين دائماً يغرون العامل ، حتى أبادوا قواه وخفصوا أسلوبه الأخلاقي)^(٢) .

Bergel : Urban Sociology P. 324.

(١)

Bogardus : Sociology P. 220.

(٢)

فمنذ عشرات السنين ووقت فراغ الناس قد تحول إلى رأسمالية عن طريق المشاريع الخاصة ، قبوا بحث الترويج عند الناس أقدم استخدمت ، ليس لزيادة مجموع الرفاهية أو لبناء الشخصيات ولكن لتنمية رؤوس الأموال . فالرأسمالية أخذت الوظيفة الرئيسية للترويج التي هي الشفاء النفسي والجسمي ، وحولتها إلى وظيفة مدمرة في سبيل الربح ، فدقت بعض الناس إلى إدمان السكر والمخدرات واللعارة والميسر . وهي أنماط من الترويج يمكن اعتبارها أنماطاً مرضية ، لأنها تقدم أنماطاً من الترويج منحطة وخطرة على الصحة وتعمل على إغدم تنظيم الناس وتفسد حسن الجوار ، وتعمل على تفكك الأسرة وانهارها . ويندرج . تحت هذه الأنماط المرضية صالات الرقص والنوادي الليلية والمواخير والحانات . (وهذه الأنماط المرضية تميل إلى منع نمو ونضج الشخصية وتجعل الناس ينسون واجباتهم الأسرية ، بل وواجباتهم كمواطنين) (١)

وهذا يقتضى الحاجة إلى تعليم كل الناس مبادئ الترويج وفوائده . فالجمهور في حاجة إلى أن يعلم كيف عملت الصناعات الحديثة في ظل النظام الرأسمالي على خلق ظروف متزلية للجواهر تميز بالازدحام ، وغير ممتدة للساح بالتمتع بقضاء وقت الفراغ في مرح في نطاق الأسرة ، إلا إذا عملت تغييرات أساسية في الحد من الازدحام . وبنيتنا الأسلوب يمكن للأسرة أن تفهم كيف أتيح للترويج التجاري أن يكون له منزلة الاستيلاء على ميول الجماهير للترويج ، وأعد نفسه لخدمة كل المستويات سواء من ناحية العمر أو الجنس أو الذكاء . والأسر أيضاً في حاجة إلى فهم كيف أت الترويج التجاري في ظل النظام الرأسمالي عمل دائماً على استغلال واستنزاف الموارد الاقتصادية والأخلاقية لكل أفراد الأسرة من آباء وأطفال وشباب على السواء .

إنه من الواضح جداً أنه في ظل عمليات التصنيع السريع وما يتبعه من سرعة في التغير الاجتماعي والتعدد لظروف الحياة ، وزيادة التركيز السكاني في المدن ، لا يمكن ترك شغل وقت الفراغ بعد ذلك تحت إدارة الأفراد والتجارة والأسلوب الرأسمالي الجشع .

فالضبط الاجتماعي لا يمكن أن يتناسى أو يهمل تلك الحقيقة : إن أفراد الأسرة جميعاً سواء الكبار منهم أو الصغار في حاجة إلى ترويح من نوع ما ، فمثلاً المراهب للأطفال هي حاجة عامة ويجب أن تكون منظمة . ويجدر بنا أن نلاحظ أن هذا الضبط يجب أن لا يذهب إلى التطرف فيكون كالجأ تماماً فإن ذلك يضر أكثر مما ينفع ، وهو خير إذا كان منظماً وبناءاً .

ويقتضى هذا الضبط الاجتماعي أن نضع الترويح التجاري تحت الرقابة القوية والدائمة ، ذلك أن الترويح التجاري يجري وراء الربح لا الرقابة الاجتماعية ، وهنا تكن خطورته . بل ويجب إلغاء أنواع الترويح التجاري التي تعمل على هدم قيم الحياة الأسرية . ومن الضروري تقديم بديل عنها يكون ذات صبغة بناءة .

٤ — الترويح الاجتماعي

الترويح الاجتماعي هو أحسن بديل للترويح التجاري . والترويح الاجتماعي يميز بين التسلية والترويح ، فالتسلية سلبية وليس فيها مشاركة ، فهي تخلق متفرجين ، فالشخص طالب التسلية هو الشخص الذي ينظر ، بينما الآخرون يلعبون (أما الترويح فهو نشاط خلاق وبناء ومنعش)^(١) . كما أن هناك

أنواع من الترويح ليست اجتماعية فهي لا تحتاج إلى رفاق مثل الأعمال الخلاقية للهواة والقراءة وكل أنواع التأمل والتفكير وصيد السمك . وبينما كل هذه الأنواع من الاسترخاء تقع خارج دائرة العلوم الاجتماعية، إلا أنه يمكن استخراج بعض الأدلة منها . فالشخص الحضري المنفرد يتبع طريقة الانعزال ، ليس لأنه لا يجد رفاقاً، إنما لأنه يعمل دائماً من آخرين . وفي الحقيقة ينال كثير من الناس ترويحاً حقيقياً أثناء عملهم مع الآخرين ، وخاصة عندما يكون هذا العمل من النوع الذي يمنح فرصاً للأعمال الخلاقية والإبداع . ولكن الشخص الريفى عادةً ينفرد بنفسه دون أن يثير أى اعتراض، فبعض المهن الريفية تتضمن الانعزال مثل حارس الأرض أو راعي الغنم، وإذا أراد أى رفاق فماذا له إلا لأنه يريد التغيير . أما ساكن المدينة الذى يعمل دائماً مع آخرين عادةً يبحث عن المجتمع ليس لأنه يريد الهروب من نفسه ، فعدم القدرة على البقاء وحده حتى ولو لوقت قصير هو مظهر مرضى للحياة الحضرية المصنعة .

فآلية العمل الصناعى، وخاصة بعد أن ازداد التصنيع من تقسيم العمل والتخصص الدقيق الذى لا توجد فيه عناصر التسلية، تدفع العامل إلى النظر إلى نهاية اليوم أو نهاية العمل بفارغ الصبر للذهاب للترويح . فآلية العمل الصناعى والإحساس بفقد القيم الروحية والعقلية تجعل عقول كثير من الناس فارغة إلى حد عدم القدرة على عمل شئ وحدهم . وبالعكس المنزل الذى لا يترك أبداً حديد منزله ويتجنب جميع التجمعات البشرية هو أيضاً حالة مرضية .

فالمشاركات الجمعية مطلوبة أو على الأقل مفصلة فى كل أنواع النشاطات الترويحية . فمثلاً الجلوس وحيداً فى دار السينما خالية أو مسرح خال هو لا يجلب السرور إطلاقاً . فالرجل كأثن اجتماعى يرغب فى المصاحبة حتى فى الأكل

والشرب) . ولذلك فشغل وقت الفراغ بوسائل الترويح الجماعية يعتبر من أهم الوسائل للمشاركة الوجدانية التي تؤدي إلى الترابط الاجتماعي خارج نطاق الأسرة ، والترويح الجمعي يحقق هذا الهدف . ومن ناحية أخرى : إن الآلية في الصناعة تؤدي إلى فردية أفراد الأسرة ، ولذلك فمن المهم أيضاً تنمية أنواع الترويح الجمعي المنزلي ، ذلك أنه يمكن أفراد الأسرة من العمل كوحدة . فالمنزل هو أحسن مكان يمكن أن يكون مركزاً للترويح الاجتماعي وخاصة للأطفال . فالفرص في المنزل عديدة لأنماء اللعب كنشاط موحد للأسرة عن طريق المشاركات الوجدانية أثناء الترويح . فالترويح الاجتماعي داخل الأسرة مهم لعملية التماسك الأسري ، كما أنه مهم لعملية التنشئة الاجتماعية للأطفال والبعد بهم عن الانحراف في عصابات الأحداث المنحرفين .

والترويح الجمعي يمكن أن يكون منظماً ويمكن أن يكون غير منظم . ويمكن القيام به بأسلوب ديمقراطي أو بدرجة أقل أو أكثر من القيادة المتسلطة . فسياسات الحكومات المتسلطة التي تضغط لدفع أفراد الأسرة إلى مختلف الوحدات الجماعية التي لكل منها نشاطها الترويحي الخاص بها ، ويحدث هذا عن طريق تقسيم الناس إلى جماعات من الأعمار والأجناس وإخضاعهم لنظام محكم ، وطالما أن هذه الجماعات تتطلب ولاء أسمى ، فإن الأسرة تعاني ليس فقط من فقد وقت الترويح ، ولكن أكثر من ذلك من الغضب من شأن القيم الأسرية .

كما أن الترويح الجمعي يمكن أن تقوم به جمعيات خاصة أو مؤسسات أعمال أو منظمات ثقافية أو دينية أو هيئات اجتماعية ، وهذا يسمى بالترويح الجمعي الخاص ، وقد تنظمه الدولة ، وهذا ما يسمى بالترويح الجمعي العام . وأحد أنواع الترويح الجمعي الخاص ذلك الذي يأخذ مبدئه عن طريق جماعات الأصدقاء

ومصطلح الصداقة هنا يستعمل بشكل واسع ويمتد مداه فيشمل كل العلاقات من المعرفة السطحية إلى أوثق العلاقات بين الأصدقاء والمقربين . كل هذه الأنواع من النشاط لها أكثر من مجرد قيمة ترويحوية، إذ أنها تقرب بين الناس، وتعمل على تحسين التفاهم للتبادل، وتزيد من شعورهم بالأمن، إذ أنها تشعرهم بأنه يمكنهم الاعتماد على أصدقائهم في الملل . وكل الجماعات التلقائية محددة بإمكانياتها، وكثير من هذه الأنواع من النشاط يحتاج إلى إمكانيات تزيد عن قدرة أسرة واحدة، كما أنها تحتاج إلى مكان أوسع مما يتيح المنزل . ولهذا السبب نشأت النوادي، وهي نوع آخر من الترويح الخاص، فبتجميع المصادر المالية أمكن للنوادي أن تقدم ما لا تستطيع الأسرة أو جماعات الأصدقاء تقديمه وتخدم بعض النوادي أغراضاً خاصة، مثل نوادي السيارات والتجديف، وبعضها في ميدان معين من الترويح مثل النوادي الرياضية ونادي الشطرنج ونادي الفنون، وبعضهما أكثر عمومية في أغراضه .

وهناك نوع من المنظمات تفضل كل أنواع المنظمات الترويحوية من حيث البضبط الاجتماعي والأثر على التنظيم الاجتماعي، وهي منظمات الترويح الجمعي العام . فهي منظمات ليست غايتها الربح، ولكن غرضها تقديم الترويح من أجل الترويح ذاته، وهدفها إحداث أثر مفيد على العلاقات الاجتماعية . هذه المنظمات تعتبر من أسمى الجماعات لعدة أوجه، فهي تخدم وظيفة خاصة، وهي الترويح لكل الأسر، وهي تدار بواسطة رواد مدربين مهنيًا ويستخدمون أحدث الأساليب العلمية، وهي مفتوحة لكل الأعضاء المحترمين في المجتمع . فالترويق الذي يقدم للمجتمع وبالجمتمع هو شيء هام وعظيم، وهو خطوة عظيمة نحو تحقيق الهدف من الترويح . ذلك أنه إذا انبعث مجتمع لتقديم ترويح منظم لنفسه وبسر مناسب — إذ أن المثل الأعلى لكل مجتمع هو أن يقدم لنفسه ترويحاً

بأقل الأسعار — فهو يهدف إلى إتاحة الفرصة للجميع لشغل وقت الفراغ ، فهو قوة اجتماعية إيجابية لحياة كل فرد في هذه الحياة الحضرية المصنعة المزدهجة بالسكان . كما يتميز هذا الترويج الجمعي بأنه منظم ويستمد تمويله من الضرائب وتشرف على تنظيمه الحكومة لا جمعيات أو أفراد كالترجيع الخاص ، كما أنه يحقق ويتيح الفرصة لجميع أفراد المجتمع بغض النظر عن الطبقة أو النوع ، مثل ما يفعل الترويج الخاص الذي تحدده الطبقة والدخل ، وبالتالي تحرم منه معظم أسر الطبقات ذات الدخل المنخفض .

وهناك أنواع من الترويج الجمعي العام الداخلي والترويج الجمعي العام الخارجي . والنوع الداخلي هو ما نراه في المدارس والأبنية العامة أما الخارجي فهو يتمثل في ساحات اللعب مثل الساحات الشعبية . ويتميز الترويج الجمعي أيضاً بالتعاونية ، ذلك أنه في هذا النمط يجتمع فيه جمع من الأفراد للترويج عن أنفسهم بأنواع النشاط الترويحي المختلفة ، وهم في ذلك يشبعون حاجتهم إلى الترويج دون الحاجة إلى الاعتماد على أنواع التسلية التجارية ، كما أنه في هذا النوع يقوم كل فرد من أفراد الجماعة تلقائياً بجزء من نشاطها في تعاون مع زملائه .

وفي الحقيقة أهم أنواع النشاط الترويحي التي يتطلبها مجتمعنا هي تلك التي يأخذ فيها النشاط الترويحي التعاوني مكانه تلقائياً ويزيح أنواع النشاط التنافسي حيث تأتي الدوافع من المشاركة في نشاط مار من أجل الترويج نفسه ، ومن أجل إدخال السرور على الآخرين على أسس ديموقراطية ، فكل فرد يشارك بحرية في النشاط المترن للجماعة . وقد قال ديفد كروملي David Grosly في مقال له عن الترويج التعاوني اسمه (القيم الاجتماعية في الترويج التعاوني Social Values in Coöperative Recreation) إن وعي الجماعة وإدراكها واندماجها هو نتيجة الترويج التعاوني ، وإن الجماعة التي تعمل ترويجياً تساعد

على نمو ثقافة الناس، كما أن الترويج التعاوني يعطى نمواً عاطفياً طبيعياً للشخصية، ويعطى الترويج للشبان انطباعات حسنة عن بعض القيم مثل المساعدة المتبادلة، والعادلة الاجتماعية والتطور السلمي للمجتمع^(١).

د - اثر الطبقة في الترويج ووقت الفراغ

لقد اتضح في الفصل الخاص بالطبقة أن التصنيع ميز الحياة الاجتماعية الحديثة عن سابقتها، وجعل مدار الانقسام الطبقي حوله. وقسباً أرجع بعض المفكرين أسباب الانقسام الطبقي إلى المهنة على أساس أنها تترك في أصحابها عادات اجتماعية تميزهم عن غيرهم، وآخرون ذهبوا إلى الدخل أى ماتره المهنة (من دخل) وبعضهم أقام الانقسام الطبقي على أساس نوع الحياة (أى نوع الحياة التي يمكن لكل طبقة أن تشتريها) وبعضهم ذهب إلى الأخذ بالمهنة والدخل معاً. وفي الحقيقة: إن كل هذه العوامل متشابكة تعمل على تحديد الطبقة. والذي يرمنا في هذا المجال هو ما تتيحه كل طبقة لأفرادها من فرص الحياة عن طريق دخلها ومهنتها وثقافتها، ويتبع ذلك أن الأسر ذات الصفات المتشابهة تميل إلى التجمع معاً، في أما كن معينة أى أنها تشغل موقفاً أيكولوجياً معيناً.

تبعاً لكل هذه الاختلافات الطبقيّة اختلفت كمية وقت الفراغ عند كل طبقة فالطبقة العليا لديها فراغ أكبر، فمنذ نشأت المصانع بمختلف درجاتها العالية، فأولئك الذين في القمة لديهم فراغ كبير، بل فراغ كما يريدون هم، وأولئك الذين في القاع لم يكن لديهم من الفراغ إلا القليل، أما من هم بين هذه وتلك (وهم أسر الطبقة المتوسطة) فليس لديهم فراغ أقل من العليا وأكثر من المتخفضة.

وإذا كانت كمية وقت الفراغ قد اختلفت من طبقة إلى أخرى، فإن دخل كل طبقة وقدرتها الشرائية قد أدت إلى اختلاف أسلوب كل طبقة في شغل وقت فراغها . فالطبقة العليا بما لديها من دخل كبير أتاح لها القدرة على شغل وقت فراغها بمختلف أنواع النشاط الترويحي، وخاصة الباهظة التكاليف التي لا تقدر عليها غيرها من الطبقات . وأسر هذه الطبقة أيضاً لها نزادها الخاصة التي تتطلب عضويتها مركزاً معيناً، إذ يصبح النادي رمزاً لطبقة اجتماعية، ويصبح هذا النادي هدفاً لكل من المتسقين اجتماعياً، الذين يتعاملون على من بخارج النادي بقدر ما يتدللون لمن بداخله . ومعظم هذه النوادي يحدد عضويته ويرفع من قيمة اشتراكه لكي يجعلها مغلقة على طبقة واحدة ولينع دخول أعضاء غيرها (أى لتكوين جدار طبقي). ومثل هذه النوادي يتطور الترويح فيها إلى أن يصبح هاملاً ثانوياً . كما أن هذه الطبقة مسئولة عن وجود أنواع الترويح غير الملائم مثل صالات الرقص والحالات الليلية ونوادي الميسر ، إذ أن هذه الأنواع لن تكون مربحة إلا إذا كانت مطلوبة ، وهي ذات تكاليف باهظة لا يقدر عليها إلا أبناء هذه الطبقة . فهم المسئولون عن وجودها تماماً كمسئولية أصحاب هذه الأنواع من الترويح الذي يهدد القيم الأخلاقية ، ويحول المواطنين إلى أشخاص تصبح التسلية هدفهم الوحيد في الحياة ، وأفكارهم تتركز حول المجون واللهو فتصاب الأسر بالإنهيار الخلقي .

وإذا كانت القوة الشرائية لأسر الطبقة العليا قد أتاح لها القدرة على التمتع بأنواع الترويح المختلفة والغالية التكاليف خارج المنزل ، فإن هذه القوة الشرائية أيضاً أتاح لأسر هذه الطبقة مسكناً فسيحاً يقيح لأطفالهم مباشرة أنواع مختلفة من الترويح داخل المنزل . وإذا كانت تلك القوة الشرائية أتاح لهذه الطبقة مكاناً فسيحاً للترويح فقد أتاح أيضاً لها تملك وسائل عديدة لشغل وقت الفراغ

فلاذيتها الراديو والركود والتلفزيون ، وكثير من هذه الأسر أدخلت السينما في منازلهم علاوة على الآلات الموسيقية إلى جانب الكتب والمجلات بمختلف مستوياتها وأنواعها . كما أتاح لها أيضاً أن تقوم بأنواع من النشاط الترويحي الاجتماعي في المنزل الذي يشارك فيه معظم أفراد الأسرة مما أتاح لها نوعاً من التماسك والترابط الأسري .

أما الطبقة المتوسطة فأسر هذه الطبقة تتميز بالتماسك الأسري والاهتمام بالتعليم والطموح ، ولديها وقت فراغ أقل من الطبقة العليا وأكثر من الطبقة الدنيا ، ولكن ارتفاع مستوى المعيشة من ناحية وعدم تناسب دخل معظم هذه الأسر مع طموحها ، فهي تشغل جزءاً من وقت فراغها في العمل لزيادة الدخل ، أو في التعليم ، إذ أنها تعلم أن كل ارتفاع في التعليم هو ارتفاع في المهنة ، وبالتالي في الدخل ، كما أن هذه الطبقة هي الطبقة المتفاعلة مع المجتمع ، فهي تشغل جزءاً آخر من وقت فراغها في الشئون السياسية أو الدينية أو أنواع النشاط الوطني المختلفة . والجزء الباقي من وقت فراغها يدفعها تماسكها الأسري من ناحية ، ومن ناحية أخرى التكاليف الباهظة للترويح التجاري خارج المنزل إلى أن تمضي معظم وقت فراغها في المنزل ، فهي الطبقة التي تمضي وقت فراغها في المنزل أكثر من أي طبقة أخرى . فهم لا يستطيعون الحصول على تكاليف لهُ الأغنياء وفي نفس الوقت يكرهون أنواع الترويح المجاني أو الرخيص الذي يمارسه أبناء الطبقة الدنيا . وهذا يعني عند هذه الأسر ارتفاع أهمية الراديو والتلفزيون والكتب والمجلات والألعاب المنزلية القليلة التكاليف والزيارات الأسرية كوسائل للترويح .

كما أن هذه الطبقة ، نظراً لاعتنائها بتكوين من المتعلمين ، تهتم أيضاً ببعض

أنواع النشاط الترويحى ذات المستوى الثقافى ، مثل الفنون والعلوم ، ليس فقط كوسائل للترويح بل بعضهم يجعل من ترويحه وسيلة لزيادة دخله ويجمع بين الترويح وزيادة الدخل . وهم فى محاولتهم الجادة نحو رفع مستوى المعيشة يحاولون أن يحصلوا على مسكن فسيح يتيح لهم فرصة الترويح المنزلى الذى يحقق لهم أهم القيم الأسرية عندهم ، وهو التماسك الأسرى . كما أن سيدات هذه الأسر تتميز بشغل وقت فراغها فى ما هو مفيد ، فوقت الفراغ عندهن وقت ثمين ككل وقت هذه الطبقة ، وهن يعملن فى حياكة ملابسهن وملابس الأسر والتريكو وأشغال الإبرة وبعضهن فى رسم اللوحات الفنية .

أما أسر الطبقة المنخفضة فهى إلى جانب أنها ذات دخل منخفض فإنها تعول أسراً كبيرة العدد أيضاً . ودخلها المنخفض يحرمها من مسكن يتيح لها فرصة الترويح داخل المنزل ، فإلا من المعروف أن هناك تناسب طردى بين قلة الدخل وضيق السكن ، أى أن سعة مكان الترويح عند الأسر تتناسب طردياً مع الدخل ، فأعضاء أسر هذه الطبقة يهربون من منازلهم غير المريحة إلى المقاهى والمواخير الوضيعة ، وإذا لم يكن لديهم نقود فهم يتسكعون فى الطرقات . فأمر هذه الطبقة تتميز بالحرمان من أنواع كثيرة من الترويح ، فهم محرمون من بعضها لارتفاع تكاليفها ، ومحرمون من البعض الآخر بسبب انخفاض مستوى تعليمهم ، إذ أن هذه الأنواع تتطلب مستوى مرتفعاً من المعرفة . كما أن بعضها يتطلب بذل جهد عضلى يكون قد استنفذ فى العمل وهم عادة يسكنون الأحياء المتخلفة التى ليس بها أما كن كافية للترويح ، فليس بها مساحات للعب الأطفال ، وعلى هذا فالأطفال إما يحرمون من الترويح أو يلعبون فى الشوارع المكتظة بوسائل النقل . وقد يدفع انخفاض الدخل كثيراً من هذه الأسر إلى الدفع بأطفالهم للعمل وهم فى سن مبكرة لساعات طويلة يعودون بعدها مكسودين لاهم لهم إلا الأكل والنوم

فيحرمون من الترويح . والناس كبار السن وخاصة السيدات الوحيدات يجدن من الصعب الحصول على أى نوع من أنواع الترويح ، ولا يوجد أمامهن إلا التجمع أمام المنازل التى لا تستوعبهن فى داخلها والتحدث فى سيرة الناس .

٦ — القوانين الاشتراكية وأثرها فى وقت الفراغ والترويح

لقد صدرت القوانين الاشتراكية لسنة ١٩٦١ وكانت ذات أثر هام على الحياة الاجتماعية عامة وعلى وقت الفراغ خاصة . فقد كانت ثلاثه اتجاهات تعتبر من أهم العوامل أثراً على الحياة الاجتماعية . ذلك أنها أولاً أمتت القطاع الصناعى : وهذا يعنى إشرافاً على الصناعة ، أى مزيداً من الضبط للآلة ، (وفى الحقيقة أنه إذا تم ضبط الآلة والإنتاج تماماً فإن كل فرد سيحصل على وقت فراغ مناسب بل وزائد) ^(١) ، والأمر الثانى أنها أنقصت ساعات العمل من ثمان إلى سبع ساعات ومعنى هذا زيادة فى وقت الفراغ لدى الطبقة العاملة خاصة ، التى كانت تعمل لثمان ساعات ، كما كان القانون السابق يحددها قبل التأميم ، ولكن كانوا يعملون لساعات طويلة ، تدفعهم إلى ذلك الحاجة والضغط الرأسمالى لأصحاب رؤوس الأموال الذين كان يدفعهم جشعهم إلى استنفاد قوى العامل . والأمر الثالث أنها زادت أجور الطبقة العاملة ، فجعلت الحد الأدنى خمسة وعشرين قرشاً للعامل ، أى زادت الأجور إلى الضعف عند معظم العمال ، ثم قضت التشريعات أخيراً بجعل الحد الأدنى ثلاثين قرشاً يومياً . كما أنها أضافت إلى هذه الزيادة فى دخل العمال عن طريق تخصيص حصة لهم من الـ ٢٥٪ من الأرباح . وهذا يعنى قدرة أكبر على أن يكون لدى العمال المال الذى يبدون به فى سبيل شغل وقت فراغهم ، أى أصبحت لديهم الفرصة فى أن يجعلوا حياتهم معنى وطعماً عن طريق شغل وقت فراغهم بطريقة معقولة .

وهكذا أصبح شغل وقت الفراغ مشكلة هند أسر هذه الطبقة بالذات. فماذا يمكن عمله بثلاث الحياة على الأقل . فسات الفراغ هذه أصبحت لها نفس الأهمية التي لساعات العمل . بل إن ساعات الفراغ لها أهمية كبرى ، ذلك أن ساعات العمل قد نظم للفرد كيفية قضائها ، ولكن ساعات الفراغ هناك نقص في تنظيمها ، وتصبح المشكلة خطيرة إذا ما أصبح ذلك الوقت فريسة للترويج التجاري الذي يعمل على إثارة الناس وسلب كل ما يمكنهم ادخاره .

(ولقد تأكد دائماً أن للمدينة تتوقف إلى حد كبير على الطريقة التي يستخدمها الناس في شغل وقت فراغهم)^(١) . إذ يعني وقت الفراغ إما استرجاع القوى من العمل ، أى تنشيط وإنعاش الجسم والعقل ، أو اكتساب العادات الرذيلة وتدمير الحياة نفسها . فسات وقت الفراغ للأسر أى للملايين من السكان أصبحت لها أهمية للدولة تماماً كلساعات التي تضي في العمل .

وكان شغل وقت الفراغ في الحياة الريفية مثل باقى أنواع النشاط يتركز في المنزل ، فقد كان يمارس تحت سقف واحد وتحت رقابة المنزل ، وقد كان بسيطاً وغير تجارى ولكن التصنيع والتحضر الذى صاحبه غير هذا الموقف الاجتماعى . فقد كان الأطفال يلعبون في فناء المنزل الواسع تحت رقابة الوالدين ، ولكن اليوم أدى ضيق السكن وبناء كل قطعة أرض إلى لفظ الأبناء في الشوارع الضيقة ، ويكاد يكون الآباء سلوبي الإرادة لأنهم لا يجدون مكاناً للعب أولادهم . فالحدائق والمتنزهات توجد في الأحياء الراقية البعيدة عن مساكن الطبقة العاملة ، وهم لا يذهبون إليها إلا في الأعياد ، ذلك إذا وجدوا المال لذلك . ولكن بعد زيادة ساعات الفراغ والدخل معاً ، هل سيترك وقت الفراغ والفائض من الدخل

عند العمال للترويج التجارى يحتكرها ذلك النظام الذى نشأ فى ظل النظام الرأسمالى الذى لاهم له إلا الربح ولو على أشلاء الأسر . أى ماذا سيكون وقت الفراغ ؟
أتجاريا أم اجتماعيا ؟

هل سيضيع وقت الفراغ للعمال جميعاً فى سبيل الربح المادى لفئة قليلة ، أو أن يحول لأنواع من النشاط البناء لكل من الشخصية والرفاهية الاجتماعية . وفى الحقيقة إن وقت الفراغ هو من أهم الوسائل التى يمكن للعامل عن طريقه أن يكيف نفسه مع المجتمع الذى يعيش فيه ، إذ فى وقت العمل لا يكون لدى العامل منسع من الوقت للتعرف على العلاقات التى بينه وبين المجتمع الذى يعيش فيه ، ولكن وقت فراغه يمكنه أن يملأه بالمشاركات الاجتماعية . إذا كانت فائدة وقت الفراغ هى بناء الأخلاق ، وإذا كان وقت الفراغ أصبح أكثر اتساعاً عن ذى قبل ، والدخل أصبح أكثر ارتفاعاً ، فإن الترويج الاجتماعى أصبح عليه مسئولية كبرى . وخاصة أنه لا يوجد إنسان يرى أثناء ترويجه فمن ثم يصبح من الأهمية بمكان أن يقوم بعض القادة المدربين بالعمل مع الناس ، وهم على مسجيتهم تماماً . وبدلاً من أن يكون هناك طبقة فى شغل وقت الفراغ ، يدعو علماء الاجتماع أن يكون هناك شغل وقت فراغ لجميع الطبقات . فعلى الترويج الاجتماعى إذن أن يحتل مكانه وأن يأخذ بزمام الموقف ، قبل أن تأخذه المؤسسات التجارية التى تتميز بالإثارات الجنسية ، والتى فى سبيل الربح مستقوم بكل أنواع الغش والخداع ، ليس لسلب ساعات الفراغ فقط ، بل أيضاً لسلب كل قرش يمكن أن يدخره العامل .

كذلك هناك خطورة ترك هذا الوقت يضيع سداً كأن يمضى فى التسكع فى الطرقات أو فى الحديث فى سمر الناس ، ومن هنا يتأكد أهمية الترويج الاجتماعى كوسيلة لبناء الأسرة فهذا النوع من الترويج يعنى توسعاً فى برامج النشاط الأسرى ،

وللأفراد الذين هم من سن واحدة وجنس واحد وذوق واحد ، والمجتمعات فهو عملية تركيز لا تنبأه المشتركين فيها على أهداف الجماعة والأهداف الترفيهية لها .

وهذا ما حدى بدولة الإيـمان والعلم فى مصر إلى أن تبادر وتأخذ بزمام الموقف ، فأنشأت لذلك وزارة الثقافة التى من أهم عملياتها تنمية وسائل شغل وقت الفراغ وتوجيهها .

وإن كان أدى التأميم إلى أن أصبح المهيمنون على الصناعة وتنظيمها هم من أبناء الشعب ويعملون لمصلحة الشعب . فليعلموا مالأهمية شغل وقت الفراغ بأنواع النشاط الترفيهى الجمعى مثل النوادى وفرق الرياضة البدنية والرحلات ، فعلى قدر مالهذه الأنواع من النشاط من أهمية فإن ما هو أهم هو تلك الأنواع من النشاط التروييحى التى تأخذ العامل خارج مصنعه وتشركه فى المجتمع .

(فأنواع النشاط التروييحى بعد العمل تؤثر على إنجاز العمل وتدعو إلى القبول الاجتماعى للعمل) (١) . فالمشاركة فى الرياضة البدنية لا تعمل فقط على حفظ الجسم ، ولكنها فى نفس الوقت تساعد على قضاء العمل ، واللعب أيضاً يمنح روحاً للجسم والى بسهولة تنتقل إلى ولاء فى العمل . وخلق عنصر الاطمئنان عند العاملين بالصناعة يمكن تغذيته عن طريق عمل فريق للكشافة ، ويكون له أثر أعظم من آلاف الإعلانات . فمن أهم آثار الترويح للعمال أنه يمتد بطريقة غير منظورة على فترة كبيرة من العمل .

ولقد أدى التنظيم النقابى الحديث إلى توحيد النقابات الصغيرة لكل مصنع فى نقابة واحدة ، كبيرة وهذا يعنى تجميع لمصادر المال مما جعل للنقابات قوة شرائية

كبيرة . وهذا بالتالى يمكنهما من أن تقدم برامج ترفيهية لأعضائها ذات تكاليف باهظة لا تستطيعها النقابات الصغيرة وبالتالى الأفراد . وتتميز النقابات عن مديري المصانع ، إذ أن قادة النقابات يعرفون تماماً القيم الاجتماعية والثقافية لأعضائها خيراً من مديري المصانع ، فالبرامج التى تقدمها النقابات تتفق وميول ومطالب العمال .

وفى الحقيقة : إن الاجتماعات الرسمية للنقابات لا تجذب إلا قدراً ضئيلاً من العمال ، ولهذا عليها أن تزيد من قدرتها على شغل وقت الفراغ لأعضائها وأسرتهم أيضاً ، لأن الترويج وسيلة مضمونة لجذب العمال إلى دور النقابات . وهناك وعن طريق وسائل الترويج الاجتماعى المنظم يمكن للنقابات أن تغرس فى العمال القيم الاجتماعية التى تشاؤها وتوجيه العمال عن طريق الترويج ، مثل مسرحية أو أغنية أو مواد يتحدث عن أهمية الإنتاج أو دور العامل فى المعركة ، كل هذه الأمور يمكن أن تتسرب بسهولة إلى عقل ووجدان العمال أثناء عملية الترويج . كما أن الترويج الجمعى فى النقابات يؤدى إلى التماسك الاجتماعى لطبقة العمال والتوحد فى نقاباتهم عن طريق المشاركات الوجدانية التى تتم أثناء عمليات الترويج .

المراجع العربية

- ١ — القرآن الكريم .
- ٢ — الحديث الشريف .
- ٣ — د . أحمد الخشاب : « مدخل في علم الاجتماع التربوى » .
- ٤ — د . حسن معقان : « علم الجريمة » مكتبة النهضة المصرية
القاهرة ١٩٥٠ .
- ٥ — د . حسن الساعاتى : « التصنيع والعمران » دار المعارف
القاهرة ١٩٥٨ .
- ٦ — د . عاطف غيث : « مقدمة في علم الاجتماع » دار المعارف —
الاسكندرية ١٩٦٣ .
- ٧ — د . عبد العزيز هزت : « في الاجتماع التربوى » القاهرة ١٩٥٧ .
- ٨ — د . على عبد الواحد وافي : « اللعب والعمل » لجنة البيان العربى —
القاهرة ١٩٤٨ .
- ٩ — د . محمد ثابت الفندى . « الطبقات الاجتماعية » دار الفكر
العربى — الاسكندرية ١٩٤٩ .
- ١٠ — د . محمد الهادى عفيفى « التربية والتغير الثقافى » مكتبة
الأنجلو المصرية ١٩٦٤ .

- ١١ — أميل دوركيم : « قواعد المنهج في علم الاجتماع » ترجمة د. محمود قاسم — مكتبة النهضة — القاهرة ١٩٥٠ .

نشرات ومجلات عربية

- ١ — حلقة الدراسات الإجتماعية للدول العربية — الدورة الرابعة —
١٩٥٤ .

- ٢ — النشرات الإحصائية للهيئة العامة للتعبئة والإحصاء .
٣ — النشرات الإحصائية لإدارة الإحصاءات بوزارة التربية والتعليم .

المراجع الاجنبية

1. Barger, Ernest : «Urban Sociology» Mc grow-Hill Book Comp. Inc. New York 1955.
2. Bogardus, Emery S. : «Sociology» The Macmillan Comp. New York 1949.
3. Burgess, Ernest W. Lock, Harvy J. : «The Family» American Book Comp. New York 1953.
4. Burt, Cyril : «The Young Delinquency». The Drydon Prass New York 1953.
5. Davis, A. : «The Motivations of the under privileged worker» In W.E. Whyte (edt) «Industry and Society» Mcgraw, New York, 1964.
6. Davin, K. : «The Population of India and Pakistan». Pre-mceton, Univer. Press, 1955.
7. Davis, K. : «Human Society» The Macmillan Comp., New York 1955.
8. Gillin, John : The Ways of men «Appleton Gentury Book 1948.
9. Gist and Halbert : «Urban Society» Thomas J. Crowell Comp. New York 1956.
10. Goode, William J., «The family as an Element in the World Revolution». In Rose, Peter (edt), «The Study of Society» Random House Inc, New York, 1967.

11. Gross, Edward : «Industrial Relations» In Hand Book of Modern Sociology. Edt. Fis. R. Random Mc Nally & Comp Chicago. 1966.
12. Houser. P. (ed) : «Urbanization in Latin America» Paris, UNESCO, 1961.
13. Herbert, A. Block : «Disorganization, Personal and Social» Alfred, A. Knopf New York 1957.
14. Johanson. E.H. : «The stem family and its extentions in modern Japan . Paper introduced to Amer. Anthro Ass Minneapolis, 1960. .
15. Leonard Reisman : «Class in American Society» The Free Press of Gloucoe Illinon, 1961 U.S.A.
16. Lawis, O. : «The children of Sanchez» Random House, Inc- New York 1961.
17. Lundberg, George A. «Foundation of Sociology» The Macmillan Comp. N.Y. 1956.
18. Mannheim, Karl & Stuart. W.A. : «An Introduction to the Sociology of Education» Routledge Paul, London 1962.
19. Marshall, E Jones : «Basic Sociological Principles» Genno-rnd Comp Boston 1949.
20. Merrill, Francis E. : « Society & Culture» Englewood cliffs, New York Prantic Hall, May 1960.
21. Miller, Delbert C. & Form. W.H. : «Industrial Sociology» Harper & Brothers. New York 1951.
22. Murdok, G. Peter : «World Ethnographic Sampl» American Anthropolgist, No. 4 August 1961.
23. Murdok, George : «Dictionary of Sociology and Related Sciences» Ames, Iowa, Litelfield Adams & Co. 1965.

24. Neumeier, Martin H. : *Juvenile Delinquency in Modern Society*. D. Van Nostrand Comp., Inc. New York 1949.
25. Nimkoff, M.F. : *"The Family"*. Houghton Mifflin Comp. Boston, 1934.
26. Ogburn, W. : *"Why the Family is changing"* In Ross (ed) *"Perspective on the Social order"* Mc graw Hill Book Comp. Inc. New York, 1963.
27. Ogburn, W. : *"The changing Family with regard to the child"*. The Annals of American Academy of Political & Social Science, Sept. 1930.]
28. Ogburn, W. : *"Chang—Social"* Encyclopedia of the Social Sciences.
29. Ogburn, W. & Nimkoff, N. : *"Technology and the changing family"* Houghton Mifflin Comp. Boston 1955.
30. Parsons, Talcott & Robert F. Bales : *"Family"* Routledge and Kegan Paul, LTD. Londond 1956.]
31. Parsons, Talcott and Collaborations : *"Family Socialization and Interaction Process"* Clensoe, Illinois : Free 1955.
32. Pascual Gisbert : *"Fundamentals of Industrial Sociology"* Tata Mc graw Hill Publishing Comp LTD Bombay, New Delhi 1972.
33. Paul Meadows : *"The Industrial way of life"* Technology Review, New York 1964.
34. Rose, Peter I. : *"The Study of Society"* Random House Inc. New York, 1967.
35. Ross, H. Laurence (ed) : *"Perspective on the Social Order"* Mc graw Hill Book Comp. Inc. New York, 1963.

36. Schneider, Eugene V. : "Industrial Sociology" Mc Graw Hill Book Cop. New York 1957.
37. Sjoberg, G. : "The Rural-Urban dimension in Preindustrial Transational and Industrial Societies" In Faris (ed) Reading in Modern Sociology. op cit.
38. Sutherland, Edwin H. : "Principals of Criminology" Philadelphia, J. B. Lippincott Comp. 1947.
39. Shaw, C. R. & Mc Kay, H.D. : "Juvenile Delinquency in Urban area". University of Chicago Press 1942.
40. Sprott, W. J. H. : "Human Groups" A Pellican Book Penguin Book L.I.D. : Harmands worth Middelsex 1958.
41. Sprott, W.J.H. : "Sociology" Hachensons University Library London 1959.
42. Tappan, Paul : "Juvenile Delinquency" Mc Graw-Hill Book Comp. New York 1949.
43. Willystine, Goodsell : "Proplems of the Family" D. Applton-Century Comp. New York 1936.

النشرات والمؤتمرات الإفريقية

1. First United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of offenders, "Resolution & Recommendations Adopted by the Congress, Geneva August — 22 Sept. 1955.
2. International Review of Criminal Policy Nos. 7-8 January-July 1955 United Nations.
3. Ministry of Education-Department of Statistics-Comparative statistics of Education. So. p. Press. Cairo 1961.
4. Second United Nations Congress on the Prevention of Crime & the treatment of offenders. London. 8/8-8/20 1960.
5. L'Agence Centrale De La Mobilisation Publique Et Des Statistiques. Annuaire Statistique, Republique Arabe D'Egypte, Le Caire, Juin 1972.

محتويات الكتاب

الصفحة

الترتيب

الباب الأول

المفاهيم

١٩	الفصل الأول : التنظيم الاجتماعية
١٩	تعريف بالتنظيم
٢٦	الوظيفة
٣٧	البناء
٥١	التصنيف

الفصل الثاني : التصنيع

٦٧	١ — النظرة الاجتماعية للصناعة
٦٧	٢ — النظرة الاجتماعية للتصنيع
٧٣	٣ — الآثار المتبادلة بين الصناعة والمجتمع
٧٦	٤ — التلازم بين التصنيع والتحضر
٨١	٥ — التصنيع يصنع أسلوبا جديدا للحياة

الفصل الثالث : الأسرة

٩٩	١ — الأسرة جماعة أولية
١٠٠	٢ — أنماط الأسرة
١٠٧	٣ — الأسرة والتغير الاجتماعي
١٢٣	٤ — بيان أن التصنيع أهم سبب في التغير الأسري
١٣١	

الصفحة

الباب الثاني

الناصية المرفولوجية

١٤٢ الفصل الرابع : من ناحية نطاق الأسرة وكثافتها وحجمها

١٤٢ أولا : نطاق الأسرة وكثافتها

١٥٦ ثانياً : من ناحية الحجم

١٥١ ١- العامل البيولوجي كسبب في تناقص الحجم

١٥٢ ٢- العوامل الاجتماعية

١٦٣ ٣- أثر صغر حجم الأسرة على الوالدين

١٦٥ ٤- أثر صغر حجم الأسرة على الطفل

١٧٢ الفصل الخامس : من ناحية الطبقة

١٧٢ ١- في معنى الطبقة

١٧٦ ٢- الطبقة والأسرة

١٧٩ ٣- التمايز الطبقي والتصنيع

١٨٦ ٤- التصنيع في مصر وإعادة ترتيب الأسر في النسق الطبقي

٢٠١ ٥- التصنيع واختلاف الأدوار في الأسرة باختلاف الطبقة

٢٣٢ الفصل السادس : من ناحية الهجرة

٢٣٣ ١- الهجرة من وجهة النظر الاجتماعية

٢٥٥ ٢- أثر الهجرة الداخلية في البناء الاجتماعي للأسرة

٣ — أثر الهجرة الداخلية من ناحية الإسكان

الباب الثالث

من ناحية الفزيولوجيه

الفصل السابع : من ناحية الزواج

١ — الزواج من وجهة النظر الاجتماعية

٢ — الزواج قبل التصنيع

٣ — أثر التصنيع في الاختيار

٤ — أثر التصنيع في السن ومعدلات الزواج

٥ — تناقص معدلات الزواج عند المتعلقات

الفصل الثامن : من ناحية التربية

١ — التربية من وجهة النظر الاجتماعية

٢ — تخلي الأسرة عن الوظيفة التربوية

٣ — التعليم يميل إلى العمل في إهتمامات المجتمع

٤ — التصنيع يجعل من التعليم هدفاً اقتصادياً

٥ — تغير مفهوم التعليم عند الأسرة

٦ — خطر وطأة التصنيع على النظام التربوي

الفصل التاسع : من ناحية الترويح وشغل وقت الفراغ

١ — الترويح ووقت الفراغ من وجهة النظر الاجتماعية

المنهج

- ٢ — تمخلى الأسرة عن الوظيفة الترويجية ٣٤١
- ٣ — وطأة الترويج التجارى على الأسرة ٣٤٨
- ٤ — الترويج الاجتماعى ٣٥١
- ٥ — أثر الطبقة فى الترويج ووقت الفراغ ٣٥٦
- ٦ — القوانين الإشتراكية وأثرها فى وقت الفراغ والترويج ٣٦٠
- المراجع العربية ٣٦٥
- المراجع الأجنبية ٣٦٧

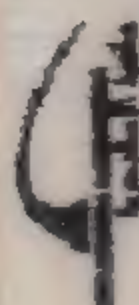
رقم الإيداع بدار الكتب ١٨٩٨ / ٧٦

مطبعة النقا^٢م

٤٤ شارع الواردى بالمنيرة - القاهرة

تليفون ٨٤١٤٢١

مطبعة التقدم
١٤ شارع الوادي بالجيزة ت ٨٤١٤٩١

 Bibliotheca Alexandrina



0510086